
• 专题研究 •

浅谈东林党在晚明党争中的失败

刘 承 奇

摘要：明朝中后期，政治社会陷入了剧烈危机，一批饱读儒家经典的知识分子，在强烈的危机意识的召唤下，奋勇而起，试图通过讲学、抨击朝政等方式改变腐朽的政局。东林党——一个以知识分子为主，胸怀大志、决心改变政治现状的社会阶层出现了，他们笃信“修身齐家治国平天下”的儒家格言，但是他们未能改变明代衰亡的厄运，在晚明党争中以失败告终，给后人留下无尽的思考和启迪。

关键词：东林党 晚明党争 失败 济时救世

东林党是我国历史上名声最大的士大夫政治集团，发端于江苏无锡的东林书院。书院有一副对联，联语是：“风声、雨声、读书声，声声入耳；家事、国事、天下事，事事关心。”此联之意表达了东林人士“要通过讲学，振作道统，治国平天下”的理想。东林党的出现，对晚明的政治经济文化产生了重大影响，但由于其自身的局限性，在与晚明宣、昆、齐、楚、浙及阉党的争斗中以失败告终，给后人留下无尽思考和启迪。

一、东林党的形成

明朝中后期，与当时欧洲的地中海相似，高度发达的商品经济，在江南已经出现资本主义的萌芽^①。这一时代的主要社会形态可以从一些文人的笔记以及社会描述小说中窥探一二。此时社会主要的矛盾是政治上的专制与资本主义经济发展之间的相互碰撞和阻碍，而当时明朝的君主专制与宦

① 徐紫林《东林党的实学思想及政治理念分析》，《科学论坛》，2015年，第179页。

官干政的问题比较严重。明朝政府也进行了一系列的政治改革，将所有大权都集中到了皇帝的手中，最终形成了绝对君主独裁的政治统治类型。东林党就是在这一社会背景下产生的。

万历二十二年(公元1594年)，顾宪成和高攀龙先后因忧国忧民、敢言直谏、抨击朝政而被贬斥回乡，但他们并未消极隐居、放逸山林。他们虽“居水边林下”，却仍“志在世道”。他们崇尚实学，并开始致力于讲学，“力阐性善之旨，以辟无善无恶之说”^②。万历三十二年(公元1604年)夏，在常州知府欧阳东凤等的资助下，顾宪成与其弟顾允成以及高攀龙、安希范等合力修复东林书院。此后，在他们的聚众讲学中，深入探讨学术，由“学宗程朱”而修正、改造朱学，崇尚实学；从“救世”和“务为有用”出发，提倡“经世致用”之学；反对“空言之弊”，提倡“讲”“习”结合的新学风。顾宪成、高攀龙在讲学中还经常涉及社会现实问题，议论如何改变朝政腐败、民不聊生的现状，他们把读书、讲学和关心国事紧密地联结在一起。东林书院这种与议政相结合的讲学活动，吸引了许多有志之士。以致其他学派的学人和赵南星、李三才、杨涟、左光斗等在朝任职的正直官员，也往往与之遥相应和，在朝廷中发生了不小的影响。

东林党作为晚明时期集政治与学术、讲学与议政为一体的一个复杂群体，其名其实的由来都是与当时朝中的政治斗争分不开的。众所周知，“东林”一词来自顾宪成等人在无锡建立的东林书院，“党”之一词则来自政敌们的指责。就是说，“东林党”之称谓乃为政敌所加，是政治斗争中相互责难的产物，东林人士自身对此并不认同。但抛开传统上“党”之负面意义(主要意指结党营私，图谋权力)不言，就其实质而论，以顾宪成、高攀龙等东林八君子为代表的早期东林人士在实际的政治和社会活动中，不但已具有一定程度的“党”(非否定意义的)的组织形态，而且也已萌发了一种明确的党派意识^③。

在东林党蒸蒸日上的同时，大明政坛党派林立。一些中央官员按地域形成了宣党、昆党、齐党、浙党、楚党等。浙党首领沈一贯、方从哲先后出任过内阁首辅；宣党首领汤宾尹、昆党首领顾天峻、齐党首领卞诗教等均担当过朝中要职。碍于东林声势浩大，在联手打压东林党上，宣、昆、浙等党是一致的，成为拥有共同敌人的友党。

二、晚明党争

② 高攀龙《东林书院志序》，《东林书院志》整理委员会《东林书院志》，中华书局，2004年，第4页

③ 刘宝村《晚明东林党人对党争的态度及其命运分析》，《历史长廊》总第492期，2014年，第107页。

“党争”经常因宫廷事件和政局变化而不断分裂、组合而对立进行。东林党是个信仰集团，以儒家为坚定信仰，他们与各党之争，既是权力之争，也是信仰之争。随着东林党的不断成长、壮大，东林党成为晚明最大的政治集团，党派的争斗和权力的争夺，使东林党与其他党派的矛盾不断加深，为东林党的失败埋下祸根。

1. 所谓“国本”之争。“国本”即“国之根本”。我们今天说国之根本就是人民，没有人民就没有国家，当时的人们并没有这个概念。在封建社会，君主是天子，每个朝代、每个皇帝都要按封建统治规范确立太子。立储君，是封建王朝有关国本的一件大事。明神宗宠幸郑贵妃而力图立皇三子——郑贵妃之子朱常洵为太子，迟迟不立皇长子朱常洛（后为光宗），顾宪成遂代表吏部四司上疏恳求册立朱常洛为太子，并以贻误万世大计、酿成后世之患相谏，引起神宗不满。万历二十二年（公元1594年），顾宪成被罢官后在东林书院讲学。在讲学之余，议论大臣，东林书院逐渐成为舆论的中心。万历二十九年（公元1601年），神宗最后还是册立朱常洛为太子，但东林党与非东林党之间的党争已经到了水火不容的地步。

所谓“国本”之争，只是统治阶级两个政治集团的争权，并无多少是非可言。而后发生的梃击案、红丸案、移宫案三案，各党派紧紧围绕“国本”，在斗争的过程中相互碾压，相互消耗，加深了明朝内部的矛盾，间接地动摇了明朝根基，故有明末“三大案”之称。明末“三大案”使东林党成为最大的赢家，也使东林党和非东林党的矛盾进一步恶化。

2. “京察”之争。明代对官吏实行考核，有京察和外察制度，由吏部尚书和都察院都御史负责，并由吏部考功郎中、都察院河南道监察御史协助。“京察”考核的对象是京官，这一考核级官吏的命运、仕途的升降，必然受到重视。凡是在“京察”中被斥职罢官的，永不启用。万历二十二年（公元1594年）的“癸巳京察”，东林党已和齐、楚、浙等诸党分道扬镳。万历四十五年（公元1617年）的“京察”，齐、楚、浙三党取得完全胜利，东林党人几乎没有多少人在朝。天启三年（公元1623年）的“京察”，东林党又反过来对三党实施报复。于是，东林党与三党之间的壁垒更深、矛盾更烈。

3. 当政后的表现。东林党在万历年间是不当政的。天启年间，东林党由于扶持熹宗即位有功而命运出现了转机，当时的首辅刘一景、叶向高，吏部尚书赵南星、礼部尚书孙慎行，兵部尚书熊廷弼，都是东林党人或东林的支持者，他们从在野的清流成为了主持朝政的主要力量，《明

史》记述此时：“东林势盛，众正盈朝”^④。苦心经营了十七年的东林党一朝当政后，做了些什么？主要做了两件事：一件是“搜举遗佚，布之庶位”，启用一大批被贬党人：“高攀龙、杨涟、左光斗秉宪；李腾芳、陈于廷佐铨；魏大中、袁化中长科道；郑三俊、李邦华、孙居相、饶伸、王之棠辈悉置卿贰。”可以说明朝的军事、政治、文化、监察和人事大权全都被东林掌握，可谓盛极一时。再一件事，就是排斥异己，打击宿敌齐、楚、宣、昆党。利用“京察”的机会，把这几党的成员逐出朝廷。他们傲慢、偏狭、不容人，凡是不合口味的都视为异党，迫使一批官员投靠正在发迹的魏忠贤。东林党内部又以乡里为界，分裂成许多小组相互争吵。在这种情况下，即使有人想有所作为，也不可能成功。他们对残破的经济一筹莫展，连一件像样的水利工程都抓不起来。清兵攻陷辽阳，举朝失措，每朝会，束手相叹而已。可以说，这批自诩救世的工作东林党，在当政后却几乎一无所为。

三、东林党的悲剧

当东林党踌躇满志的时候，流氓出身的宦官魏忠贤在内廷勾结熹宗的乳母客氏，利用昏庸的熹宗和庞大的特务机构，肆虐外庭，用权力和武力裹胁朝臣，形成阉党。逐走首辅刘一燝、次辅韩爌、吏部尚书赵楠星、礼部尚书孙慎行、都御史邹元标和高攀龙等一批著名的东林党人。杨涟、左光斗告发魏忠贤，被诬陷入狱，迫害致死。魏忠贤趁机镇压东林党，公布《东林党点将录》^⑤，上了这个“黑名单”的，当官的革职，已革职的逮捕，已去世的还要追夺。为使东林党不得翻身，魏忠贤又编造《三朝要典》^⑥，诬陷东林党“诬皇亲、负先帝”、犯下“罔上不道”的弥天大罪，使诬陷之词成为钦定的圣典。凡是为东林党说句公道话的，都立遭排斥或杀戮，株连数百人，几乎把东林党人驱尽杀绝。崇祯年间东林党的冤狱虽然昭雪，但幸存的党人很快分化，东林党的组织已经一蹶不振，逐步从政治舞台消失。

对于阉党的突然袭击，东林党人麻木不仁，毫无还手之力。天启二年（公元1622年），首辅刘一燝触犯客氏被迫辞职，一个王朝的宰相竟然被一乳母所逐，对于这样一个篡权的讯号，继任首辅叶向高不仅没有提防，反而采取“笼络群阉”的政策，姑息养奸。天启三年（公元1623年），

④ 《明史·列传》卷一百三十一

⑤ 天启五年（公元1625年），魏忠贤的同党左副都御史王绍徽仿照《水浒传》的方式，编东林党一百八人为《东林点将录》。

⑥ 共二十四卷，初名《从信鸿编》，又称《三大政纪》，内阁大学士顾秉谦、黄立极、冯铨等编撰。

赵楠星、高攀龙等相继被驱逐，魏忠贤的爪牙魏光微插手内阁“欲分其炳”，次辅韩爌竟胆怯辞职。天启四年（公元1624年），阉党羽翼已经丰满，两党水火相接，杨涟上疏又数十疏，国子监祭酒蔡毅中率领千余监生声援，声势并不小，两党大可较量一下。可是，东林党只幻想依靠糊涂的熹宗，不注重兵部，缺少武力做后盾，党内认识不一致，行动又迟缓。在关键时刻，首辅叶向高害怕与魏忠贤决裂，下不了决心，试图劝告魏忠贤放弃干政，这无异于与虎谋皮。魏忠贤却事先侦得杨涟上疏的风声，抢先将杨涟等人罢官。接着又利用辽阳的失守，诬陷东林党接受兵部尚书熊延弼的贿赂，犯了失守封疆的大罪，大兴冤狱，一举镇压了东林党。

阉党对东林党的争斗，是万历年间齐、楚、浙、昆党与东林党斗争的继续和发展，魏忠贤对付东林党，主要是利用了东林党的反对派。《东林点将录》的编者王绍微本是齐党的首领，《三朝要典》的总编是昆党的顾秉谦，阉党的内阁首辅冯铨与东林党有世仇，五虎的头目崔呈秀、号称“外魏公”的魏光微，都是被东林党排斥而结怨的仇人。统治阶级内部长期斗争的结果，不可避免地制造冤狱，用恐怖手段埋葬反对派，结束无法平息的争斗。

从表面上来看，明朝的统治者消灭了一群不安分子，保证了当权者的权位，是统治者的胜利；但是对王朝而言，与其说是凯歌不如说是挽歌：东林党人这样不惜一己安危，用自己的信念和道义来扶持王朝，挽救世道，最后却被他们所信任和效忠的统治者所屠杀。当一个封建王朝到了靠屠杀忠臣以维持一时的所谓“稳定”时，这个王朝的末日也就来临了。明王朝利用宦官掌握政权，打击奉法的士大夫，一些有识之士纵有忧国忧民之心，也束手无策。

然而历史是公正的，东林党人并没有因为一时受当权者的打击而被历史所掩盖。尽管东林党人自身带有很多局限性，并不是完美的，甚至是有很多缺陷的，但是近代以来，东林书院一直被广大人民所爱护，并在官方和民间多种力量的支持下多次修缮，成为爱国人民，尤其是爱国知识分子的瞻仰凭吊之地。人们看到顾宪成撰写的对联，就会联想到东林学者提倡的关心国事、廉洁奉公、关心民生的优秀学风，以及抗击权贵、革新时弊的不屈斗争精神。

〔作者刘承奇，上海科技大学信息学院学生。〕

（责任编辑：刘承奇）

参考文献：.

1. 南炳文《中国断代史系列-明史》，上海：上海人民出版社，2003. 4

2. 樊树志《晚明史（1573-1644 年）》，上海：复旦大学出版社，2003. 10
3. 白志德《最后的辉煌. 中古时代. 明》，北京：北京红旗出版社，2017. 7
4. 孟森《明朝简史》，北京：台海出版社，2017. 12
5. 郭梓林《明朝的三角困局》，北京：当代中国出版社，2017. 6
6. 箫盛《大明梦华. 明朝生活实录》，天津：天津人民出版社，2018. 7
7. 熊召政《百年明朝一鉴开：熊召政读书笔记》，北京：中国友谊出版公司，2018. 8
8. 杨绪敏《明末清初私家修史研究》，北京：中国设计会科学院出版社. 2016. 6
9. 熊召政《去明朝看风景》，北京：中华书局，2008. 1
10. 孟森《明史讲义》，北京：中国书籍出版社，2015. 12
11. （加）卜正民著，潘玮琳译《挣扎的帝国. 元与明》，北京：中信出版社，2016. 10
12. 杜车别《大明王朝是被谁干掉的》，北京：世界知识出版社，2017. 7
13. 《图说历史》编委会编著《一读就懂的中国史. 明朝》，北京：中国铁道出版社，2018. 5
14. 墨竹《不忍细看的大明史》，北京：台海出版社，2016. 10
15. 胡丹辑考《明代宦官史料长编》，南京：凤凰出版社，2014. 1
16. 当年明月《明朝那些事儿：新版、第 5 部，帝国飘摇》，杭州：浙江人民出版社，2017. 8
17. 吴晗《明朝历史的教训》，北京：台海出版社，2016. 6
18. 李国文《李国文说明》，沈阳：万卷出版公司，2016. 6
19. 张杰《这才是大明史》，北京：中国书籍出版社，2017. 11
20. 覃仕勇《明灭》，北京：中国文史出版社，2016. 1
21. 李福军《明代皇帝文书研究》，天津：南开大学出版社，2015. 4
22. 张朝山《明史不忍细看》，北京：台海出版社，2018. 3
23. 范荧、俞钢主编《中国历史悬疑系列. 明清卷》，上海：上海辞书出版社，2016. 5
24. 娄曾泉、颜章炮《明朝史话》，中国国际广播出版社，2019. 10
25. 李玉广《是谁玩了大明王朝》，郑州：河南文艺出版社，2016. 10
26. 胡丹《大明后宫有故事：北大史学博士揭秘明后宫秘史》，西安：太白文艺出版社，2015. 1
27. 熊召政《读了明朝不明白》，北京：中国国际广播出版社，2011. 11
28. 傅小凡《大明悲歌-崇祯那些事》，北京：电子工业出版社，2014. 2

29. 黎东方《细说明朝》，北京：商务印书馆，2015
30. 阎崇年《明亡清兴六十年》，北京：中华书局，2006.8
31. 吴晗《吴晗论明史》，武汉：武汉出版社，2010.11
32. 李娟娟《让你爱不释手的极简明朝史》，北京：中国法制出版社，2017.1
33. 庞乃明、闫志猛《教科书里没有的明史》，北京：中华书局，2013.4
34. 姜正成《一次阅读知明朝》，北京：当代世界出版社，2015.10
35. 白玉森、曾志华、张新科主编《明史解读》，昆明：云南教育出版社，2011.1
36. (美)牟复礼、(英)崔瑞德编，张书生等译《剑桥中国明代史 1368-1644 年》，北京：中国社会科学出版社，1992.2
37. 冯玉荣《大明十五疑案》，北京：中华书局，2006.11
38. 王春瑜《看了明朝就明白》，广州：广东人民出版社，2006.9
39. 诸葛文《图说明朝三百年》，合肥：黄山出版社，2012.3
40. 李硕《万里长城拱卫的社会-明朝》，长春：时代文艺出版社，2011.3
41. 姜越《明末清初大变局》，沈阳：辽宁人民出版社，2018.1
42. 史海渔夫《龙争虎斗的明朝传奇》，北京：中国法制出版社，2017.3
43. 胡敏、马学强《集权与裂变-1368 年至 1644 年的中国故事》，上海文艺出版社.2015.2
44. 樊树志《晚明大变局》，北京：中华书局，2015.8
45. 陈梧桐《晚明悲歌-大明王朝灭亡之谜》，北京，中华文史出版社，2012.7
46. 黄如一《冰火大明》，桂林：漓江出版社，2017.6
47. 邱紫华《谁断送了大明王朝》，北京，世界知识出版社，2011.1
48. 王鹏《和名家一起回眸大明王朝》，郑州：中州古籍出版社，2012.11
49. 宗承灏《跑偏的帝国：大明王朝谁当家》，北京：现代出版社，2012.8

参考文献：

1. 郑美华《周起元与东林党关系考辨》，《福建史志》2017
2. 第2期李凌煜；李沅格《浅析明朝东林党失败原因》，《牡丹》2016第6期
3. 周彤《明朝“东林党”阶层的出现及社会意义》，《重庆城市管理职业学院学报》2018第1期

4. 赵柏田《东林党》，《野草》2011 第 5 期
5. 张学良；翟奎凤《黄道周与明末东林党考论》，《闽台文化研究》2016 第 3 期
6. 徐紫林；余瑶《东林党的实学思想及政治理念分析》，《科学中国人》2015：第 29 期
7. 刘中兴《论晚明东林党的舆论活动及其影响》，《安徽史学》2016 第 6 期
8. 陈平民《话说晚明东林党中的几个徽州人》，《徽州社会科学》2016 第 5 期
9. 李怡净《东林党的政治主张在晚明政治中的影响》，《课程教育研究(新教师教学)》2016 第 34 期
10. 陈全胜《明朝党政与东林党发展的历史背景分析》，《科教导刊(电子版)(上旬)》2013 第 6 期
11. 包瑞；洪钊《东林党与明朝党争》，《国学》2012 第 10 期
12. 陈克勤《东林党的悲剧》，《民主》1990 第 10 期
13. 王赓唐；赵承中《顾宪成与东林党》，《江苏广播电视大学学报》，2000 第 1 期
14. 孙秋克《从王元翰诗四首探其与东林党之关系》，《阅江学刊》2013 第 6 期
15. 《明朝灭亡与东林党的"偷税漏税"》，《传奇故事》·百家讲坛版 2009 第 12 期
16. 夏维中《关于东林党的几点思考》，《南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学版)》1997 第 2 期
17. 张永刚《东林党议与江南社会的变迁》，《湖南民族职业学院学报》2008 第 1 期
18. 刘舒曼《东林书院与东林党浅析》，《南京晓庄学院学报》2007 第 1 期
19. 刘志琴《论东林党的兴亡》，《中国史研究》1979 第 3 期
20. 张永刚《东林党的实学思想及政治理念》，《江淮论坛》2006 第 1 期
21. 刘伯涵《论袁崇焕与东林党的关系》，《历史研究》，1958 第 4 期
22. 瞿林东《东林书院和东林党》，《文史知识》1984 第 11 期
23. 谷金丽《从东林党与明朝党争分析其内在背景》，《小作家选刊(教学交流)(下旬)》2013 第 2 期
24. 张永刚《东林党“六君子”的节义诗创作》，《萍乡高等专科学校学报》2009 第 1 期
25. 毛丹青《日本学者论东林党与张居正》，《中国史研究动态》1985 第 3 期
26. 张安奇《晚明激烈“党争”中的“东林党”》，《江南论坛》2005 第 3 期
27. 陈永福《从“癸巳大计”看明末东林党与内阁之对立》，《浙江大学学报·人文社会科学版·预

印本》2010第6期

28. 王天有《东林党和张居正——兼论东林党的发端》，《学习与思考》1984第2期
29. 陈鸣钟《万历年间东林党的斗争》，《新史学通讯》1956第6期
30. 张永刚《复社与东林党关系的实态性分析》，《辽东学院学报(社会科学版)》2008第3期
31. 程勉中《东林书院与东林党》，《中学历史教学参考》1999第3期
32. 秦寿容《东林书院和明末东林党》，《江苏教育》1982第1期
33. 余添《明末封建专制体制下以东林党为典型的“党”质探究》，《文教资料》2010第26期
34. 邓泽森《试论东林党人在晚明政治生活中的作用》，《江汉大学学报(自然科学版)》1994第1期
35. 刘志琴《我景仰东林党又痛其愚玩》，《炎黄春秋》2000第3期
36. 蒋星煜《顾允成为海瑞辩诬是东林党政治斗争的嚆矢》，《苏州大学学报(哲学社会科学版)》1982第2期
37. 刘军《东林党与东林学派辨析：关于东林是否为党的另外一种思路》，《石河子大学学报·哲学社会科学版》2010第3期
38. 张永刚《东林党议视野下党社一体化的生成》，《北方论丛》2008第3期
39. 单辉《波谲云诡中的同行者——东林党之于张居正改革的矛盾心态探源》，《长江大学学报(社会科学版)》2006第2期
40. 张永刚《东林党议视野下晚明文学观念的演进》，《湖州师范学院学报》2008第5期
41. 王天有《万历天启时期的市民斗争和东林党议》，《北京大学学报(哲学社会科学版)》1984第2期
42. 李洵《明末东林党的形成及其政治主张》，《东北师范大学科学集刊(教育)》1957第3期
43. 姜涵; 蒋红军《东林党人的官德思想及其当代廉政建设价值》，《广州大学学报(社会科学版)》2018第10期
44. 阳正伟《东林与魏忠贤决裂原因新探》，《广播电视大学学报(哲学社会科学版)》2017第3期
45. 刘宝村《晚明东林党人对党争的态度及其命运分析》，《理论界》2014第8期
46. 姚星《君子志向与妾妇心态问的张力与冲突：东林党人的矛盾人格解析》，《人文杂志》2014第7期
47. 钱茂伟《明代官场同学会的“正”“负”能量》，《领导之友》2016第10期

48. 阳正伟《对东林性质的再审视：从文献学角度的考察》，《昆明学院学报》2013 第 4 期
49. 米玮《明末“清流”误天下》，《国企管理》2016 第 6 期
50. 张明 《“依附式”从政心态的本质解读与消除之道》，《领导科学》2016 第 31 期
51. 陈军;陈玉琴《探访东林书院(中) 气节,东林志士的人格高峰》，《上海教育》2016 第 1 期
52. 张永刚《钱谦益“东林党魁”说考辨》，《安阳师范学院学报》2012 第 6 期
53. 赵承中《东林是党非党问题研究综述》，《南京晓庄学院学报》2009 第 1 期
54. 樊树志《东林非党论》，《复印报刊资料(明清史)》2001 第 4 期
55. 李庆 《“东林非党论”质疑》，《中国典籍与文化》2004 第 3 期
56. 张秉国 《“‘东林非党论’质疑”的质疑》，《聊城大学学报(社会科学版)》2006 第 5 期
57. 樊树志《东林书院的实态分析》，《中国社会科学》2001 第 2 期
58. 葛荃《系统整合与东林党争的必然性》，《聊城师范学院学报(哲学社会科学版)》2000 第 3 期
59. 刘宝村《晚明东林党人对党争的态度及其命运分析》，《历史长廊》总第 492 期