从“鸦片战争”的不同称呼看中英两国历史思维差异
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关于鸦片战争，中英两国的历史教科书有着不同的称呼。中国方面将其称作“鸦片战争（Opium War）”，英国方面将其称作“中英贸易之战（The First Anglo-Chinese war）”这两种称呼背后有着本质的区别，从中也能看出中英两国历史思维的差异。

1.两种称呼背后的本质区别

“鸦片战争”是1840年至1842年英国对中国发动的一场战争，也是中国近代史的开端。中英两国的称呼差异反映了两国对战争性质的不同理解——中国将其看作是一场非正义的侵略战争，而英国则将其看作是东西方文明冲突中英国为了打开中国市场而发生的一场贸易争端。

中国将其称作“鸦片战争”，可见在中国近代史的观点看来，鸦片是该战争的一个重要因素。中国长期自给自足的自然经济使得英国商品销售受阻，英国为了改变贸易逆差而违背国际道德走私鸦片，林则徐对此采取的虎门销烟等行动是该战争的直接诱因。该战争使中英双方签订了中国历史上第一个不平等条约《南京条约》，严重危害了中国主权，使中国开始沦为半殖民地半封建社会。[[1]](#footnote-1)

在英国看来，贸易争端是这场战争的主要因素，该战争改变了长期以来英国和中国贸易的严重不平等情况。清政府为维系统治的稳定，先后制定了一系列排外的贸易规定，如禁止外商在广州过冬[[2]](#footnote-2)、禁止自由贸易[[3]](#footnote-3)、只许外商在特定的范围内居住[[4]](#footnote-4)等，这些不平等条款是战争的诱因。另外，英方认为林则徐没有按照清政府的法律行动[[5]](#footnote-5)，破坏了正常贸易规则，影响到了英国臣民和王室的尊严[[6]](#footnote-6)，这是他们发动战争的直接原因。《南京条约》的全文均在商议通商、关税、赔款等事，除第四条[[7]](#footnote-7)外未提“鸦片”二字。因此英国最重视的并非“鸦片”，而是贸易本身。

2.两种称呼背后的历史思维差异

中国将这场战争称作“鸦片战争”，是基于中国近代史的角度而言的，我们知道林则徐虎门销烟的前因后果，因此用“鸦片战争”加以命名。而英国将其称作“中英贸易之战”则是从西方资本主义打开东方市场的全球史角度而言的。从这场战争的诱因及《南京条约》的性质而看，将其命名为“中英贸易之战”更能反映这场战争的本质。然而英国的这种历史思维在我看来也有推脱之嫌，因为它以“贸易冲突”的形式掩盖了英国贩卖鸦片的罪行。今天的我们应当以史为鉴，让国家强大起来，避免同样的悲剧发生。
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