# /SU/FSI/MASTER/INFO/MU4IN503 (APS)

# Analyse des Programmes et Sémantique

Janvier 2021

Pascal Manoury - Romain Demandeon pascal.manoury@lip6.fr

**5** : *APS1* 

#### APS1

#### APS0 + noyau impératif

#### Instructions

- affectation
- alternative
- boucle
- séquence
- déclarations de variables
- définitions de procédures
- ▶ appel de *procédure*

# Expressivité

$$APS0 \equiv APS1$$

Mêmes «résultats» mais avec plus de moyens

APS0 est Turing-complet APS1 aussi

# Syntaxe

#### Lexique nouveaux mots clef

VAR PROC

SET IF WHILE CALL

#### Grammaire

- extension de DEC et STAT
- nouveau non terminal : BLOCK
- modification de CMDS (séquence d'instructions)

#### Remarque:

Le non terminal  $B_{LOCK}$  peut être le pint d'entrée de la grammaire ( $B_{LOCK} \equiv P_{ROG}$ )

# Grammaire

```
DEC ::= \dots
          VAR ident TYPE
            PROC ident [ ARGS ] BLOCK
            PROC REC ident [ ARGS ] BLOCK
STAT
        | SET ident EXPR
         IF EXPR BLOCK BLOCK
            WHILE EXPR BLOCK
            CALL ident EXPRS
BLOCK := [CMDS]
Cmds : := Stat
        DEC; CMDS
STAT; CMDS
```

# **Typage**

#### Pour APS1

- 1. une relation de typage pour BLOCK:
  - $\Gamma \vdash_{\mathrm{BLOCK}} bk : \mathrm{void}$
- 2. extensions de  $\vdash_{\text{DEC}}$  et  $\vdash_{\text{STAT}}$

Remarque : inutile de modifier  $\vdash_{\mathrm{CMDS}}$  malgrè la modification de la règle de grammaire pour  $\mathrm{CMDS}$ .

### BLOCK

 $\vdash_{\mathrm{BLOCK}}$ 

Les blocs en APS1 sont comme les programmes APS0

```
(BLOC) si \Gamma \vdash_{\text{CMDS}} (cs; \varepsilon): void alors \Gamma \vdash_{\text{BLOCK}} [cs]: void
```

#### Déclaration de variable

 $\vdash_{\mathrm{DEC}}$ 

Une déclaration de variable ajoute à l'environnement

```
  (VAR) \  \, \mathsf{si} \  \, t \in \{\mathsf{int}, \mathsf{bool}\} \\  \quad \mathsf{alors} \  \, \Gamma \vdash_{\mathsf{DEC}} (\mathtt{VAR} \  \, x \  \, t) : \Gamma[x:t]
```

La restriction sur t sera justifiée par la sémantique.

# Définitions de procédures

 $\vdash_{\mathrm{DEC}}$ 

```
Procédures \approx fonctions avec «type de retour» void
     (PROC) si \Gamma[x_1:t_1;\ldots;x_n:t_n] \vdash_{\text{BLOCK}} bk: \text{void}
                   alors \Gamma \vdash_{\text{DEC}} (\text{PROC } x \ [x_1:t_1,\ldots,x_n:t_n] \ bk)
                                         : \Gamma[x:t_1 * \ldots * t_n \rightarrow \text{void}]
(PROCREC) si \Gamma[x_1:t_1;\ldots;x_n:t_n;
                           x: t_1 * \ldots * t_n \rightarrow \text{void}
                           \vdash_{\mathsf{Brock}} bk : \mathsf{void}
                   alors \Gamma \vdash_{\text{DEC}} (\text{PROC REC } x [x_1:t_1,\ldots,x_n:t_n]bk)
                                         : \Gamma[x:t_1 * \ldots * t_n \rightarrow \text{void}]
```

#### Instructions

 $\vdash_{\text{STAT}}$ 

SET x e : vérifier que l'identificateur x et l'expression e ont le même type.

IF e  $bk_1$   $bk_2$ : vérifier que l'expression e est de type bool et que les blocs  $bk_1$  et  $bk_2$  sont correctement typés (de type void).

WHILE e bk: vérifier que l'expression e est de type bool et que le bloc bk est correctement typé (de type void).

CALL x  $e_1 \dots e_n$ : vérifier la cohérence entre le type (fonctionnel) de l'identificateur x et les types des expressions  $e_1 \dots e_n$ .

# Règles

 $\vdash_{\text{STAT}}$ 

```
(SET) si \Gamma(x) = t et si \Gamma \vdash_{\text{EXPR}} e : t
                 alors \Gamma \vdash_{STAT} (SET \times e) : void
        (IF) si \Gamma \vdash_{\text{EXPR}} e: bool,
                 si \Gamma \vdash_{\text{BLOCK}} bk_1: void et si \Gamma \vdash_{\text{BLOCK}} bk_2: void
                 alors \Gamma \vdash_{S_{TAT}} (IF \ e \ bk_1 \ bk_2) : void
(WHILE) si \Gamma \vdash_{\text{EXPR}} e: bool
                 et si \Gamma \vdash_{\text{BLOCK}} bk: void
                 alors \Gamma \vdash_{S_{TAT}} (WHILE \ e \ bk): void
  (CALL) \operatorname{si} \Gamma(x) = t_1 * \ldots * t_n \rightarrow \operatorname{void}
                 si \Gamma \vdash_{\text{Eypp}} e_1 : t_1, \ldots
                 et si \Gamma \vdash_{\text{EVDD}} e_n : t_n
                 alors \Gamma \vdash_{STAT} (CALL \times e_1 \dots e_n): void
```

# Sémantique APS1

Programmation impérative  $\Rightarrow$  modification état *mémoire* 

Modélisation de la mémoire :

association entre adresses et valeurs

APS1: on se resteint aux valeurs *entières* (domaine Z)

- Domaine d'adresses (abstrait) : A
- ▶ Mémoire :  $S = A \rightarrow Z$  (fonction partielle)

On note :  $\sigma(a)$  la valeur de la mémoire  $\sigma$  à l'adresse a  $\emptyset$  la mémoire vide

#### Mémoire

#### Allocation

#### nouvelle adresse

Extension du domaine de la mémoire avec une valeur quelconque (notée any)

$$\sigma[a = any] \text{ (avec } a \notin \mathsf{dom}(\sigma))$$

Spécification axiomatique de la fonction d'allocation alloc :  $S \rightarrow A \times S$ 

$$alloc(\sigma) = (a, \sigma')$$
  
si et seulement si  
 $a \notin dom(\sigma)$  et  $\sigma' = \sigma[a = any]$ 

### Mémoire Modification

 $\sigma[a := v]$  définie par

• 
$$\sigma[a = v][a := v'] = \sigma[a = v']$$

• 
$$\sigma[a' = v][a := v'] = \sigma[a := v'][a' = v]$$
 lorsque  $a \neq a'$ 

non définie si  $a \notin dom(\sigma)$ 

# Valeurs sémantiques

Les *valeurs* des *variables* sont des *adresses* domaine *A* 

Les valeurs des procédures sont des fermetures procédurales

$$P = \text{CMDS} \times (V^* \to E)$$

Procédures récursives : fermetures procédurales récursives

$$PR = V \rightarrow P$$

Ensembles des valeur spour APS1

$$V = Z \oplus F \oplus FR \oplus A \oplus P \oplus PR$$

On note  $V_0 = Z \oplus F \oplus FR$  (valeurs  $APS\theta$ )

#### Relations sémantiques

Contexte d'évaluation : environnement, mémoire, flux de sortie  $E \times S \times O$ 

Le résultat de l'exécution d'un programme est un état mémoire et un flot de sortie

 $\mathsf{Programme} : \mathrm{PROG} \times \mathcal{S} \times \mathcal{O}$ 

Suites de commandes et bloc :

$$E\times S\times O\times \mathrm{CMDS}\times S\times O$$

Déclaration :  $E \times S \times DEC \times E \times S$ 

Instruction :  $E \times S \times O \times STAT \times S \times O$ 

Expression :  $E \times S \times Expr \times V_0$ 

#### Programmes et blocs

 $\vdash$  et  $\vdash_{\mathrm{BLOCK}}$ 

Programmes : similaire à APS0 sauf pour le «résultat»

(PROG) si 
$$\emptyset$$
,  $\emptyset$ ,  $\emptyset \vdash_{\text{CMDS}} cs$ ;  $\varepsilon \leadsto (\sigma, \omega)$  alors  $\vdash [cs] \leadsto (\sigma, \omega)$ .

Blocs : le contexte d'évaluation est non nécessairement vide

BLOCK si 
$$\rho, \sigma, \omega \vdash_{\text{CMDS}} (cs; \varepsilon) \leadsto (\sigma', \omega')$$
  
alors  $\rho, \sigma, \omega \vdash_{\text{BLOCK}} [cs] \leadsto (\sigma', \omega')$ .

#### Suites de commandes

 $\vdash_{\text{CMDS}}$ 

Similaire à *APS0* sauf pour les «résultats»

Une déclaration modifie l'environnement ou 1 la mémoire

(DECS) si 
$$\rho, \sigma \vdash_{\mathrm{DEC}} d \leadsto (\rho', \sigma')$$
  
et si  $\rho', \sigma', \omega \vdash_{\mathrm{CMDS}} cs \leadsto (\sigma'', \omega')$   
alors  $\rho, \omega \vdash_{\mathrm{CMDS}} (d; cs) \leadsto (\sigma'', \omega')$ 

Une instruction modifie la mémoire ou le flux de sortie

(STATS) si 
$$\rho, \sigma, \omega \vdash_{\text{STAT}} s \leadsto (\sigma', \omega')$$
  
et si  $\rho, \sigma', \omega' \vdash_{\text{CMDS}} cs \leadsto (\sigma'', \omega'')$   
alors  $\rho, \sigma, \omega \vdash_{\text{CMDS}} (s; cs) \leadsto (\sigma'', \omega'')$ 

 $\varepsilon$  ne touche à rien

(END) 
$$\rho, \sigma, \omega \vdash_{\text{CMDS}} \varepsilon \leadsto (\sigma, \omega)$$

1. inclusif

#### Déclaration de variable

 $\vdash_{\mathrm{DEC}}$ 

- 1. La valeur d'une variable est une adresse
- 2. Une déclaration de variable affecte l'environnement **et** la mémoire
  - liaison nom/adresse dans l'environnement
  - extension mémoire (alloc)

$$(\text{VAR}) \text{ si } alloc(\sigma) = (a, \sigma') \\ \text{alors } \rho, \sigma \vdash_{\text{DEC}} (\text{VAR } x \ t) \leadsto (\rho[x = \textit{inA}(a)], \sigma')$$
 avec  $\sigma' = \sigma[a = \textit{any}] \text{ et } a \not\in \text{dom}(\sigma)$ 

# Déclarations de procédures

 $\vdash_{\mathrm{DEC}}$ 

Similaires aux déclarations de fonctions, mais avec des fermeture *procédurales*.

```
(PROC) \rho, \sigma \vdash_{DEC} (PROC \times t [x_1:t_1, \dots x_n:t_n] bk)
\rightsquigarrow (\rho[x = inP(bk, \lambda v_1 \dots v_n.\rho[x_1 = v_1; \dots; x_n = v_n]),
\sigma)
(PROCREC) \rho, \sigma \vdash_{DEC} (PROC REC \times t [x_1:t_1, \dots, x_n:t_n] bk)
\rightsquigarrow (\rho[x = inPR(\lambda f.inP(bk, \lambda v_1 \dots v_n.\rho[x_1 = v_1; \dots; x_n = v_n]),
[x = t]),
\sigma)
```

#### Autres déclarations

 $\vdash_{\mathrm{DEC}}$ 

Pas de changement sauf contexte d'évaluation  $(\rho, \sigma)$ Seul l'environnement est impacté

(CONST) si 
$$\rho, \sigma \vdash_{\text{EXPR}} e \leadsto v$$
  
alors  $\rho, \sigma \vdash_{\text{DEC}}$  (CONST  $x \ t \ e$ )  $\leadsto$  ( $\rho[x = v], \sigma$ )  
(FUN)  $\rho, \sigma \vdash_{\text{DEC}}$  (FUN  $x \ t \ [x_1 \colon t_1, \dots, x_n \colon t_n] \ e$ )  $\leadsto$   
( $\rho[x = inF(e, \lambda v_1 \dots v_n \cdot \rho[x_1 = v_1; \dots; x_n = v_n]), \sigma$ )  
(FUNREC)  $\rho, \sigma \vdash_{\text{DEC}}$  (FUN REC  $x \ t \ [x_1 \colon t_1, \dots, x_n \colon t_n] \ e$ )  
 $\leadsto$  ( $\rho[x = inFR(\lambda f.inF(e, \lambda v_1 \dots v_n \cdot \rho[x_1 = v_1; \dots; x_n = v_n][x = f]), \sigma$ )

#### Affectation

 $\vdash_{\text{STAT}}$ 

#### Modification de l'état mémoire

```
1. obtenir l'adresse associée à la variable (\rho(x))
```

2. calculer la nouvelle valeur  $(e \rightsquigarrow v)$ 

3. ranger la valeur en mémoire  $(\sigma[a:=v])$ 

(SET) si 
$$\rho(x) = inA(a)$$
  
et si  $\rho, \sigma \vdash_{\text{EXPR}} e \leadsto v$   
alors  $\rho, \sigma, \omega \vdash_{\text{STAT}} (\text{SET } x \ e) \leadsto (\sigma[a := v], \omega)$ 

#### **Alternative**

 $\vdash_{\text{STAT}}$ 

#### Similaire au if fonctionnel

Par cas sur la valeur de la condition

(IF1) si 
$$\rho, \sigma \vdash_{\text{EXPR}} e \leadsto \text{inZ}(1)$$
  
et si  $\rho, \sigma, \omega \vdash_{\text{BLOCK}} bk_1 \leadsto (\sigma', \omega')$   
alors  $\rho, \sigma, \omega \vdash_{\text{STAT}} (\text{IF } e \ bk_1 \ bk_2) \leadsto (\sigma', \omega')$   
(IF0) si  $\rho, \sigma \vdash_{\text{EXPR}} e \leadsto \text{inZ}(0)$   
et si  $\rho, \sigma, \omega \vdash_{\text{BLOCK}} bk_2 \leadsto (\sigma', \omega')$   
alors  $\rho, \sigma, \omega \vdash_{\text{STAT}} (\text{IF } e \ bk_1 \ bk_2) \leadsto (\sigma', \omega')$ 

#### Boucle

 $\vdash_{\text{STAT}}$ 

Définition récursive par cas sur la condition

(LOOP0) si 
$$\rho, \sigma \vdash_{\text{EXPR}} e \leadsto inZ(0)$$
  
alors  $\rho, \sigma, \omega \vdash_{\text{STAT}} (\text{WHILE } e \ bk) \leadsto (\sigma, \omega)$   
(LOOP1) si  $\rho, \sigma \vdash_{\text{EXPR}} e \leadsto inZ(1)$ ,  
si  $\rho, \sigma, \omega \vdash_{\text{BLOCK}} bk \leadsto (\sigma', \omega')$   
et si  $\rho, \sigma', \omega' \vdash_{\text{STAT}} (\text{WHILE } e \ bk) \leadsto (\sigma'', \omega'')$   
alors  $\rho, \sigma, \omega \vdash_{\text{STAT}} (\text{WHILE } e \ bk) \leadsto (\sigma'', \omega'')$ 

Définition mal fondée Possibilité de boucle infinie

# Appel de procédure

 $\vdash_{\text{STAT}}$ 

#### Similaire à l'appel de fonction

Plus restreint : nom de procédure uniquement

(CALL) 
$$\operatorname{si} \rho(x) = \operatorname{inP}(bk, r),$$
  
 $\operatorname{si} \rho, \sigma \vdash_{\operatorname{EXPR}} e_1 \leadsto v_1, \ldots, \operatorname{si} \rho, \sigma \vdash_{\operatorname{EXPR}} e_n \leadsto v_n$   
 $\operatorname{et} \operatorname{si} r(v_1, \ldots, v_n), \sigma, \omega \vdash_{\operatorname{BLOCK}} bk \leadsto (\sigma', \omega')$   
 $\operatorname{alors} \rho, \sigma, \omega \vdash (\operatorname{CALL} x e_1 \ldots e_n) \leadsto (\sigma', \omega')$ 

(CALLR) si 
$$\rho(x) = inPR(\varphi)$$
, si  $\varphi(inPR(\varphi)) = inP(bk, r)$ ,  
si  $\rho, \sigma \vdash_{\text{EXPR}} e_1 \leadsto v_1, \ldots$ , si  $\rho, \sigma \vdash_{\text{EXPR}} e_n \leadsto v_n$   
et si  $r(v_1, \ldots, v_n), \sigma, \omega \vdash_{\text{BLOCK}} bk \leadsto (\sigma', \omega')$   
alors  $\rho, \sigma, \omega \vdash (\text{CALL } x e_1 \ldots e_n) \leadsto (\sigma', \omega')$ 

# Expression: identificateur

 $\vdash_{\mathrm{Expr}}$ 

La valeur d'un identificateur est dans l'environnement :  $\rho(x)$ On veut un résultat dans  $V_0 = Z \oplus F \oplus FR$ 

#### Deux cas possibles:

- 1. c'est une variable, la valeur est une adresse ⇒ *indirection* vers la mémoire
- 2. c'est une constante, un paramètre, etc., la valeur n'est pas une adresse
  - ⇒ la valeur est directement dans l'environnement

(ID1) si 
$$\rho(x) = inA(a)$$
  
alors  $\rho, \sigma \vdash_{\text{EXPR}} x \leadsto inZ(\sigma(a))$   
(ID2) si  $\rho(x) = v$  et  $v \neq inA(a)$   
alors  $\rho, \sigma \vdash_{\text{EXPR}} e \leadsto v$ 

# Autres expressions

 $\vdash_{\text{EXPR}}$ 

#### Similaire à APS0 sauf contexte d'évaluation

$$\begin{array}{l} \rho, \sigma \vdash_{\text{EXPR}} e \leadsto v \\ \text{à la place de} \\ \rho \vdash_{\text{EXPR}} e \leadsto v \end{array}$$

- N'affecte pas le contexte d'évaluation
- ▶ seuls (ID1) utilise explicitement la mémoire