## 超参数优化

有了优秀的模型,就有了优化超参数以获得最佳得分模型的难题。那么,什么是超参数优化呢?假设您的机器学习项目有一个简单的流程。有一个数据集,你直接应用一个模型,然后得到结果。模型在这里的参数被称为超参数,即控制模型训练/拟合过程的参数。如果我们用 SGD 训练线性回归,模型的参数是斜率和偏差,超参数是学习率。你会发现我在本章和本书中交替使用这些术语。假设模型中有三个参数 a、b、c,所有这些参数都可以是 1 到 10 之间的整数。这些参数的 "正确"组合将为您提供最佳结果。因此,这就有点像一个装有三拨密码锁的手提箱。不过,三拨密码锁只有一个正确答案。而模型有很多正确答案。那么,如何找到最佳参数呢?一种方法是对所有组合进行评估,看哪种组合能提高指标。让我们看看如何做到这一点。

```
# 初始化最佳准确度
best_accuracy = 0
# 初始化最佳参数的字典
best_parameters = {"a": 0, "b": 0, "c": 0}
# 循环遍历 a 的取值范围 1~10
for a in range(1, 11):
   # 循环遍历 b 的取值范围 1~10
   for b in range(1, 11):
       # 循环遍历 c 的取值范围 1~10
       for c in range(1, 11):
          # 创建模型, 使用 a、b、c 参数
          model = MODEL(a, b, c)
          # 使用训练数据拟合模型
          model.fit(training_data)
          # 使用模型对验证数据讲行预测
          preds = model.predict(validation_data)
          # 计算预测的准确度
          accuracy = metrics.accuracy_score(targets, preds)
           # 如果当前准确度优于之前的最佳准确度,则更新最佳准确度和最佳参数
          if accuracy > best_accuracy:
              best_accuracy = accuracy
              best_parameters["a"] = a
              best_parameters["b"] = b
              best_parameters["c"] = c
```

在上述代码中,我们从1到10对所有参数进行了拟合。因此,我们总共要对模型进行1000次(10×10×10)拟合。这可能会很昂贵,因为模型的训练需要很长时间。不过,在这种情况下应该没问题,但在现实世界中,并不是只有三个参数,每个参数也不是只有十个值。大多数模型参数都是实数,不同参数的组合可以是无限的。

让我们看看 scikit-learn 的随机森林模型。

```
RandomForestClassifier(
    n_estimators=100,
    criterion='gini',
   max_depth=None,
   min_samples_split=2,
   min_samples_leaf=1,
   min_weight_fraction_leaf=0.0,
   max_features='auto',
   max_leaf_nodes=None,
   min_impurity_decrease=0.0,
   min_impurity_split=None,
   bootstrap=True,
    oob_score=False,
   n_jobs=None,
   random_state=None,
    verbose=0,
   warm_start=False,
    class_weight=None,
   ccp_alpha=0.0,
   max_samples=None,
)
```

有19个参数,而所有这些参数的所有组合,以及它们可以承担的所有值,都将是无穷无尽的。通常情况下,我们没有足够的资源和时间来做这件事。因此,我们指定了一个参数网格。在这个网格上寻找最佳参数组合的搜索称为网格搜索。我们可以说,n\_estimators可以是100、200、250、300、400、500; max\_depth可以是1、2、5、7、11、15; criterion可以是gini或entropy。这些参数看起来并不多,但如果数据集过大,计算起来会耗费大量时间。我们可以像之前一样创建三个for循环,并在验证集上计算得分,这样就能实现网格搜索。还必须注意的是,如果要进行 k 折交叉验证,则需要更多的循环,这意味着需要更多的时间来找到完美的参数。因此,网格搜索并不流行。让我们以根据手机配置预测手机价格范围数据集为例,看看它是如何实现的。

battery_power	blue	clock_speed	dual_sim	fc	four_g	int_memory	m_dep	price_range
842	0	2.2	0	1	0	7	0.6	1
1021	1	0.5	1	0	1	53	0.7	2
563	1	0.5	1	2	1	41	0.9	2
615	1	2.5	0	0	0	10	8.0	2
1821	1	1.2	0	13	1	44	0.6	1
794	1	0.5	1	0	1	2	8.0	0
1965	1	2.6	1	0	0	39	0.2	2

图1: 手机配置预测手机价格范围数据集展示

训练集中只有 2000 个样本。我们可以轻松地使用分层 kfold 和准确率作为评估指标。我们将使用具有上述参数范围的随机森林模型,并在下面的示例中了解如何进行网格搜索。

```
# rf_grid_search.py
import numpy as np
import pandas as pd
from sklearn import ensemble
from sklearn import metrics
from sklearn import model_selection
if __name__ = "__main__":
   # 读取数据
   df = pd.read_csv("../input/mobile_train.csv")
   # 删除 price_range 列
   X = df.drop("price_range", axis=1).values
   # 取目标变量 y ("price_range"列)
   y = df.price_range.values
   # 创建随机森林分类器,使用所有可用的 CPU 核心进行训练
   classifier = ensemble.RandomForestClassifier(n_jobs=-1)
   # 定义要进行网格搜索的参数网格
   param_grid = {
       "n_estimators": [100, 200, 250, 300, 400, 500],
       "max_depth": [1, 2, 5, 7, 11, 15],
       "criterion": ["gini", "entropy"]
   # 创建 GridSearchCV 对象 model, 用于在参数网格上进行网格搜索
   model = model_selection.GridSearchCV(
       estimator=classifier,
       param_grid=param_grid,
       scoring="accuracy",
       verbose=10,
```

```
n_jobs=1,
cv=5
)

# 使用网格搜索对象 model 拟合数据, 寻找最佳参数组合
model.fit(X, y)

# 打印出最佳模型的最佳准确度分数
print(f"Best score: {model.best_score_}")

# 打印最佳参数集合
print("Best parameters set:")
best_parameters = model.best_estimator_.get_params()
for param_name in sorted(param_grid.keys()):
    print(f"\t{param_name}: {best_parameters[param_name]}")
```

这里打印了很多内容, 让我们看看最后几行。

```
[CV] criterion=entropy, max_depth=15, n_estimators=500, score=0.895,
total= 1.0s
[CV] criterion=entropy, max_depth=15, n_estimators=500 .....
[CV] criterion=entropy, max_depth=15, n_estimators=500, score=0.890,
total= 1.1s
[CV] criterion=entropy, max_depth=15, n_estimators=500 .....
[CV] criterion=entropy, max_depth=15, n_estimators=500, score=0.910,
total= 1.1s
[CV] criterion=entropy, max_depth=15, n_estimators=500 .....
[CV] criterion=entropy, max_depth=15, n_estimators=500, score=0.880,
total= 1.1s
[CV] criterion=entropy, max_depth=15, n_estimators=500 .....
[CV] criterion=entropy, max_depth=15, n_estimators=500, score=0.870,
total= 1.1s
[Parallel(n_jobs=1)]: Done 360 out of 360 | elapsed: 3.7min finished
Best score: 0.889
Best parameters set:
   criterion: 'entropy'
   max_depth: 15
   n_estimators: 500
```

最后,我们可以看到,5折交叉检验最佳得分是 0.889,我们的网格搜索得到了最佳参数。我们可以使用的下一个最佳方法是随机搜索。在随机搜索中,我们随机选择一个参数组合,然后计算交叉验证得分。这里消耗的时间比网格搜索少,因为我们不对所有不同的参数组合进行评估。我们选择要对模型进行多少次评估,这就决定了搜索所需的时间。代码与上面的差别不大。除GridSearchCV外,我们使用 RandomizedSearchCV。

```
if __name__ = "__main__":
```

```
classifier = ensemble.RandomForestClassifier(n_jobs=-1)
# 更改搜索空间
param_grid = {
    "n_estimators": np.arange(100, 1500, 100),
    "max_depth": np.arange(1, 31),
    "criterion": ["gini", "entropy"]
}
# 随机参数搜索
model = model selection.RandomizedSearchCV(
   estimator=classifier,
    param_distributions=param_grid,
   n_iter=20,
   scoring="accuracy",
   verbose=10,
   n_jobs=1,
   cv=5
)
# 使用网格搜索对象 model 拟合数据, 寻找最佳参数组合
model.fit(X, y)
print(f"Best score: {model.best_score_}")
print("Best parameters set:")
best_parameters = model.best_estimator_.get_params()
for param_name in sorted(param_grid.keys()):
    print(f"\t{param_name}: {best_parameters[param_name]}")
```

我们更改了随机搜索的参数网格、结果似乎有了些许改进。

```
Best score: 0.8905

Best parameters set:
    criterion: entropy
    max_depth: 25
    n_estimators: 300
```

如果迭代次数较少,随机搜索比网格搜索更快。使用这两种方法,你可以为各种模型找到最优参数,只要它们有拟合和预测功能,这也是 scikit-learn 的标准。有时,你可能想使用管道。例如,假设我们正在处理一个多类分类问题。在这个问题中,训练数据由两列文本组成,你需要建立一个模型来预测类别。让我们假设你选择的管道是首先以半监督的方式应用 tf-idf,然后使用 SVD 和 SVM 分类器。现在的问题是,我们必须选择 SVD 的成分,还需要调整 SVM 的参数。下面的代码段展示了如何做到这一点。

```
import numpy as np
import pandas as pd
from sklearn import metrics
```

```
from sklearn import model_selection
from sklearn import pipeline
from sklearn.decomposition import TruncatedSVD
from sklearn.feature_extraction.text import TfidfVectorizer
from sklearn.preprocessing import StandardScaler
from sklearn.svm import SVC
# 计算加权二次 Kappa 分数
def quadratic_weighted_kappa(y_true, y_pred):
   return metrics.cohen_kappa_score(
       y_true,
       y_pred,
       weights="quadratic"
   )
if __name__ = '__main__':
   # 读取训练集
   train = pd.read_csv('../input/train.csv')
   # 从测试数据中提取 id 列的值,并将其转换为整数类型,存储在变量 idx 中
   idx = test.id.values.astype(int)
   # 从训练数据中删除 'id' 列
   train = train.drop('id', axis=1)
   # 从测试数据中删除 'id' 列
   test = test.drop('id', axis=1)
   # 从训练数据中提取目标变量 'relevance' , 存储在变量 y 中
   y = train.relevance.values
   # 将训练数据中的文本特征 'text1' 和 'text2' 合并成一个新的特征列,并存储在列表
traindata 中
   traindata = list(train.apply(lambda x:'%s %s' % (x['text1'],
x['text2']),axis=1))
   # 将测试数据中的文本特征 'text1' 和 'text2' 合并成一个新的特征列,并存储在列表
testdata 中
   testdata = list(test.apply(lambda x:'%s %s' % (x['text1'],
x['text2']),axis=1))
   # 创建一个 TfidfVectorizer 对象 tfv, 用于将文本数据转换为 TF-IDF 特征
   tfv = TfidfVectorizer(
       min_df=3,
       max_features=None,
       strip_accents='unicode',
       analyzer='word',
       token_pattern=r'\w{1,}',
       ngram_range=(1, 3),
       use_idf=1,
       smooth_idf=1,
```

```
sublinear_tf=1,
   stop_words='english'
)
# 使用训练数据拟合 TfidfVectorizer, 将文本特征转换为 TF-IDF 特征
tfv.fit(traindata)
# 将训练数据中的文本特征转换为 TF-IDF 特征矩阵 X
X = tfv.transform(traindata)
# 将测试数据中的文本特征转换为 TF-IDF 特征矩阵 X_test
X_test = tfv.transform(testdata)
# 创建 TruncatedSVD 对象 svd, 用于进行奇异值分解
svd = TruncatedSVD()
# 创建 StandardScaler 对象 scl, 用于进行特征缩放
scl = StandardScaler()
# 创建支持向量机分类器对象 svm_model
svm_model = SVC()
# 创建机器学习管道 clf, 包含奇异值分解、特征缩放和支持向量机分类器
clf = pipeline.Pipeline(
   [
       ('svd', svd),
       ('scl', scl),
       ('svm', svm_model)
   ]
)
# 定义要进行网格搜索的参数网格 param_grid
param_grid = {
   'svd__n_components' : [200, 300],
   'svm__C': [10, 12]
}
# 创建自定义的评分函数 kappa_scorer, 用于评估模型性能
kappa_scorer = metrics.make_scorer(
   quadratic_weighted_kappa,
   greater_is_better=True
)
# 创建 GridSearchCV 对象 model, 用于在参数网格上进行网格搜索, 寻找最佳参数组合
model = model_selection.GridSearchCV(
   estimator=clf,
   param_grid=param_grid,
   scoring=kappa_scorer,
   verbose=10,
   n_jobs=-1,
   refit=True,
```

```
cv=5
)
# 使用 GridSearchCV 对象 model 拟合数据,寻找最佳参数组合
model.fit(X, y)
# 打印出最佳模型的最佳准确度分数
print("Best score: %0.3f" % model.best_score_)
# 打印最佳参数集合
print("Best parameters set:")
best_parameters = model.best_estimator_.get_params()
for param_name in sorted(param_grid.keys()):
   print("\t%s: %r" % (param_name, best_parameters[param_name]))
# 获取最佳模型
best_model = model.best_estimator_
best_model.fit(X, y)
# 使用最佳模型进行预测
preds = best_model.predict(...)
```

这里显示的管道包括 SVD(奇异值分解)、标准缩放和 SVM(支持向量机)模型。请注意,由于没有训练数据,您无法按原样运行上述代码。当我们进入高级超参数优化技术时,我们可以使用不同类型的最小化算法来研究函数的最小化。这可以通过使用多种最小化函数来实现,如下坡单纯形算法、内尔德-梅德优化算法、使用贝叶斯技术和高斯过程寻找最优参数或使用遗传算法。我将在 "集合与堆叠(ensembling and stacking)"一章中详细介绍下坡单纯形算法和 Nelder-Mead 算法的应用。首先,让我们看看高斯过程如何用于超参数优化。这类算法需要一个可以优化的函数。大多数情况下,都是最小化这个函数,就像我们最小化损失一样。

因此,比方说,你想找到最佳参数以获得最佳准确度,显然,准确度越高越好。现在,我们不能最小化精确度,但我们可以将精确度乘以-1。这样,我们是在最小化精确度的负值,但事实上,我们是在最大化精确度。 在高斯过程中使用贝叶斯优化,可以使用 scikit-optimize (skopt) 库中的 gp\_minimize 函数。让我们看看如何使用该函数调整随机森林模型的参数。

```
import numpy as np
import pandas as pd
from functools import partial
from sklearn import ensemble
from sklearn import metrics
from sklearn import model_selection
from skopt import gp_minimize
from skopt import space
def optimize(params, param_names, x, y):
    # 将参数名称和对应的值打包成字典
    params = dict(zip(param_names, params))
# 创建随机森林分类器模型,使用传入的参数配置
```

```
model = ensemble.RandomForestClassifier(**params)
   # 创建 StratifiedKFold 交叉验证对象,将数据分为 5 折
   kf = model_selection.StratifiedKFold(n_splits=5)
   # 初始化用于存储每个折叠的准确度的列表
   accuracies = []
    # 循环遍历每个折叠的训练和测试数据
   for idx in kf.split(X=x, y=y):
       train_idx, test_idx = idx[0], idx[1]
       xtrain = x[train_idx]
       ytrain = y[train_idx]
       xtest = x[test_idx]
       ytest = y[test_idx]
       # 在训练数据上拟合模型
       model.fit(xtrain, ytrain)
       # 使用模型对测试数据进行预测
       preds = model.predict(xtest)
       # 计算折叠的准确度
       fold_accuracy = metrics.accuracy_score(ytest, preds)
       accuracies.append(fold_accuracy)
   # 返回平均准确度的负数(因为 skopt 使用负数来最小化目标函数)
   return -1 * np.mean(accuracies)
if __name__ = "__main__":
   # 读取数据
   df = pd.read_csv("../input/mobile_train.csv")
   # 取特征矩阵 X (去掉"price_range"列)
   X = df.drop("price_range", axis=1).values
   # 目标变量 y ("price_range"列)
   y = df.price_range.values
   # 定义超参数搜索空间 param_space
   param_space = [
       space.Integer(3, 15, name="max_depth"),
       space.Integer(100, 1500, name="n_estimators"),
       space.Categorical(["gini", "entropy"], name="criterion"),
       space.Real(0.01, 1, prior="uniform", name="max_features")
   ]
```

```
# 定义超参数的名称列表 param_names
param_names = [
   "max_depth",
   "n_estimators",
    "criterion",
   "max_features"
]
# 创建函数 optimization_function, 用于传递给 gp_minimize
optimization_function = partial(
   optimize,
   param_names=param_names,
   x=X,
   y=y
)
# 使用 Bayesian Optimization (基于贝叶斯优化) 来搜索最佳超参数
result = gp_minimize(
   optimization_function,
   dimensions=param_space,
   n_calls=15,
   n_random_starts=10,
   verbose=10
)
# 获取最佳超参数的字典
best_params = dict(
   zip(
       param_names,
       result.x
   )
)
# 打印出找到的最佳超参数
print(best_params)
```

这同样会产生大量输出, 最后一部分如下所示。

```
Iteration No: 14 started. Searching for the next optimal point.

Iteration No: 14 ended. Search finished for the next optimal point.

Time taken: 4.7793

Function value obtained: -0.9075

Current minimum: -0.9075

Iteration No: 15 started. Searching for the next optimal point.

Iteration No: 15 ended. Search finished for the next optimal point.

Time taken: 49.4186

Function value obtained: -0.9075

Current minimum: -0.9075

{'max_depth': 12, 'n_estimators': 100, 'criterion': 'entropy', 'max_features': 1.0}
```

看来我们已经成功突破了 0.90 的准确率。这真是太神奇了! 我们还可以通过以下代码段查看(绘制)我们是如何实现收敛的。

```
from skopt.plots import plot_convergence
plot_convergence(result)
```

收敛图如图 2 所示。

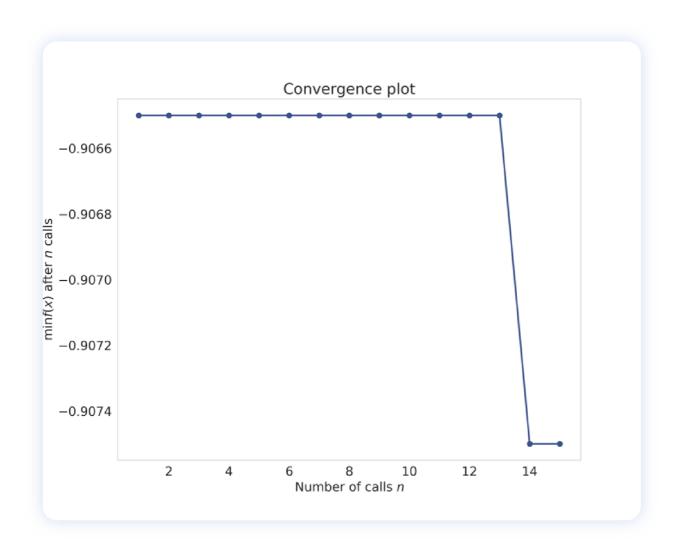


图 2: 随机森林参数优化的收敛图

Scikit- optimize 就是这样一个库。 hyperopt 使用树状结构贝叶斯估计器(TPE)来找到最优参数。请看下面的代码片段,我在使用 hyperopt 时对之前的代码做了最小的改动。

```
import numpy as np
import pandas as pd
from functools import partial
from sklearn import ensemble
from sklearn import metrics
from sklearn import model_selection
from hyperopt import hp, fmin, tpe, Trials
from hyperopt.pyll.base import scope
def optimize(params, x, y):
    model = ensemble.RandomForestClassifier(**params)
    kf = model_selection.StratifiedKFold(n_splits=5)
    ...
    return -1 * np.mean(accuracies)

if __name__ = "__main__":
    df = pd.read_csv("../input/mobile_train.csv")
```

```
X = df.drop("price_range", axis=1).values
y = df.price_range.values
# 定义搜索空间 (整型、浮点数型、选择型)
param_space = {
    "max_depth": scope.int(hp.quniform("max_depth", 1, 15, 1)),
    "n_estimators": scope.int(
       hp.guniform("n_estimators", 100, 1500, 1)
    ),
    "criterion": hp.choice("criterion", ["gini", "entropy"]),
    "max_features": hp.uniform("max_features", 0, 1)
}
# 包装函数
optimization_function = partial(
   optimize,
   x=X,
   y=y
)
# 开始训练
trials = Trials()
# 最小化目标值
hopt = fmin(
   fn=optimization_function,
   space=param_space,
   algo=tpe.suggest,
   max_evals=15,
   trials=trials
)
#打印最佳参数
print(hopt)
```

正如你所看到的,这与之前的代码并无太大区别。你必须以不同的格式定义参数空间,还需要改变实际优化部分,用 hyperopt 代替 gp\_minimize。结果相当不错!

我们得到了比以前更好的准确度和一组可以使用的参数。请注意,最终结果中的标准是 1。这意味着选择了 1,即熵。上述调整超参数的方法是最常见的,几乎适用于所有模型:线性回归、逻辑回归、基于树的方法、梯度提升模型(如 xgboost、lightgbm),甚至神经网络!

虽然这些方法已经存在,但学习时必须从手动调整超参数开始,即手工调整。手动调整可以帮助你学习基础知识,例如,在梯度提升中,当你增加深度时,你应该降低学习率。如果使用自动工具,就无法学习到这一点。请参考下表,了解应如何调整。RS\*表示随机搜索应该更好。

一旦你能更好地手动调整参数,你甚至可能不需要任何自动超参数调整。创建大型模型或引入大量特征时,也容易造成训练数据的过度拟合。为避免过度拟合,需要在训练数据特征中引入噪声或对代价函数进行惩罚。这种惩罚称为正则化,有助于泛化模型。在线性模型中,最常见的正则化类型是 L1 和 L2。L1 也称为 Lasso 回归,L2 称为 Ridge 回归。说到神经网络,我们会使用dropout、添加增强、噪声等方法对模型进行正则化。利用超参数优化,还可以找到正确的惩罚方法。

Model	Optimize	Range of values
Linear Regression	<ul><li>fit_intercept</li><li>normalize</li></ul>	- True/False - True/False
Ridge	<ul><li>- alpha</li><li>- fit_intercept</li><li>- normalize</li></ul>	- 0.01, 0.1, 1.0, 10, 100 - True/False - True/False
k-neighbors	- n_neighbors - p	- 2, 4, 8, 16, - 2, 3,
SVM	- C - gamma - class_weight	- 0.001, 0.01,,10, 100, 1000 - 'auto', RS* - 'balanced', None
Logistic Regression	- Penalyt - C	- L1 or L2 - 0.001, 0.01,, 10,, 100

Lasso	- Alpha - Normalize	- 0.1, 1.0, 10 - True/False	
Random Forest	<ul><li>- n_estimators</li><li>- max_depth</li><li>- min_samples_split</li><li>- min_samples_leaf</li><li>- max features</li></ul>	- 120, 300, 500, 800, 1200 - 5, 8, 15, 25, 30, None - 1, 2, 5, 10, 15, 100 - log2, sqrt, None	
XGBoost	<ul><li>eta</li><li>gamma</li><li>max_depth</li><li>min_child_weight</li><li>subsample</li></ul>	- 0.01, 0.015, 0.025, 0.05, 0.1 - 0.05, 0.1, 0.3, 0.5, 0.7, 0.9, 1.0 - 3, 5, 7, 9, 12, 15, 17, 25 - 1, 3, 5, 7 - 0.6, 0.7, 0.8, 0.9, 1.0	

Model	- colsample_ibytree	- 0.6, 0.7, 0.8a0se100 values		
	- lambda	- 0.01, 0.1, 1.0, RS		
	- alpha	- 0, 0.1, 0.5, 1.0, RS		