# 基于 Cukoo-driven 的优化

U202115380 吴云鹏

# 1.初始数据结构的设计

按照 Cukoo-driven 的特点设计数据如下:

```
class CuckooHashTable {
private:
   vector<int> table1;
   vector<int> table2;
public:
   CuckooHashTable() {//提供初始化函数
       table1.resize(TABLE_SIZE, -1);
       table2.resize(TABLE_SIZE, -1);
   bool insert(int key) {
       return insertHelper(key, 0);
   bool insertHelper(int key, int tableIdx) {//key为放入的数据, tableIdx为当前处理的hash表
         if (tableIdx == 0) {//对hash表1进行判断
           size_t hashValue = hash1(key) % TABLE_SIZE;
           if (table1[hashValue] == -1) {//hash表1并未发生冲突,放入数据
               table1[hashValue] = key;
              return true;
           else {//hash表1发生冲突,将1的数据踢出
              int displacedKey = table1[hashValue];
              table1[hashValue] = key;
              return insertHelper(displacedKey, 1);
       else {
           size_t hashValue = hash2(key) % TABLE_SIZE;
           if (table2[hashValue] == -1) {
              table2[hashValue] = key;
              return true;
           else {
```

```
int displacedKey = table2[hashValue];
    table2[hashValue] = key;
}

bool search(int key) {
    size_t hashValue1 = hash1(key) % TABLE_SIZE;
    size_t hashValue2 = hash2(key) % TABLE_SIZE;
    if (table1[hashValue1] == key || table2[hashValue2] == key)//检查hash表1和2,是否存储该数据
    return true;
    else
        return false;
}
```

其中构造两个存储单元table1, table2用于存储实验数据, insert()函数用于插入数据,

insertHelper()函数中使用hash1(),与hash2()函数对应table1与table2的插入,用于辅助insert()函数进行插入。

Hash1()与Hash2()定义如下:

```
int hash1(int k) {
    return k + 2;
}
int hash2(int k) {
    return k + 1;
}
```

### 2.操作流程分析:

在main()函数中检查操作是否完成:

```
int main() {
    double average_time = 0;//平均值
    double average_false = 0;//平均错误个数
    double totaltime = 0;
    double sum_false = 0;

int j;
for (j = 0; j < 10000; j++) {
    CuckooHashTable hashTable;
```

```
//创造随机数
       vector(int) randoms:
       randoms = random_creator();
       // 插入随机数
       auto start = chrono::high_resolution_clock::now();
       for (int i : randoms) {
           hashTable.insert(i);
       auto end = chrono::high resolution clock::now();
       auto duration = chrono::duration_cast<chrono::nanoseconds>(end - start);
       totaltime += duration.count();
       int false cnt = 0;
       // 查询一些元素,统
       for (int i : randoms) {
           if (hashTable.search(i) == false) false_cnt++;
       cout << false_cnt << endl;</pre>
       sum_false += false_cnt;
   average_false = sum_false / 10000;
   average_time = totaltime / 10000;
    cout << "插入完成时间为: " << average_time << " nanoseconds" << endl;
    cout << "平均无法插入率为: " << average false;
   return 0;
}
```

在 main 函数中,调用 random\_creator 函数生成[0,10000]集合通过记录开始循环时的时间与循环结束的时间来统计获得运行循环所偶花费的总时间,使用对于数据的查询,记录未在存储单元中的数据从而获得有效存储率。

```
vector<int> random_creator() {
    random_device rd;
    mt19937 gen(rd());

// 生成从1到10000的序列
    vector<int> sequence(10000);
    vector<int> randoms(0);
    iota(sequence.begin(), sequence.end(), 1);
    // 打乱序列
    shuffle(sequence.begin(), sequence.end(), gen);
    copy(sequence.begin(), sequence.begin() + 1000, back_inserter(randoms));
    return randoms;
}
```

### 3. 理论分析:

#### False Positive:

当我们进行查找操作时,如果哈希表错误地将一个不存在的键标记为存在,则发生了假阳性。换句话说,哈希表错误地报告了一个元素存在于哈希表中,但实际上该元素未被插入。

#### False Negative:

当我们进行查找操作时,如果哈希表错误地将一个已存在的键标记为不存在,则 发生了假阴性。换句话说,哈希表错误地报告了一个元素不存在于哈希表中,但 实际上该元素已经被插入。

#### 出现可能:

#### 哈希函数设计不合适:

如果哈希函数设计不合适,可能导致不同的键被映射到相同的哈希桶中,从而引发冲突。如果在冲突处理过程中没有正确处理这些冲突,就会导致插入操作失败, 进而出现假阳性或假阴性。

#### 冲突处理策略不足:

如果哈希表的冲突处理策略不够有效,比如简单地使用线性探测法或二次探测法,可能会导致冲突处理不彻底,使得一些元素无法正确插入到哈希表中,从而产生假阳性或假阴性。

#### 负载因子过高:

当哈希表的负载因子过高时,即哈希表中存储的键值对数量与哈希表的大小之比 超过了一个阈值,可能会导致哈希冲突的概率增加。如果在负载过高的情况下没 有采取有效的哈希表调整策略,也会增加出现假阳性或假阴性的可能性。

#### 哈希表大小不足:

如果哈希表的大小不足以容纳所有要插入的元素,可能会导致一些元素无法正确插入,从而出现假阳性。此外,如果哈希表的大小不足以提供足够的空间来减少冲突,也会增加冲突的发生率,从而导致假阳性或假阴性。

### 4. 优化方案:

针对 Cukoo-driven 进行如下优化:

#### 存储区:

使用 tables 替换 table1 与 table2

使用多个 hash 函数来使得其产生更好的分散率减少死循环的可能性。

对于 hash 函数的优化:

使用更好的 hash 函数提高分散率:本次使用 MurmurHash3 和 FNV-1a 两种哈希函数替代了原先的简单哈希函数。

两个函数的实现如下:

```
void MurmurHash3_x86_32(const void* key, int len, uint32_t seed, void* out) {
    const uint8_t* data = (const uint8_t*)key;
    const int nblocks = len / 4;
   uint32_t h1 = seed;
    const uint32_t c1 = 0xcc9e2d51;
    const \ uint32\_t \ c2 = 0x1b873593;
   // Body
   const uint32 t* blocks = (const uint32 t*) (data + nblocks * 4);
    for (int i = -nblocks; i; i++) {
        uint32 t k1 = blocks[i];
        k1 *= c1;
        k1 = (k1 \iff 15) \mid (k1 \implies 17); // ROTL32(k1, 15);
        k1 *= c2;
        h1 = k1;
        h1 = (h1 \ll 13) \mid (h1 \gg 19); // ROTL32(h1, 13);
        h1 = h1 * 5 + 0xe6546b64;
   // Tail
    const uint8_t* tail = (const uint8_t*) (data + nblocks * 4);
   uint32_t k1 = 0;
    switch (len & 3) {
    case 3:
        k1 = tail[2] << 16;
        [[fallthrough]];
    case 2:
        k1 = tail[1] \ll 8;
        [[fallthrough]];
    case 1:
        k1 ^= tai1[0];
        k1 *= c1;
        k1 = (k1 \ll 15) \mid (k1 \gg 17); // ROTL32(k1, 15);
        k1 *= c2;
        h1 = k1;
   };
```

```
// Finalization
    h1 ^= len:
    h1 = h1 \gg 16;
    h1 = 0x85ebca6b;
    h1 = h1 >> 13;
    h1 = 0xc2b2ae35;
    h1 = h1 \gg 16;
    *(uint32 t*)out = h1;
}
// FNV-1a
size_t fnvla(const void* key, size_t len) {
    const unsigned char* data = (const unsigned char*)key;
    const size t prime = 0x100000001B3ULL;
    size t hash = 0xcbf29ce484222325ULL;
    for (size_t i = 0; i < len; ++i) {</pre>
        hash ^= data[i];
        hash *= prime;
    return hash;
}
```

#### 动态调整哈希表大小:

因为插入成功率和 hash 表的大小挂钩,数据较多时 hash 表小会导致死循环率高,数据较少时给较大的 hash 表会导致空间浪费率高,故改用动态 hash。

在 insert 函数中,每次插入操作后会检查当前的负载因子是否超过了阈值。

如果负载因子超过了阈值,则调用 resize 函数进行哈希表的动态调整。

resize 函数会将哈希表的大小扩大一定的倍数(TABLE\_RESIZE\_FACTOR),然后重新哈希并插入所有已有的键,以减少负载因子。

#### // 动态调整哈希表大小

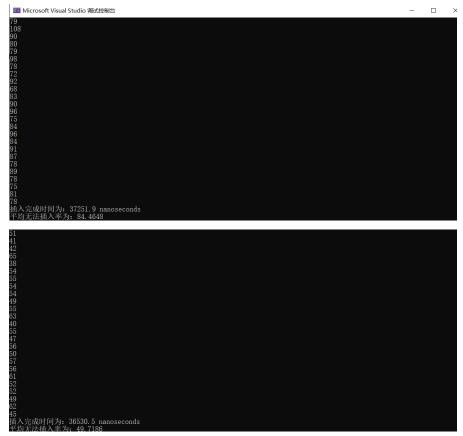
```
void resize() {
   int newSize = TABLE_RESIZE_FACTOR * size;
   vector<vector<int>> newTables(2, vector<int>>(newSize, -1));

// 重新哈希并插入所有键
   for (auto& table : tables) {
      int tableIdx = (&table - &tables[0]);
      size_t hashValue = hash(key, tableIdx);
      newTables[tableIdx][hashValue] = key;
   }
}
```

```
size = newSize;
tables = move(newTables);
}
```

# 3 测试实验性能:

#### 通过两次测试获得实验结果如下:



可知,存储成功率由(1000-84.4648)/1000=91.3% 优化为(1000-49.7186)/1000=95.03% 优化率为5%。 同时存储时间性能提升2.7%

#### 相关网页连接:

Murmur 哈希 - 维基百科, 自由的百科全书 (wikipedia.org)
MurmurHash3\_最详细的介绍-CSDN 博客
hash 算法 Fnv-1a-CSDN 博客

#### 参考文献:

- R. Pagh and F. Rodler, "Cuckoo hashing," Proc. ESA, pp. 121–133, 2001.
- Yu Hua, Hong Jiang, Dan Feng, "FAST: Near Real-time Searchable Data Analytics for the Cloud", Proceedings of the International Conference for High Performance Computing, Networking, Storage and Analysis (SC), November 2014, Pages: 754-765.
- Yu Hua, Bin Xiao, Xue Liu, "NEST: Locality-aware Approximate Query Service for Cloud Computing", Proceedings of the 32nd IEEE International Conference on Computer Communications (INFOCOM), April 2013, pages: 1327-1335.
- Qiuyu Li, Yu Hua, Wenbo He, Dan Feng, Zhenhua Nie, Yuanyuan Sun, "Necklace: An Efficient Cuckoo Hashing Scheme for Cloud Storage Services", Proceedings of IEEE/ACM International Symposium on Quality of Service (IWQoS), 2014.
- B. Fan, D. G. Andersen, and M. Kaminsky, "MemC3: Compact and concurrent memcache with dumber caching and smarter hashing," Proc. USENIX NSDI, 2013.
- B. Debnath, S. Sengupta, and J. Li, "ChunkStash: speeding up inline storage deduplication using flash memory," Proc. USENIX ATC, 2010.