

Lecture 6 超基础复习笔记 – 情感分析 (Sentiment Analysis)

| 零、先理解问题（什么是情感分析？）

什么是情感分析？

定义：判断一段文本表达的情感是正面、负面还是中性

例子：

文本1: "I ❤️ flying @VirginAmerica."

情感：正面 (positive)

文本2: "@SouthwestAir are you hiring for flight attendants right now?"

情感：中性 (neutral)

文本3: "@United I'm rebooked now, but the line was 300 people deep."

情感：负面 (negative)

为什么重要？

应用场景：

1. 商业分析 分析客户对产品的评价 → 了解产品优缺点 → 改进产品和服务

2. 社交媒体监控 分析用户对品牌的态度 → 及时发现公关危机 → 了解市场趋势

3. 政治分析 分析选民对候选人的情感 → 预测选举结果

一、Lecture 6的两种方法

方法1：基于PMI (Pointwise Mutual Information)

核心思想：看词语和积极/消极词的共现关系

"great" 经常和积极词一起出现 → 积极

"terrible" 经常和消极词一起出现 → 消极

方法2：基于词典的可评分方法 (Gradable Method)

核心思想：每个词都有一个情感分数

"love" → +3.5 (很积极)

"like" → +1.2 (较积极)

"hate" → -3.8 (很消极)

句子情感分数 = 所有词的分数总和

二、PMI方法详解

1. PMI的定义

公式：

$$\text{PMI}(x, y) = \log_2 \left(\frac{P(x, y)}{P(x) \times P(y)} \right)$$

其中：

- $P(x, y)$ = x 和 y 共现的概率

- $P(x)$ = x 出现的概率

- $P(y)$ = y 出现的概率

通俗理解：

PMI衡量：两个词一起出现的频率，是否高于“随机”情况

- PMI > 0: 比随机情况更常一起出现（正相关）
- PMI = 0: 和随机情况一样（不相关）
- PMI < 0: 比随机情况更少一起出现（负相关）

2. 为什么用PMI?

问题：如何判断一个词是积极还是消极？

传统方法：人工标注词典（费时费力）

PMI方法：自动从语料库学习

步骤：

1. 准备一些明确的积极词：love, great, fantastic
2. 准备一些明确的消极词：hate, bad, terrible
3. 对于任意词 w ，计算：
 - PMI(w , 积极词)
 - PMI(w , 消极词)
4. 比较两者，判断 w 的极性

例子：

词：“excellent”

计算：

PMI("excellent", "love") = 2.5 ← 高
PMI("excellent", "hate") = -1.2 ← 低

结论：“excellent” 更倾向于积极

3. 概率估计（用频率代替概率）

理论公式：

$$\text{PMI}(x, y) = \log_2 \left(\frac{P(x, y)}{P(x) \times P(y)} \right)$$

实际计算：

$$P(x) \approx C(x) / N$$

$$P(y) \approx C(y) / N$$

$$P(x, y) \approx C(x, y) / N$$

其中：

- $C(x)$ = 包含词x的推文数量
- $C(y)$ = 包含词y的推文数量
- $C(x, y)$ = 同时包含x和y的推文数量
- N = 推文总数

代入：

$$\begin{aligned} \text{PMI}(x, y) &= \log_2 \left(\frac{(C(x, y) / N)}{\left((C(x) / N) \times (C(y) / N) \right)} \right) \\ &= \log_2 \left(\frac{C(x, y) \times N}{(C(x) \times C(y))} \right) \end{aligned}$$

4. 手工计算示例

数据：

$$\text{总推文数 } N = 1000$$

"love" 出现在 100 条推文中

"JetBlue" 出现在 200 条推文中

"love" 和 "JetBlue" 共现在 50 条推文中

计算：

$$C(\text{love}) = 100$$

$$C(\text{JetBlue}) = 200$$

$$C(\text{love}, \text{JetBlue}) = 50$$

$$N = 1000$$

$$\text{PMI}(\text{love}, \text{JetBlue}) = \log_2 (50 \times 1000 / (100 \times 200))$$

```
= log2( 50000 / 20000 )
= log2( 2.5 )
≈ 1.32
```

解释：

```
PMI = 1.32 > 0
→ "love" 和 "JetBlue" 正相关
→ "JetBlue" 有积极倾向
```

5. 代码实现

第1步：定义PMI函数

```
import numpy as np

def PMI(c_xy, c_x, c_y, N):
    """
    计算PMI(x, y)

    参数:
    c_xy: x和y共现的次数
    c_x: x出现的次数
    c_y: y出现的次数
    N: 总观测数 (推文总数)

    返回:
    PMI值
    """
    # 计算概率
    p_xy = c_xy / N
    p_x = c_x / N
    p_y = c_y / N

    # 计算PMI
    pmi = np.log2( p_xy / (p_x * p_y) )

    return pmi
```

详细解释:

```

# 例子数据
c_xy = 50    # love和JetBlue共现50次
c_x = 100   # love出现100次
c_y = 200   # JetBlue出现200次
N = 1000    # 总共1000条推文

# 计算概率
p_xy = 50 / 1000 = 0.05      # 共现概率
p_x = 100 / 1000 = 0.1        # love概率
p_y = 200 / 1000 = 0.2        # JetBlue概率

# 计算PMI
pmi = np.log2( 0.05 / (0.1 * 0.2) )
= np.log2( 0.05 / 0.02 )
= np.log2( 2.5 )
= 1.32

```

第2步：统计词频

```

from collections import Counter, defaultdict

# 出现次数统计
occ_counts = Counter()

# 共现次数统计（两层字典）
cooc_counts = defaultdict(Counter)

# 积极词列表
pos_words = ["love", "great", "like"]

# 消极词列表
neg_words = ["hate", "bad", "annoy"]

# 目标公司列表
companies = ["@virginamerica", "@united", "@southwestair"]

# 情感词 = 积极词 + 消极词
sentiment_words = pos_words + neg_words

```

数据结构解释：

```
# occ_counts: 单个词的出现次数
occ_counts = Counter()
# 例如:
# occ_counts['love'] = 100
# occ_counts['@jetblue'] = 200

# cooc_counts: 共现次数 (两层字典)
cooc_counts = defaultdict(Counter)
# 第1层: 公司名
# 第2层: 情感词 → 共现次数
# 例如:
# cooc_counts['@jetblue']['love'] = 50
# cooc_counts['@jetblue']['hate'] = 10
```

第3步：统计数据

```
import pandas as pd

# 读取CSV文件
df = pd.read_csv("Tweets_short.csv", index_col=0)

# 转小写
df['text'] = df['text'].str.lower()

# 总推文数
N = len(df)

# 遍历每条推文
for sentiment, tweet in df.itertuples(index=False):
    # 分词 (去重)
    words = set(tweet.strip().split())

    # 统计所有词的出现次数
    for word in words:
        occ_counts[word] += 1

    # 只统计公司和情感词的共现
    for word in words:
        if word in companies:
```

```

        for word2 in words:
            if word2 in sentiment_words:
                cooc_counts[word][word2] += 1
    
```

详细解释:

为什么用 `set()` ?

```

tweet = "I love love love @jetblue"
words_list = tweet.split() # ['I', 'love', 'love', 'love', '@jetblue']
words_set = set(words_list) # {'I', 'love', '@jetblue'}

# 用set去重的原因:
# 我们只关心"love"和"@jetblue"是否在同一条推文中
# 不关心"love"出现了几次
    
```

统计逻辑:

```

# 假设推文: "I love @jetblue it's great"
words = {'i', 'love', '@jetblue', "it's", 'great'}

# 第1个循环: 统计所有词的出现
for word in words:
    occ_counts[word] += 1
# 结果:
# occ_counts['i'] += 1
# occ_counts['love'] += 1
# occ_counts['@jetblue'] += 1
# occ_counts["it's"] += 1
# occ_counts['great'] += 1

# 第2个循环: 统计共现
for word in words:
    if word in companies: # 只处理公司名
        # word = '@jetblue'
        for word2 in words:
            if word2 in sentiment_words: # 只处理情感词
                # word2 = 'love' 或 'great'
                cooc_counts[word][word2] += 1
# 结果:
    
```

```
# cooc_counts['@jetblue']['love'] += 1
# cooc_counts['@jetblue']['great'] += 1
```

第4步：计算PMI并判断情感

```
# 对每个公司
for company in companies:
    company_count = occ_counts[company]

    # 存储积极PMI和消极PMI
    posPMIs = []
    negPMIs = []

    # 计算和积极词的PMI
    for pos in pos_words:
        if pos in cooc_counts[company]:  # 检查是否共现
            pmi = PMI(cooc_counts[company][pos],
                       company_count,
                       occ_counts[pos],
                       N)
            posPMIs.append(pmi)

    # 计算和消极词的PMI
    for neg in neg_words:
        if neg in cooc_counts[company]:
            pmi = PMI(cooc_counts[company][neg],
                       company_count,
                       occ_counts[neg],
                       N)
            negPMIs.append(pmi)

    # 计算平均PMI
    avg_pos = mean(posPMIs)
    avg_neg = mean(negPMIs)

    print(f'{company}: {avg_pos:.2f} (pos), {avg_neg:.2f} (neg)")
```

执行示例：

```
# 假设数据:  
company = '@jetblue'  
occ_counts['@jetblue'] = 200  
  
pos_words = ['love', 'great', 'like']  
occ_counts['love'] = 100  
occ_counts['great'] = 80  
occ_counts['like'] = 150  
  
cooc_counts['@jetblue']['love'] = 50  
cooc_counts['@jetblue']['great'] = 30  
cooc_counts['@jetblue']['like'] = 60  
  
N = 1000  
  
# 计算PMI  
PMI_love = PMI(50, 200, 100, 1000)  
= log2(50 × 1000 / (200 × 100))  
= log2(2.5)  
= 1.32  
  
PMI_great = PMI(30, 200, 80, 1000)  
= log2(30 × 1000 / (200 × 80))  
= log2(1.875)  
= 0.91  
  
PMI_like = PMI(60, 200, 150, 1000)  
= log2(60 × 1000 / (200 × 150))  
= log2(2.0)  
= 1.0  
  
# 平均PMI  
avg_pos = (1.32 + 0.91 + 1.0) / 3 = 1.08  
  
# 同样计算neg_words的PMI...  
avg_neg = ...  
  
# 输出  
print("@jetblue: 1.08 (pos), -0.5 (neg)")  
# 结论: @jetblue整体偏向积极 (1.08 > -0.5)
```

6. PMI的意义

PMI值的解释：

PMI > 0: 正相关

- 两个词一起出现的频率，高于随机情况
- 有某种联系

PMI = 0: 不相关

- 两个词一起出现的频率，等于随机情况
- 没有特殊联系

PMI < 0: 负相关

- 两个词一起出现的频率，低于随机情况
- 互相排斥

在情感分析中：

PMI (公司, 积极词) 高 → 公司评价积极

PMI (公司, 消极词) 高 → 公司评价消极

比较两者的平均值，判断整体情感

三、可评分方法 (Gradable Method)

1. 核心思想

方法：给每个词分配一个情感分数

范围：-4 (极度消极) 到 +4 (极度积极)

例子：

"excellent"	→ +3.5
"good"	→ +2.0
"ok"	→ +0.5
"bad"	→ -2.0
"terrible"	→ -3.5

句子情感:

句子情感分数 = Σ 每个词的情感分数

例如:

"The food is excellent"
 $= 0 + 0 + 0 + 3.5$ (只有"excellent"有分数)
 $= 3.5$ (积极)

"The service is bad"
 $= 0 + 0 + 0 + (-2.0)$
 $= -2.0$ (消极)

2. 情感词典 (Valence Lexicon)

来源: 人工标注

方法:

1. 让10个人对每个词打分 (-4到+4)
2. 取平均值作为该词的情感分数

文件格式: `valence_lexicon_small.tsv`

word	Valence
love	3.06
good	2.52
great	3.32
hate	-2.79
bad	-2.90
terrible	-3.42

读取代码:

```
import pandas as pd

# 读取TSV文件
valence = pd.read_csv("valence_lexicon_small.tsv",
                      sep='\t',
```

```
index_col=0) ['Valence'].to_dict()
```

```
# 结果是字典
# valence = {
#     'love': 3.06,
#     'good': 2.52,
#     'great': 3.32,
#     'hate': -2.79,
#     ...
# }
```

3. 基础算法

```
def classify_sentiment_basic(tweet, valence):
    """
    基础情感分类

    参数:
    tweet: 推文文本
    valence: 情感词典 (字典)

    返回:
    'positive', 'neutral', 或 'negative'
    """
    # 分词
    words = tweet.strip().split()

    # 累加情感分数
    tweet_valence = 0
    for w in words:
        if w in valence:
            tweet_valence += valence[w]

    # 根据阈值分类
    threshold = 0.05

    if tweet_valence > threshold:
        return 'positive'
    elif tweet_valence < -threshold:
        return 'negative'
```

```

    else:
        return 'neutral'

```

执行示例：

```

tweet = "I love this airline it's great"
valence = {
    'love': 3.06,
    'great': 3.32,
    # ... 其他词
}

# 分词
words = ['i', 'love', 'this', 'airline', "it's", 'great']

# 累加
tweet_valence = 0
# 'i' 不在词典 → 跳过
# 'love' 在词典 → tweet_valence += 3.06
tweet_valence = 3.06
# 'this' 不在词典 → 跳过
# 'airline' 不在词典 → 跳过
# "it's" 不在词典 → 跳过
# 'great' 在词典 → tweet_valence += 3.32
tweet_valence = 3.06 + 3.32 = 6.38

# 分类
threshold = 0.05
6.38 > 0.05 # True
→ 'positive'

```

4. 阈值 (Threshold) 的作用

问题：情感分数接近0时如何分类？

例子：

tweet_valence = 0.01 ← 几乎是中性，但稍微积极
应该分类为 'positive' 还是 'neutral'？

解决方案：设置阈值

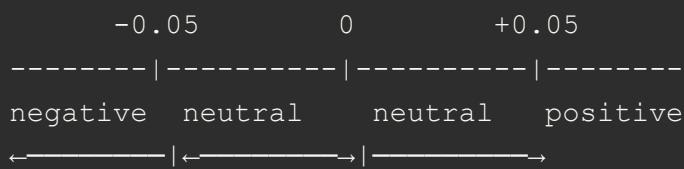
```

threshold = 0.05

if valence > +0.05:
    → positive
elif valence < -0.05:
    → negative
else: # -0.05 <= valence <= +0.05
    → neutral

```

图示：



阈值的影响：

threshold = 0.01 (小阈值)	→ neutral 范围窄
→ 更多推文被分类为positive/negative	→ 分类更"敏感"
threshold = 1.0 (大阈值)	→ neutral 范围宽
→ 更多推文被分类为neutral	→ 分类更"保守"

5. 高级特性

特性1：否定词处理

问题：

"I love this" → positive ✓

"I don't love this" → 也是positive? X (错了!)

解决方案：识别否定词，反转情感

```

negation_words = ['not', "don't", "didn't", "never", 'no']

# 修改算法
for w in words:
    if w in valence:
        tweet_valence += valence[w]
    if w in negation_words:
        tweet_valence *= -0.8 # 反转并减弱

```

例子：

```

tweet = "I don't love this"
words = ['i', "don't", 'love', 'this']

tweet_valence = 0
# 'i' → 跳过
# "don't" → 否定词
tweet_valence *= -0.8 # 0 * -0.8 = 0
# 'love' → valence['love'] = 3.06
tweet_valence += 3.06 # 0 + 3.06 = 3.06
# 但前面有否定词，最终应该是负的

# 更好的实现：
tweet_valence = 0
negation_flag = False
for w in words:
    if w in negation_words:
        negation_flag = True
    if w in valence:
        if negation_flag:
            tweet_valence += -valence[w] * 0.8
        else:
            tweet_valence += valence[w]

# 结果：
# "don't" → negation_flag = True
# 'love' → tweet_valence += -3.06 * 0.8 = -2.45
# 最终: tweet_valence = -2.45 (负面) ✓

```

特性2：加强词 (Strengthening Words)

作用：增强情感强度

```
"good"          → +2.0
"very good"   → +2.0 + 0.5 = +2.5 (更积极)
```

加强词列表：

```
strengthen_words = {
    'very': 0.5,
    'really': 0.5,
    'extremely': 0.8,
    'absolutely': 0.8
}
```

算法：

```
for w in words:
    if w in valence:
        tweet_valence += valence[w]
    if w in strengthen_words:
        tweet_valence += strengthen_words[w]
```

特性3：减弱词 (Weakening Words)

作用：减弱情感强度

```
"good"          → +2.0
"somewhat good" → +2.0 - 0.3 = +1.7 (较不积极)
```

减弱词列表：

```
weaken_words = {
    'somewhat': -0.3,
```

```
'slightly': -0.3,
'barely': -0.5
}
```

特性4：感叹号

作用：增强情感

```
"Great"      → +3.32
"Great!"     → +3.32 + 0.1 = +3.42
"Great!!!"   → +3.32 + 0.3 = +3.62
```

实现：

```
exclamation_words = {
    '!': 0.1,
    '!!': 0.2,
    '!!!': 0.3
}
```

6. 完整算法

```
def classify_sentiment_advanced(tweet, valence,
                                 negation_words,
                                 strengthen_words,
                                 weaken_words,
                                 exclamation_words):
    """
    高级情感分类（考虑否定、加强、减弱等）
    """
    words = tweet.strip().split()
    tweet_valence = 0

    for w in words:
        # 基础情感分数
        if w in valence:
```

```

        tweet_valence += valence[w]

    # 否定词
    if w in negation_words:
        tweet_valence *= -0.8

    # 感叹号
    if w in exclamation_words:
        tweet_valence += exclamation_words[w]

    # 加强词
    if w in strengthen_words:
        tweet_valence += strengthen_words[w]

    # 减弱词
    if w in weaken_words:
        tweet_valence += weaken_words[w]

    # 分类
    threshold = 0.05
    if tweet_valence > threshold:
        return 'positive'
    elif tweet_valence < -threshold:
        return 'negative'
    else:
        return 'neutral'

```

四、评估指标

1. 混淆矩阵 (Confusion Matrix)

定义：对比真实标签和预测标签

		预测		
		pos	neu	neg
真 实	pos	[50 10 5]		
	neu	[10 100 15]		
	neg	[3 12 60]		

含义：

第1行：真实是positive的65个样本

- 50个预测正确 ($\text{pos} \rightarrow \text{pos}$)
- 10个预测错误 ($\text{pos} \rightarrow \text{neu}$)
- 5个预测错误 ($\text{pos} \rightarrow \text{neg}$)

第2行：真实是neutral的125个样本

- 10个预测为pos
- 100个预测正确
- 15个预测为neg

第3行：真实是negative的75个样本

- 3个预测为pos
- 12个预测为neu
- 60个预测正确

2. 准确率 (Accuracy)

公式：

$$\begin{aligned}\text{准确率} &= \text{正确预测的数量} / \text{总数量} \\ &= (\text{对角线元素之和}) / (\text{所有元素之和})\end{aligned}$$

计算示例：

混淆矩阵：

	pos	neu	neg
pos	[50]	10	5
neu	10	[100]	15
neg	3	12	[60]

$$\text{正确预测} = 50 + 100 + 60 = 210$$

$$\text{总数} = 65 + 125 + 75 = 265$$

$$\text{准确率} = 210 / 265 = 0.792 = 79.2\%$$

3. 代码实现

```

import numpy as np

# 初始化混淆矩阵 (3×3)
cm = np.zeros((3, 3))

# 情感标签到数字的映射
def s2id(sentiment):
    if sentiment == "positive":
        return 0
    elif sentiment == "neutral":
        return 1
    elif sentiment == "negative":
        return 2

# 遍历每条推文
for true_sentiment, tweet in df.itertuples(index=False):
    # 预测情感
    pred_sentiment = classify_sentiment(tweet)

    # 更新混淆矩阵
    cm[s2id(true_sentiment)][s2id(pred_sentiment)] += 1

# 计算准确率
accuracy = np.trace(cm) / np.sum(cm)
print(f"Accuracy: {accuracy:.2%}")

# 打印混淆矩阵
print(cm)

```

详细解释:

```

# 假设预测结果:
true_sentiment = 'positive'
pred_sentiment = 'neutral'

# 更新混淆矩阵
true_id = s2id('positive') = 0
pred_id = s2id('neutral') = 1

cm[0][1] += 1
# 表示: 真实是positive, 预测为neutral

```

```
# 混淆矩阵的含义:  
# cm[i][j] = 真实标签为i, 预测标签为j的数量  
  
# np.trace(cm): 对角线元素之和  
# 例如: cm[0][0] + cm[1][1] + cm[2][2]  
# 这些是预测正确的样本  
  
# np.sum(cm): 所有元素之和 (总样本数)
```

五、完整执行流程

PMI方法流程

步骤1：准备数据

- └ 读取tweets CSV文件
- └ 转小写
- └ 定义积极词、消极词、目标公司

步骤2：统计词频

- └ 统计每个词的出现次数 (occ_counts)
- └ 统计公司和情感词的共现次数 (coocc_counts)

步骤3：计算PMI

- └ 对每个公司
- └ 计算和积极词的PMI
- └ 计算和消极词的PMI
- └ 求平均值

步骤4：判断情感

- └ 比较avg_pos和avg_neg

可评分方法流程

步骤1：准备数据

- └ 读取tweets CSV文件
- └ 读取情感词典

└ 读取否定词、加强词等列表

步骤2：对每条推文

- └ 分词
- └ 累加情感分数
- └ 处理否定、加强、减弱等
- └ 根据阈值分类

步骤3：评估

- └ 构建混淆矩阵
- └ 计算准确率
- └ 可视化结果

六、两种方法的对比

PMI方法

优点：

1. 无需人工标注词典
2. 能发现意想不到的关联
3. 适合分析整体情感（公司、产品等）

缺点：

1. 需要大量数据
2. 只能判断整体，不能逐句分类
3. 依赖种子词（积极词和消极词列表）

可评分方法

优点：

1. 可以对每条推文分类
2. 可以处理复杂语言现象（否定、加强等）

3. 结果可解释 (可以看每个词的贡献)

缺点：

1. 需要人工标注的情感词典
2. 词典覆盖不全的词无法处理
3. 简单相加可能不准确

七、纸笔考试重点

必须掌握

1. PMI的定义和计算

公式：

$$\begin{aligned} \text{PMI}(x, y) &= \log_2 \left(\frac{\text{P}(x, y)}{\text{P}(x) \times \text{P}(y)} \right) \\ &= \log_2 \left(\frac{(\text{C}(x, y) \times N)}{(\text{C}(x) \times \text{C}(y))} \right) \end{aligned}$$

能手工计算给定数据的PMI值

2. PMI值的意义

$\text{PMI} > 0$: 正相关 (一起出现比随机多)

$\text{PMI} = 0$: 不相关

$\text{PMI} < 0$: 负相关 (一起出现比随机少)

3. 可评分方法的原理

句子情感 = Σ 词的情感分数

根据阈值分类为positive/neutral/negative

4. 混淆矩阵

能读懂混淆矩阵

能计算准确率 = 对角线之和 / 总和

5. 特殊词的处理

否定词：反转情感

加强词：增强情感

减弱词：减弱情感

感叹号：增强情感

可能的考题

题型1：计算PMI

题目：给定以下数据，计算PMI(excellent, restaurant)

总推文数: N = 10,000

"excellent" 出现: 500次

"restaurant" 出现: 1,000次

两者共现: 150次

► 答案

题型2：PMI的意义

题目：解释以下PMI值的含义

PMI (love, @JetBlue) = 2.5

PMI (hate, @JetBlue) = -0.5

► 答案

题型3：可评分方法分类

题目：使用可评分方法对以下推文分类

推文: "I really love this airline!"

情感词典:

love → +3.0

really → +0.5 (加强词)

! → +0.1 (感叹号)

阈值: threshold = 0.5

▶ 答案

题型4：否定词处理

题目：考虑否定词后，以下推文应该分类为什么？

推文: "I don't hate it"

情感词典:

hate → -3.0

否定词列表: ["don't"]

否定规则: 遇到否定词，将后续情感分数乘以-0.8

阈值: threshold = 0.5

▶ 答案

题型5：混淆矩阵和准确率

题目：给定混淆矩阵，计算准确率

预测

pos neu neg

真 pos [40 10 5]

```
实 neu [ 5 80 10]
      neg [ 2 8 50]
```

▶ 答案

八、Python库和函数

1. Collections

```
from collections import Counter, defaultdict

# Counter: 计数字典
counter = Counter(['a', 'b', 'a', 'c', 'b', 'a'])
# Counter({'a': 3, 'b': 2, 'c': 1})

counter.most_common(2)
# [('a', 3), ('b', 2)] ← 返回最常见的2个

# defaultdict: 默认值字典
dd = defaultdict(Counter)
dd['key1']['subkey'] += 1 # 自动创建Counter
```

2. Pandas

```
import pandas as pd

# 读取CSV
df = pd.read_csv("file.csv", index_col=0)

# 读取TSV
df = pd.read_csv("file.tsv", sep='\t', index_col=0)

# 转小写
df['text'] = df['text'].str.lower()

# 遍历
```

```

for sentiment, text in df.itertuples(index=False):
    print(sentiment, text)

# 转字典
valence = df['Valence'].to_dict()

```

3. NumPy

```

import numpy as np

# 对数
np.log2(8)  # 3.0

# 矩阵
matrix = np.zeros((3, 3))  # 3×3零矩阵

# 对角线之和
np.trace(matrix)

# 所有元素之和
np.sum(matrix)

# 平均值
np.mean([1, 2, 3])  # 2.0

```

九、记忆口诀

PMI方法

共现频率看关联，
PMI计算要记全，
对数公式莫搞混，
正负零值分得清。

可评分方法

词典分数来判断，
阈值设置很关键，
否定反转要注意，
加强减弱别忘记。

混淆矩阵

对角线上是正确，
其他格子是错误，
总和一除得准确，
三类分开算精度。

十、常见错误

✗ 错误1：PMI计算公式错误

```
# 错误
PMI = log(c_xy / (c_x * c_y)) ✗
# 忘记乘N，忘记log的底数

# 正确
PMI = np.log2((c_xy * N) / (c_x * c_y)) ✓
```

✗ 错误2：共现统计不去重

```
# 错误
tweet = "I love love love @jetblue"
words = tweet.split() # ['I', 'love', 'love', 'love', '@jetblue']
# love和@jetblue共现3次? ✗

# 正确
words = set(tweet.split()) # {'I', 'love', '@jetblue'}
# love和@jetblue共现1次 ✓
# 因为我们只关心是否在同一条推文中，不关心出现几次
```

✖ 错误3：阈值设置不合理

```
# 不合理  
threshold = 0 # 太小, 没有neutral  
# 所有接近0的都被分为positive或negative  
  
threshold = 10 # 太大, 全是neutral  
# 只有极端情感才被分类  
  
# 合理  
threshold = 0.05 # 适中  
# 给neutral留有空间, 又不至于太宽
```

✖ 错误4：混淆矩阵行列搞反

```
# 错误  
cm[pred_id][true_id] += 1 ✗  
# 预测在行, 真实在列 (反了! )  
  
# 正确  
cm[true_id][pred_id] += 1 ✓  
# 真实在行, 预测在列  
  
# 记忆: True Real (真实在行)
```

十一、扩展应用

1. 多分类情感分析

除了positive/neutral/negative, 还可以:

- 5分类: very negative, negative, neutral, positive, very positive
- 情绪分类: happy, sad, angry, fearful, surprised

2. 方面情感分析 (Aspect-Based Sentiment)

不只判断整体情感，还要判断对具体方面的情感

例如餐厅评论：

"The food is excellent but the service is terrible"

→ food: positive

→ service: negative

3. 实时情感监控

应用：

1. 监控品牌声誉
2. 跟踪产品发布反应
3. 预警公关危机

祝你考试顺利！ 

Lecture 6核心要点： – PMI公式： $\log_2 (C(x, y) \times N / (C(x) \times C(y)))$ – PMI > 0正相关, < 0负相关 – 可评分方法：累加词的情感分数 – 阈值分类：positive > threshold, negative < -threshold – 否定词反转情感 – 混淆矩阵评估：准确率 = 对角线和/总和

记住：理解PMI的数学含义，会手工计算！理解否定、加强等语言现象的处理方法！