# Рецензия на презентацию

Авторы презентации

|  |  |
| --- | --- |
| Кузьмин С.С., Черакаев Я.А. |  |

Название презентации

|  |
| --- |
| Схема многосерверного соглашения о ключах на основе биометрии в криптосистеме хаотических карт. |

Авторы рецензии

|  |
| --- |
| Стребелев С.А., Шефф С.Г. |

## Часть 1 – Качество содержимого

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Отметки рецензента | Ответ на рецензию |
| Соблюдение допустимого количества слайдов. В частности, указать число содержательных слайдов. Не относятся к таковым титульный, заголовки разделов, слайд благодарностей (если он не объединён с заключением) | Соблюдено допустимое количество слайдов. Число содержательных слайдов: 11 |  |
| Наличие необходимых частей: титул, содержание, постановка задачи, Materials and Methods, Experiments, Discussion, заключение, благодарности | Отсутствует явная дискуссия, с выражением личного мнения о данном методе | Добавлено обсуждение проблемы и наше мнение |
| Отсутствие длинных кусков текста | Соблюдено |  |
| Соблюдается ли приоритет фраз над предложениями | Соблюдено |  |
| Есть ли формулы без пояснения обозначений | Да |  |
| Есть ли графики без подписей к осям | Нет |  |
| Все ли необходимые рисунки, таблицы имеют заголовки | Нет |  |
| Можно ли понять из слайдов, в чём проблема, в чём её сложность, как решена проблема, что в результате получено | Нет, проблема явно не указана | Поменяли формулировку проблемы |
| Достаточно ли скоро появляется главный результат. В частности, указать номер слайда | Нет, результат явно не указан | Поменяли формулировку результата |
| Элементы оживления повествования | Нет |  |
| Риторические вопросы | Нет |  |
| Достаточно ли много иллюстраций: качественная оценка, а также количественная – число слайдов с иллюстрациями / общее число содержательных слайдов | Иллюстраций достаточно.  Число слайдов с иллюстрациями: 5  Общее число содержательных слайдов: 11 |  |
| Имеется ли разнообразие типов слайдов (глобальные структурирующие списки, большие содержательные списки, схемы, иллюстрации, таблицы, заголовочные слайды разделов) | Разнообразие имеется |  |
| Качество использования пространства слайдов | Правильное использование пространства слайдов |  |
| Наличие и тип элементов трансформации содержимого слайда | Отсутствуют |  |

## Часть 2 – Качество дизайна

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Отметки рецензента | Ответ на рецензию |
| Шрифты: без засечек, немногочисленность семейств, постоянство размеров от слайда к слайду | Соблюдено |  |
| Фон: не вычурный, рекомендуется светлый | Соблюдено |  |
| Адекватный подбор и постоянство палитры цветов шрифта, учёт недостатков проектора | Соблюдено |  |
| Колонтитулы: разумное содержание и дизайн | Нет, на некоторых слайдов текст съехал | Зависит от версии Power Point. (на 2007 съехал текст, на 2016 мы работали) |
| Грамотная организация заголовков (возможны продолжающиеся темы, возможны подзаголовки) | Соблюдено |  |
| Ровное заполнение слайдов: допустимо примерно 20-80 слов, предпочтительно 40-60 слов; важно использовать примерно равное число слов на слайдах одного типа | Не соблюдено. Варьируется от 12 до 60 слов | Увеличили количество слов на слайдах ( от 25 до 60) |
| Общая аккуратность: выровнены все элементы внутри слайда и от слайда к слайду, соблюдён единый стиль оформления, текст нигде не «втиснут» | Не соблюдено | Привели выравнивание к единообразию |
| Правильное использование знаков препинания: только внутри фраз и предложений | Соблюдено |  |
| Отсутствие растровых формул, рисунков, таблиц, схем | Соблюдено |  |
| Отсутствие нумерации формул, рисунков, таблиц или ограниченная нумерация | Соблюдено |  |
| Уместное использование библиографических ссылок: мелким, выделяющимся от всего остального шрифтом; только там, где нужно | Отсутствует использование библиографических ссылок | Нет необходимости в использовании библиографических ссылок |

Примечание: зелёным выделены пункты, по которым презентация обязательно должна удовлетворять установленным требованиям. Остальные пункты тоже важны, но в качестве рекомендаций.