

## ЛЕКЦИЯ 12

### Глава 4. МЕТОДЫ ДЛЯ ЗАДАЧ УСЛОВНОЙ ОПТИМИЗАЦИИ И КОМПЛЕМЕНТАРНЫХ ЗАДАЧ (продолжение)

# Содержание лекции

- 1 Штрафы и модифицированные функции Лагранжа
  - Штрафы

# Задача оптимизации со смешанными ограничениями

## Задача

$$f(x) \rightarrow \min, \quad x \in D, \quad (1)$$

$$D = \{x \in \mathbb{R}^n \mid F(x) = 0, G(x) \leq 0\}, \quad (2)$$

где

- $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  — заданная гладкая функция;
- $F : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^l$  и  $G : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  — заданные гладкие отображения.

Цель раздела: распространение полученных в пп. 4.2.2, 4.2.3 для задачи с ограничениями-равенствами результатов о штрафах и модифицированных функциях Лагранжа (и соответствующих методах) на задачу (1), (2), содержащую также ограничения-неравенства.

## Задача оптимизации со смешанными ограничениями

Сведение к ограничениям-равенствам через «слэки»

$$f(x) \rightarrow \min, \quad (x, \sigma) \in \tilde{D}, \quad (3)$$

$$\tilde{D} = \{(x, \sigma) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \mid F(x) = 0, g_i(x) + \sigma_i^2 = 0, i = 1, \dots, m\}. \quad (4)$$

Здесь этот прием будет полезен. В частности, он естественным образом приведет к конструкции модифицированной функции Лагранжа для задачи (1), (2).

Если  $(x, \sigma) \in \tilde{D}$ , то:

- $\sigma$  определяется с точностью до знаков компонент;
- эти знаки не влияют на значение целевой функции задачи (3), (4), а значит, точки  $(x, \sigma^1) \in \tilde{D}$  и  $(x, \sigma^2) \in \tilde{D}$ , отличающиеся лишь знаками компонент  $\sigma^1$  и  $\sigma^2 \in \mathbb{R}^m$ , можно отождествлять.

## Задача оптимизации со смешанными ограничениями

С учетом этой договоренности, точка  $\bar{x} \in \mathbb{R}^n$  является локальным решением задачи (1), (2) тогда и только тогда, когда точка  $(\bar{x}, \bar{\sigma})$ ,  $\bar{\sigma} = (\sqrt{-g_1(\bar{x})}, \dots, \sqrt{-g_m(\bar{x})})$ , корректно определена и является локальным решением задачи (3), (4), причем других локальных решений вида  $(\bar{x}, \sigma)$ ,  $\sigma \in \mathbb{R}^m$ , у этой задачи нет.

# Штрафы

*Штраф для множества  $D \subset \mathbb{R}^n$*

Это любая функция  $\psi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  такая, что

$$\psi(x) = 0 \quad \forall x \in D, \quad \psi(x) > 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}^n \setminus D. \quad (5)$$

*Семейство штрафных функций с параметром штрафа  $c \geq 0$*

$$\varphi_c : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, \quad \varphi_c(x) = f(x) + c\psi(x). \quad (6)$$



# Методы штрафа

## *Метод штрафа*

Состоит в последовательном решении задач безусловной оптимизации

$$\varphi_c(x) \rightarrow \min, \quad x \in \mathbb{R}^n, \quad (7)$$

аппроксимирующих исходную задачу при  $c \rightarrow +\infty$ .

# Методы штрафа

## Алгоритм 1

Фиксируем штраф, т.е. функцию  $\psi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ , удовлетворяющую (5). Выбираем последовательность  $\{c_k\} \subset \mathbb{R}_+$  удовлетворяющую условию  $c_k \rightarrow \infty$  ( $k \rightarrow \infty$ ), и полагаем  $k = 0$ .

- 1 Вычисляем  $x^k \in \mathbb{R}^n$  как стационарную точку задачи (7) с целевой функцией, задаваемой формулой (6) при  $c = c_k$ . (Если функция  $\psi$  негладкая, то нужно уточнять понятие стационарности.)
- 2 Увеличиваем номер шага  $k$  на 1 и переходим к п. 1.



## «Локальная» сходимость

### Теорема 1 (обобщение теоремы 4.2.3)

Пусть функция  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  непрерывна в окрестности точки  $\bar{x} \in \mathbb{R}^n$ , а  $D \subset \mathbb{R}^n$  — заданное множество. Пусть точка  $\bar{x} \in \mathbb{R}^n$  является строгим локальным решением задачи (1).

Тогда если функция  $\psi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  удовлетворяет (5) и непрерывна в окрестности точки  $\bar{x}$ , то найдется такое число  $\delta > 0$ , что для  $c \geq 0$  и для любого (глобального) решения  $x(c)$  задачи

$$\varphi_c(x) \rightarrow \min, \quad x \in B(\bar{x}, \delta),$$

целевая функция которой задается формулой (6), имеет место

$$x(c) \rightarrow \bar{x} \quad (c \rightarrow +\infty).$$

## «Локальная» сходимость

При этом:

- из теоремы Вейерштрасса следует, что для любого  $c$  такая точка  $x(c)$  существует;
- для любого достаточно большого числа  $c$  точка  $x(c)$  является локальным решением задачи (7);
- ни специфика ограничений, задающих множество  $D$ , ни специфика штрафа не играют роли.

## Степенные штрафы

Степенные штрафы (степени  $p > 0$ )

$$\psi(x) = \|\Psi(x)\|^p, \quad x \in \mathbb{R}^n, \quad (8)$$

где

$$\Psi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^l \times \mathbb{R}^m, \quad \Psi(x) = (F(x), \max\{0, G(x)\}).$$

В (8) евклидову норму удобно заменить на  $\|\cdot\|_p$ , либо  $\|\cdot\|_\infty$ :

$$\psi(x) = \|\Psi(x)\|_p^p = \|F(x)\|_p^p + \|\max\{0, G(x)\}\|_p^p, \quad x \in \mathbb{R}^n,$$

либо

$$\begin{aligned} \psi(x) &= \|\Psi(x)\|_\infty^p = \\ &= (\max\{\|F(x)\|_\infty, 0, g_1(x), \dots, g_m(x)\})^p, \quad x \in \mathbb{R}^n. \end{aligned}$$

# Квадратичный штраф

## Квадратичный штраф

Это степенной штраф с  $\|\cdot\|_p$  при  $p = 2$ :

$$\psi(x) = \frac{1}{2} \|\Psi(x)\|^2 = \frac{1}{2} (\|F(x)\|^2 + \|\max\{0, G(x)\}\|^2), \quad x \in \mathbb{R}^n. \quad (9)$$

Алгоритм 1 с таким штрафом — *метод квадратичного штрафа*.

Отличие от случая ограничений-равенств: штрафная функция  $\varphi_c$ , определяемая в (6), (9), дифференцируема, но может не иметь второй производной в точках  $x \in \mathbb{R}^n$ , в которых  $g_i(x) = 0$  хотя бы для одного  $i \in \{1, \dots, m\}$ . Это нужно учитывать при выборе методов безусловной оптимизации для соответствующей подзадачи (7).



# Метод квадратичного штрафа

Семейство штрафных функций задачи (3), (4)  
(с ограничениями-равенствами)

$$\tilde{\varphi}_c : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}, \quad \tilde{\varphi}_c(x, \sigma) = f(x) + c\tilde{\psi}(x, \sigma),$$

с квадратичным штрафом

$$\tilde{\psi} : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}, \quad \tilde{\psi}(x, \sigma) = \frac{1}{2} \left( \|F(x)\|^2 + \sum_{i=1}^m (g_i(x) + \sigma_i^2)^2 \right).$$

Подзадача метода квадратичного штрафа для задачи (3), (4)

$$\tilde{\varphi}_c(x, \sigma) \rightarrow \min, \quad (x, \sigma) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m. \quad (10)$$

## Метод квадратичного штрафа

Глобальный минимум по  $\sigma \in \mathbb{R}^m$  в задаче (10) достигается в (единственной с точностью до знаков компонент) точке  $\sigma(x) \in \mathbb{R}^m$ ,

$$\sigma_i(x) = \begin{cases} 0, & \text{если } g_i(x) > 0, \\ \sqrt{-g_i(x)}, & \text{иначе,} \end{cases} \quad i = 1, \dots, m.$$

Поэтому

$$\begin{aligned} \min_{\sigma \in \mathbb{R}^m} \tilde{\varphi}_c(x, \sigma) &= \tilde{\varphi}_c(x, \sigma(x)) = \\ &= f(x) + \frac{c}{2} (\|F(x)\|^2 + \|\max\{0, G(x)\}\|^2) = \varphi_c(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}^n. \end{aligned}$$

Это дает возможность выводить теоретические результаты для метода квадратичного штрафа из соответствующих результатов для задачи с ограничениями-равенствами, полученных в п. 4.2.2.



## Метод квадратичного штрафа

В результате о сходимости понадобится

*Условие линейной независимости в точке  $x \in \mathbb{R}^n$*

Строки матрицы  $F'(x)$  и векторы  $g'_i(x)$ ,  $i \in A(x) \cup A^+(x)$  образуют линейно-независимую систему, где

$A^+(x) = \{i = 1, \dots, m \mid g_i(x) > 0\}$ .

Если  $x \in D$ , то  $A^+(x) = \emptyset$ , и такое условие линейной независимости совпадает с обычным.

## «Глобальная» сходимость

### Теорема 2 (обобщение теоремы 4.2.2)

Пусть функция  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  и отображения  $F : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^l$  и  $G : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  непрерывно дифференцируемы на  $\mathbb{R}^n$ . Тогда если последовательность  $\{x^k\}$  сгенерирована алгоритмом 1 с функцией  $\psi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ , введенной в (9), то любая ее предельная точка  $\bar{x} \in \mathbb{R}^n$ , в которой выполнено условие линейной независимости, является стационарной точкой задачи (1), (2), и для любой сходящейся к  $\bar{x}$  подпоследовательности  $\{x^{k_j}\}$  справедливо

$$\{c_{k_j} F(x^{k_j})\} \rightarrow \bar{\lambda} \quad (j \rightarrow \infty),$$

$$c_{k_j} \max\{0, g_i(x^{k_j})\} \rightarrow \bar{\mu}_i \quad (j \rightarrow \infty) \quad \forall i = 1, \dots, m,$$

где  $\bar{\lambda} \in \mathbb{R}^l$  и  $\bar{\mu} \in \mathbb{R}_+^m$  — (единственные) отвечающие  $\bar{x}$  множители Лагранжа.

## «Локальная» сходимость и скорость сходимости

В формулировке следующей теоремы:

$$L : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^l \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}, \quad L(x, \lambda, \mu) = f(x) + \langle \lambda, F(x) \rangle + \langle \mu, G(x) \rangle,$$

— функция Лагранжа задачи (1), (2), а

$$C(\bar{x}) =$$

$$= \{ \xi \in \mathbb{R}^n \mid h'(\bar{x})\xi = 0, \langle g'_i(\bar{x}), \xi \rangle \leq 0, i \in A(\bar{x}), \langle f'(\bar{x}), \xi \rangle \leq 0 \}$$

— критический конус задачи (1), (2) в точке  $\bar{x}$ .

## «Локальная» сходимость и скорость сходимости

### Теорема 3 (обобщение теоремы 4.2.4)

Пусть функция  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  и отображения  $F : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^l$  и  $G : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  дважды дифференцируемы в некоторой окрестности точки  $\bar{x} \in \mathbb{R}^n$ , причем их вторые производные непрерывны в этой точке. Пусть в точке  $\bar{x}$  выполнено условие линейной независимости, причем  $\bar{x}$  — стационарная точка задачи (1), (2), а  $\bar{\lambda} \in \mathbb{R}^l$  и  $\bar{\mu} \in \mathbb{R}_+^m$  — однозначно отвечающие ей множители Лагранжа. Пусть в точке  $\bar{x}$  выполнено условие строгой дополнителности и достаточное условие второго порядка оптимальности

$$\left\langle \frac{\partial^2 L}{\partial x^2}(\bar{x}, \bar{\lambda}, \bar{\mu}) \xi, \xi \right\rangle > 0 \quad \forall \xi \in C(\bar{x}) \setminus \{0\}. \quad (11)$$



## «Локальная» сходимость и скорость сходимости

### Теорема 3 (продолжение)

Тогда существуют окрестность  $U$  точки  $\bar{x}$  и числа  $\bar{c} \geq 0$  и  $M > 0$  такие, что для каждого  $c > \bar{c}$  задача (7) с целевой функцией, задаваемой формулами (6), (9), имеет в  $U$  единственную стационарную точку  $x(c)$ , причем

$$\|x(c) - \bar{x}\| \leq M \frac{\|\bar{\lambda}\| + \|\bar{\mu}\|}{c}, \quad \|cF(x(c)) - \bar{\lambda}\| \leq M \frac{\|\bar{\lambda}\| + \|\bar{\mu}\|}{c},$$

$$\|c \max\{0, G(x(c))\} - \bar{\mu}\| \leq M \frac{\|\bar{\lambda}\| + \|\bar{\mu}\|}{c}.$$

## Учет прямого ограничения

### Допустимое множество

$$D = \{x \in P \mid F(x) = 0, G(x) \leq 0\}, \quad (12)$$

где  $P \subset \mathbb{R}^n$  — «простое» множество.

Простые ограничения можно не включать в штраф, а оставлять как прямые:

### Штраф для множества $D$ из (12)

Это любая функция  $\psi : P \rightarrow \mathbb{R}$  такая, что

$$\psi(x) = 0 \quad \forall x \in D, \quad \psi(x) > 0 \quad \forall x \in P \setminus D.$$



## Учет прямого ограничения

Семейство штрафных функций

$$\varphi_c : P \rightarrow \mathbb{R}, \quad \varphi_c(x) = f(x) + c\psi(x).$$

Семейство подзадач метода штрафа

$$\varphi_c(x) \rightarrow \min, \quad x \in P.$$

К ней применимы методы оптимизации при простых ограничениях из разд. 4.1.