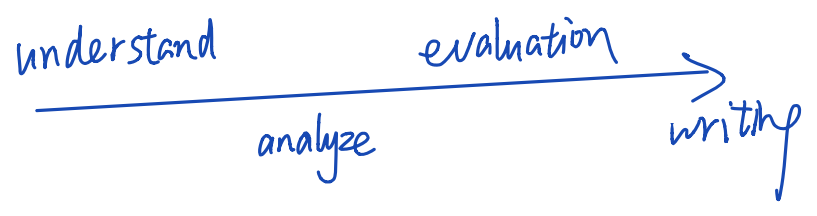


1. 证据 + 关键假设  $\rightarrow$  论证      满分6      3 > 4

2. Argument 审题 步骤



① Understand

- 1. 找出文章结论, 证据 (理由和论据)
- 2. 将文章中的论证论据画成逻辑简图

找结论

终极结论的标准: 只可能被说明, 不可能说明其它句子

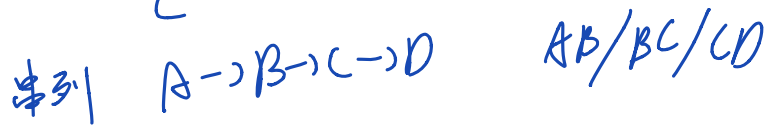
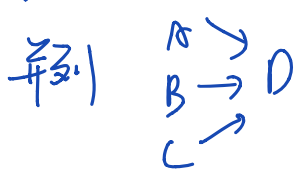
PS: 两个句子都无法说明对方时, 只能是双结论

- 1. 结论语气词或判断语气词
- 2. 多逻辑转折之后的内容
- 3. 分析多个可能结论的证明被证明关系.

therefore, consequently, clearly, as a result, thus  
must, should, best, never, seldom  
隐含结论: 转折关系后的句子  
判断

逻辑简图

论点和论据的三种关系:



对立

② Analysis



Evidence  
flow

Conclusion  
hint

## Logic Fallacy

### 1. i Fallacies in inductive reasoning <sup>归纳的</sup>

Generalization

a. Hasty Generalization (以偏概全)

b. Misapplied Generalization (以大推小)

### ii Comparison

a. False Analogy (类推错误)

b. All things are equal (简单等同)

i 归纳与演绎  $\rightarrow$  一般  $\rightarrow$  具体  
 $\downarrow$   
特殊  $\rightarrow$  一般规律/真理

### ii 类推错误:

① 类推定义: A、B两个事物具有相同属性推断出他们有相同的属性

② 评价两个标准: 相似性, 其他反例

### iii 简单等同

假设: 因为A有属性C 所以不管如何变, A都有属性C

标志: 时间状语, 时态变化

论据 论点

1. 过去-现在

2. 现在-过去

3. 现在-将来

#### 1-4 归纳逻辑总结

所有归纳逻辑的不严谨都是假定证据和结论的属性完全相同。

归纳逻辑错误本质上不在于归纳而在于对归纳的推广

向外推广 X

#### 2. Confusion in Casual Reasoning 因果推理

i Casual Oversimplification (因果推理) 分析 → 归纳

ii Post hoc, ergo propter hoc (先因后果)

iii cum hoc, ergo propter hoc (同时因果) 第3篇

IV Correlation to Causation (相关因果)

i 解释、用其他原因解释相同现象

他因削弱

同时因果、相关因果 改作：因果互推

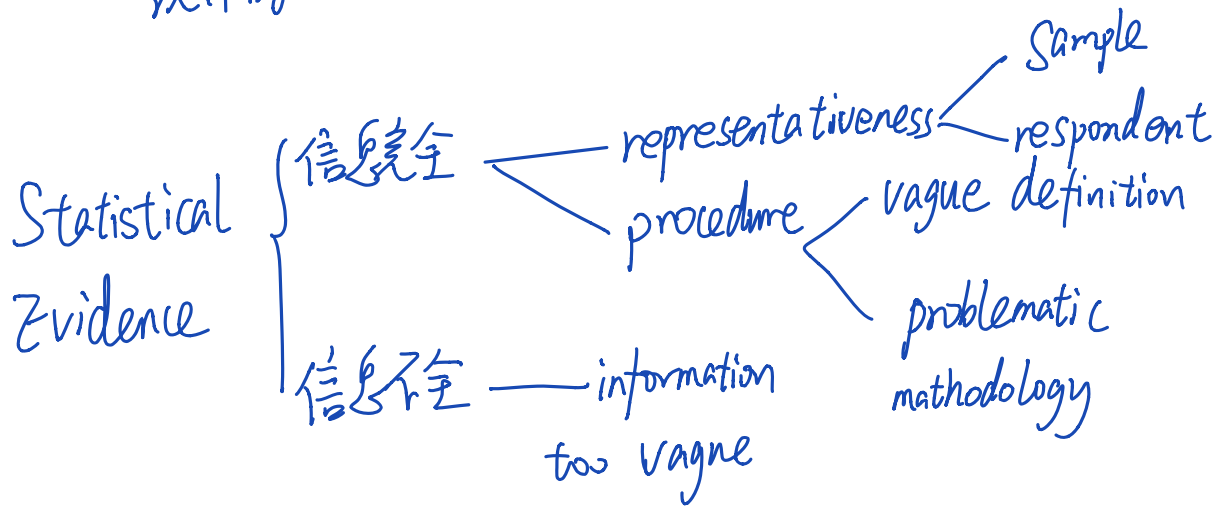
#### 3. 必要性错误

i. 非黑即白 第15篇

ii. 片面性错误 第21篇  
2种方法一起解决

# Evidence Flaw

1. Specious flaw
2. Statistical flaw  
统计的



solution 类结论

- 可行性 能否达到目的
- 可操作性
- 稳定性副作用 做了之后副作用