

Apprentissage automatique supervisé

Amira Barhoumi

`amira.barhoumi@univ-grenoble-alpes.fr`

Année universitaire : 2025-2026

Naïve Bayes

- Méthode de Bayes naïf (*Naïve Bayes*)
- Méthode d'apprentissage automatique supervisé
- Comment classer un nouvel exemple en fonction d'un ensemble d'exemples pour lesquels nous connaissons la classe?

| | var 1 | ... | var k | classe |
|-----|-------|-----|-------|--------|
| obj | | | | oui |
| ... | | | | ... |
| obj | | | | non |

| | var1 | ... | var k | classe |
|-----|------|-----|-------|--------|
| new | | | | ? |

- Méthode de classification **probabiliste**
- Détermination l'appartenance la plus probable d'une observation X à une classe connue c en se basant sur les différents descripteurs
- Attribution de la probabilité d'attribution à une classe
- Méthode **générative** :
 - Modéliser chaque classe
 - Déterminer la probabilité d'appartenance d'une observation aux classes
- Application du **théorème de Bayes**

$$\begin{aligned} p(A|B) &= \frac{p(A \cap B)}{p(B)} \\ &= \frac{p(B|A) \times p(A)}{p(B)} \end{aligned}$$

- $X = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ est une observation
- $D = \{(X_i, Y_i); X_i \text{ est une observation et } Y_i \text{ est sa classe correspondante}\}$
- Probabilités à priori $p(Y_i)$
- Détermination des probabilités à posteriori $p(Y|X)$

Probabilité à
posteriori

$$p(Y|X) = \frac{p(Y \cap X)}{p(X)}$$
$$= \frac{p(X|Y) \times p(Y)}{p(X)}$$

Vraisemblance

Probabilité à priori de Y

Probabilité à priori de X

- $X = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ est une observation
- $D = \{(X_i, Y_i); X_i \text{ est une observation et } Y_i \text{ est sa classe correspondante}\}$
- Maximisation de la probabilité à posteriori

$$\begin{aligned}\hat{Y} &= \underset{Y_i}{\operatorname{argmax}} p(Y_i|X) \\ &= \underset{Y_i}{\operatorname{argmax}} \frac{p(X|Y_i) \times p(Y_i)}{p(X)} \\ &\approx \underset{Y_i}{\operatorname{argmax}} p(X|Y_i) \times p(Y_i) \\ &\approx \underset{Y_i}{\operatorname{argmax}} p((x_1, x_2, \dots, x_n)|Y_i) \times p(Y_i)\end{aligned}$$

- Estimation des deux termes à partir de l'équation en se basant sur le corpus d'apprentissage

$$\hat{Y} \approx \underset{Y_i}{\operatorname{argmax}} p((x_1, x_2, \dots, x_n) | Y_i) \times p(Y_i)$$

- $p(Y_i)$ est facile à calculer => compter la fréquence de chaque classe dans le corpus d'apprentissage
- Estimer $p(x_1, x_2, \dots, x_n | Y_i)$ est plus difficile
- Le nombre de ces termes est égal au nombre d'instances possibles multiplié par le nombre de classes
- Besoin de considérer chaque instance dans le corpus d'apprentissage pour obtenir une estimation fiable
- Simplification du calcul en utilisant la règle de chaînage

- Règle de chaînage (*chain rule*) :

$$\begin{aligned}P(X_1, \dots, X_n) &= P(X_1, \dots, X_{n-1}) P(X_n \mid X_1, \dots, X_{n-1}) \\&= P(X_1, \dots, X_{n-2}) P(X_{n-1} \mid X_1, \dots, X_{n-2}) P(X_n \mid X_1, \dots, X_{n-1}) \\&= \dots \\&= \prod_{i=1..n} P(X_i \mid X_1, \dots, X_{i-1})\end{aligned}$$

- Par application de la [règle de chaînage](#), on obtient :

$$\begin{aligned}p((x_1, x_2, \dots, x_n) \mid Y_i) &= p(x_1, x_2, \dots, x_n \mid Y_i) \\&= p(x_1 \mid Y_i) p(x_2 \mid x_1, Y_i) p(x_3 \mid x_1, x_2, Y_i) \dots p(x_n \mid x_1, \dots, x_{n-1}, Y_i)\end{aligned}$$

- Hypothèse de Naïve Bayes : les descripteurs sont indépendants étant donné la classe

$$\begin{aligned}p(x, y|c) &= p(x|c)p(y|c) \quad ; \quad c : \text{une classe} \\p(x|y, c) &= p(x|c) \quad ; \quad \forall x, y, c\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}p(x_1, x_2, \dots, x_n|Y_i) &= p(x_1|Y_i) p(x_2|x_1, Y_i) p(x_3|x_1, x_2, Y_i) \dots p(x_n|x_1, \dots, x_{n-1}, Y_i) \\&= p(x_1|Y_i) p(x_2|Y_i) p(x_3|Y_i) \dots p(x_n|Y_i) \\&= \prod_{j=1}^n p(x_j|Y_i)\end{aligned}$$

facile à estimer

$$\begin{aligned}\hat{Y} &\approx \underset{Y_i}{\operatorname{argmax}} p(x_1, x_2, \dots, x_n | Y_i) \times p(Y_i) \\ &\approx \underset{Y_i}{\operatorname{argmax}} \prod_{j=1}^n p(x_j | Y_i) \times p(Y_i)\end{aligned}$$

- Calcul de $p(x_j | Y_i)$ est beaucoup plus facile que calculer $p(x_1, x_2, \dots, x_n | Y_i)$
- Fréquence des occurrences dans le corpus d'apprentissage

Naïve Bayes : Exemple

| | TEMPS | HUMIDITE | VENT | TENNIS |
|-----|----------------------|---------------------|-------------------|-----------------|
| Ex1 | Soleil | Haute | Oui | Oui |
| Ex2 | Soleil | Basse | Non | Non |
| Ex3 | nuageux | Basse | Oui | Oui |
| Ex4 | pluvieux | Haute | Oui | Non |
| Ex5 | pluvieux | Basse | Oui | Non |
| Ex6 | Soleil | Basse | Oui | Oui |
| Ex7 | pluvieux | Basse | Non | Non |
| | <i>Soleil</i> | <i>haute</i> | <i>Non</i> | <i>?</i> |

Va-t-on jouer s' il y a du soleil, beaucoup d' humidité et pas de vent ?

Naïve Bayes : Exemple

| Classe Oui | | | Classe Non | | |
|------------|----------|--|------------|----------|--|
| Temps | Soleil | | Temps | Soleil | |
| | Nuageux | | | Nuageux | |
| | pluvieux | | | pluvieux | |
| Humidité | Haute | | Humidité | Haute | |
| | Basse | | | Basse | |
| Vent | Oui | | Vent | Oui | |
| | Non | | | Non | |

Naïve Bayes : Exemple

| Classe Oui | | | Classe Non | | |
|------------|----------|-----|------------|----------|-----|
| Temps | Soleil | 2/3 | Temps | Soleil | 1/4 |
| | Nuageux | 1/3 | | Nuageux | 0/4 |
| | pluvieux | 0/3 | | pluvieux | 3/4 |
| Humidité | Haute | 1/3 | Humidité | Haute | 1/4 |
| | Basse | 2/3 | | Basse | 3/4 |
| Vent | Oui | 3/3 | Vent | Oui | 2/4 |
| | Non | 0/3 | | Non | 2/4 |

$$P(\text{Oui}) = 3/7$$

$$P(\text{Non}) = 4/7$$

Test : classifier (Temps = soleil, humidité = haute, Vent = non)

$$\text{Max} (3/7 * 2/3 * 1/3 * 0/3, 4/7 * 1/4 * 1/4 * 2/4) = \max(0, 0.017) = 0.017$$

Naïve Bayes : Exemple

| Classe Oui | | | Classe Non | | |
|------------|----------|-----|------------|----------|-----|
| Temps | Soleil | 2/3 | Temps | Soleil | 1/4 |
| | Nuageux | 1/3 | | Nuageux | 0/4 |
| | pluvieux | 0/3 | | pluvieux | 3/4 |
| Humidité | Haute | 1/3 | Humidité | Haute | 1/4 |
| | Basse | 2/3 | | Basse | 3/4 |
| Vent | Oui | 3/3 | Vent | Oui | 2/4 |
| | Non | 0/3 | | Non | 2/4 |

$$P(\text{Oui}) = 3/7$$

$$P(\text{Non}) = 4/7$$

Test : classifier (Temps = soleil, humidité = haute, Vent = non)

$$\text{Max} (3/7 * 2/3 * 1/3 * 0/3, 4/7 * 1/4 * 1/4 * 2/4) = \max(0, 0.017) = 0.017$$

→ Pas de tennis aujourd'hui !!

Naïve Bayes : Exemple

- 0 et 0.017 ne sont pas des probabilités
- Normalisation avec la somme des valeurs obtenues pour des différentes classes
- Valeur petite \Rightarrow *underflow problem*
- Utiliser la logarithmique (dans la pratique)

Naïve Bayes : Exemple

$$P(\text{Oui}) = 3/7$$

$$P(\text{Non}) = 4/7$$

Test : classifier (Temps = soleil, humidité = haute, Vent = non)

$$\text{Max} (3/7 * 2/3 * 1/3 * 0/3, 4/7 * 1/4 * 1/4 * 2/4) = \max(0, 0.017) = 0.017$$

- $p(\text{vent} = \text{non} \mid \text{classe} = \text{oui}) = 0$
- La classe “non” est attribuée à chaque nouvelle instance avec vent = non
- Corpus d'apprentissage est petit \Rightarrow *smoothing*

- Introduction des instances irréelles (*fake instances*)
- Distribution uniforme
- Une possibilité : *m-estimate of probability*

$$P = \frac{n_c + mp}{n + m}$$

- p est une estimation de la probabilité à priori
- m est une constante appelée *equivalent sample size* (nombre d'instances irréelles)
- Par exemple : si l'attribut admet **2** valeurs possibles

alors on peut fixer $p = 1/2 = 0.5$ (probabilité à priori uniforme)

- Étant cette probabilité à priori, on introduit **m** *fake instances*
- Par exemple, si l'attribut admet **2** valeurs possibles

alors on peut fixer **$m = 2$**

$$P = \frac{n_c + 1}{n + 2}$$

Naïve Bayes : Exemple

| Day | Outlook | Temperature | Humidity | Wind | PlayTennis |
|-----|----------|-------------|----------|--------|------------|
| D1 | sunny | hot | high | weak | no |
| D2 | sunny | hot | high | strong | no |
| D3 | overcast | hot | high | weak | yes |
| D4 | rain | mild | high | weak | yes |
| D5 | rain | cool | normal | weak | yes |
| D6 | rain | cool | normal | strong | no |
| D7 | overcast | cool | normal | strong | yes |
| D8 | sunny | mild | high | weak | no |
| D9 | sunny | cool | normal | weak | yes |
| D10 | rain | mild | normal | weak | yes |
| D11 | sunny | mild | normal | strong | yes |
| D12 | overcast | mild | high | strong | yes |
| D13 | overcast | hot | normal | weak | yes |
| D14 | rain | mild | high | strong | no |

- Classer la nouvelle instance (sunny, cool, high, strong)

Naïve Bayes : Exemple

| Day | Outlook | Temperature | Humidity | Wind | PlayTennis |
|-----|----------|-------------|----------|--------|------------|
| D1 | sunny | hot | high | weak | no |
| D2 | sunny | hot | high | strong | no |
| D3 | overcast | hot | high | weak | yes |
| D4 | rain | mild | high | weak | yes |
| D5 | rain | cool | normal | weak | yes |
| D6 | rain | cool | normal | strong | no |
| D7 | overcast | cool | normal | strong | yes |
| D8 | sunny | mild | high | weak | no |
| D9 | sunny | cool | normal | weak | yes |
| D10 | rain | mild | normal | weak | yes |
| D11 | sunny | mild | normal | strong | yes |
| D12 | overcast | mild | high | strong | yes |
| D13 | overcast | hot | normal | weak | yes |
| D14 | rain | mild | high | strong | no |

- Classifier la nouvelle instance (sunny, cool, high, strong)

$$P(\text{yes})P(\text{sunny}|\text{yes})P(\text{cool}|\text{yes})P(\text{high}|\text{yes})P(\text{strong}|\text{yes}) = 0.00529$$

$$P(\text{no})P(\text{sunny}|\text{no})P(\text{cool}|\text{no})P(\text{high}|\text{no})P(\text{strong}|\text{no}) = 0.02057$$

→ Pas de tennis aujourd'hui !!

Naïve Bayes

- **Gaussian Naïve Bayes** : il suppose que les données de chaque classe sont tirées d'une distribution gaussienne simple
- **Multinomial Naïve Bayes** : il suppose que les caractéristiques sont tirées d'une distribution multinomiale simple
- **Bernoulli Naïve Bayes** : il suppose que les caractéristiques sont de nature binaire (0 et 1)

- Avantages :
 - Très répandu
 - Facile à mettre en place
- Inconvénients
 - Hypothèse d'indépendance des attributs naïve