## **Introduction to Digital Speech Processing Homework**1

## FAQ

**Q1.** 如 2.0 投影片第二頁上方的圖,第一個 state 對應了3個 o ( o<sub>1</sub> o<sub>2</sub> o<sub>3</sub> ),第二個 state 對應了4 個 o ( o<sub>4</sub> o<sub>5</sub> o<sub>6</sub> o<sub>7</sub> ),第三個... 。 這些 state 每個分別對應到多少個 o,是不是必須先把 o<sub>1</sub> ~ o<sub>T</sub> 都有了之後,再根據演算法得到最佳的一條路徑,才能推出每個 state 對應多少個 o (停留次數) ?

在 2.0 投影片第二頁的圖中,state 1 會有 3 個 observation,是因為頭兩次的 transition 都是 state  $1 \to \text{state } 1$ ,這在 training 和 testing 的時候會因為  $a_{11}$  比  $a_{12}$ ,  $a_{13}$  … 都大而顯現出來。換個角度說,在 2.0 投影片第二頁的圖中,state sequence 應該是  $q_1q_1q_2q_2q_2q_3$  … 。這樣看的話就很清楚每個 state 是對應到一個 observation。因此演算法中 q 和 o 的下標都是從 1 到 T 。

- **Q2.** train 出來的 model\_01.txt  $\sim$  model\_05.txt 該是什麼樣子? 就長得像 model\_init.txt 一樣,其中 $\pi$  向量的總和需為1,A 矩陣的每個 row sum 和 B 矩 陣的每個 column sum 也都需是1。
- **Q3.** 投影片裡第五張的 seq\_model\_01~05 都各自代表与的 HMM 嗎? 就是說 seq\_model\_01 是与的 HMM, seq\_model\_02也是,這樣想對嗎?

seq\_model\_01~05 可以想成是五個 phoneme 的 model,比方說知道以下的話只會出現 Y、  $\sigma$ 、  $\sigma$ 、  $\sigma$  五個音,於是就把 Y 的 training data 合在一起 train 一個 Y 的 model,  $\sigma$  的 training data 合在一起 train 一個  $\sigma$  的 model,…等等。於是有了五個 model 對應到五個 phoneme,在 testing 的時候就把 data 拿去在這五個 model 裡各求一個機率,如果是  $\sigma$  的 model 機率最大就說答案是  $\sigma$  。雖然現在我們沒有說 seq\_model\_01~05 是什麼東西,不過你可以想成 seq\_model\_01 是 Y 的 training data, seq\_model\_02 是  $\sigma$  的 training data 等等。

Q4. 如果我們有一筆 training data, state 數目是變動的,可能是 4 個 state 也可能是 5 個 state,那對於 4 個 state 來說,我如何用 trainging data 來算出這 4 個 state 上的 Observation 機率呢? 改成定義 5 個 state 的話, Observation 的機率又該如何呢? 而定義每個 state 的初始機率 A<sub>ij</sub> 又是怎麼定義呢?

語音辨識中的 state 數目是使用者自己決定的,畢竟一個 phoneme 裡有很多 state 可說是我們因為語音連續性所做的假設。 因此究竟要訂定 4 個還是 5 個 state 並不是 data dependent,而是 user dependent。 使用  $3\sim6$  個 state 都是有看過的,甚至每個 model 都用不同數目的 state 理論上也是有可能的 (雖然實際上很少人這樣做)。 不過一但決定好,在 training/testing 流程中就不會再改變,因為演算法都是在假設 state 數目已知的情況下運作的。 在這個作業中只需要像 model\_init.txt 裡一樣假設有 6 個 state 就好 (因此 A 是 6\*6 矩陣, 是 1\*6 向量)。 至於初始機率,只要滿足適當的限制 (如 A 矩陣的每個 row sum 是 1)即可,在 training 的 iteration 次數夠多的情況下應不至於對結果有太大的影響。

Q5. model\_init.txt 的 observation 機率是否有問題呢? (為何不是根據 train\_seq\_0x.txt 去統計出 A 之機率多大... B 之機率多大去寫初始值...)

用 train\_seq\_0x.txt 去統計當做初始值當然也是可以的。 其實在語音辨識中,因為 B 的參數變成 Gaussian 的 mean 和 variance,它們的值無範圍限制難以隨便假設,此時有一種設定初始值的方法就是去算所有 observation 的 global 平均。 然而即使如此也無法分開 state 估計,每個 state 的初始值只能都設一樣,  $A_{ij}$  的初始值也無法估計只能任意假設。 所以終究還是要跑 training algorithm。 而在跑過之後收斂到的結果雖然會跟初始值有關,但是

我們無法知道哪個初始值會產生較好的結果。 在作業中也可以嘗試不同的初始值,看看 結果的差異。

**Q6.** 對 test\_seq.txt 的資料要把每列的資料分別餵給 5 個 model 得到最大機率的就是答案,觀測值都固定是要 50 個嗎?要算這筆是某個 model 多大的機率,也是把這 50 個丟演算法得到?

在每一行有幾個字母就是幾個觀測值,建議不要寫死,寫成讓程式讀出觀測值的個數比較好。觀測值的個數並不用固定,training 和 testing 可以用不同的個數,甚至 training 裡頭或 testing 裡頭也可以每筆資料有不同的個數。以語音辨識為例,觀測值的個數相當於錄音的長度。雖然也許可以硬性規定每筆聲音資料都錄一樣長,但是這相當麻煩,實際上不需要假設每筆資料都一樣。在作業裡為了方便所以才會都是 50 個。

**Q7.** 關於 observation 機率的 adjust ,以  $\Sigma$  (γ )分子的部份除以分母的部份如何區分?上面是寫  $o_t = v_k$  ,但是還是不太清楚?

對每個 state i 和 時間 t ,你的程式都會算出  $\gamma_t(i)$ ,而 update B 矩陣的分子部分,是要把不同 observation 的 t 的  $\gamma_t(i)$ 累積起來。 舉例來說如果 observation 是 AABCCBFFAEDD...,那麼 update  $b_i(A)$  的分子部分就是  $\gamma_1(i) + \gamma_2(i) + \gamma_9(i) + ...$ ,update  $b_i(B)$  的分子部分就是  $\gamma_3(i) + \gamma_6(i) + ...$  等等。

Q8. 我想用 C 寫,但是不太懂 Makefile,如果要編譯成 .exe 檔要怎麼做?

寫 Makefile 的用意代表要在 Linux command line 下執行,不過這不代表一定要在自己的電腦灌 Linux,可以匯入助教設定好的虛擬機(username=root, password=ntudsp),照著教學匯入即可。 Linux 下的基本指令操作可參考鳥哥,應該只需學會簡單的複製移動檔案指令就夠用了。 在 Linux 下並非以副檔名而是以權限作為能否當作執行檔的依據。 作業當中 Makefile 的作用就是從 C 的 source code 編譯出執行檔。

如果不想在虛擬機上做,也可以使用一種在 Windows 下模擬 Linux 環境的程式,叫做 Cygwin

- 官方網站
- o 安裝教學: (1) | (2) | (3)

在安裝選單中,請裝上:make、gcc、bash

或是也可以考慮 WSL (Windows Subsystem for Linux),同樣也能在 Windows 下使用Linux 環境。

- 安裝教學
- **O9.** 編譯的時候 hmm.h 會有 warning 該怎麼辦?

warning 是因為 hmm.h 裡面有使用 fscanf,但卻沒有理會他的回傳值。 這對於這次作業不會有影響,同學們可以不用理會它,或是用一個變數接收 fscanf 的回傳值,就不會產生 warning。

Q10. test\_hmm.c 裡最前面那段 load\_models 為甚麼要註解掉?

那段是介紹如何用 load\_models 和 dump\_models 這兩個函數,它們能一次讀取和印出 5 個名稱列在 modellist.txt 的 model,當然這 5 個 model 要都已經存在於資料夾中。你可以 複製幾個 model 檔然後觀察他的效果。

**Q11.** train\_seq\_01~05.txt 裡面的資料有 10000 筆,是否每一行代表一次 iteration?

每一行代表一筆 sample,但是 training 時每次 update 都是把每一筆 training data 的  $\gamma$  和  $\epsilon$  累加起來,相當於 4.0 投影片 update A, B 的公式,分子分母外面都多一層  $\Sigma$ 。 因此在投

影片 16 頁的  $\Sigma$  不只是對每個 t ,也是對每筆 sample 的  $\gamma$ ,  $\epsilon$  做加總,所以公式應修正如下 .

$$\begin{aligned} \pi_i &= \frac{\sum_{n=1}^{N} \gamma_1^n(i)}{N} \\ \overline{a}_{ij} &= \frac{\sum_{n=1}^{N} \sum_{t=1}^{T-1} \epsilon_t^n(i,j)}{\sum_{n=1}^{N} \sum_{t=1}^{T-1} \gamma_t^n(i)} \end{aligned}$$

$$ar{b}_j(k) = ext{Prob}\left[\,o_t = v_k \,|\, q_t = j\,
ight] = rac{\sum_{n=1}^N \sum_{t=1}^T,\, o_t = v_k \,\gamma_t^n(j)}{\sum_{n=1}^N \sum_{t=1}^T \gamma_t^n(j)}$$

上式中的 N 是 sample 的個數。

- Q12. iteration 次數增加,accuracy 卻變低,是正常的嗎? 很正常,可以參考hw1投影片17頁的圖。
- Q13. 請問一分鐘的時間限制是所有 model 的訓練時間合起來計時,還是每一個 model 都有一分鐘呢?

助教在使用你們的 training program 訓練多個 model 時,每個 model 各自都有一分鐘的訓練時間限制。

O14. 請問 test\_lbl.txt 檔是用來做什麼的,因為它好像不是程式輸入或輸出的檔案?

TL;DR: 它是 test seq.txt 的答案。

在 training 過程中,我們所使用的每個 train\_seq\_0x.txt 各自都是由單一 HMM 模型產出的 sequences;而在 testing 的時候,我們所使用的 test\_seq.txt 則是由多個 HMM 模型產出的 sequences 混合出來的。所以才需要一份 test\_lbl.txt (testing label),讓大家在訓練和測試程式都寫完後,能夠將這份檔案和 testing program 的輸出比對一下,檢視自己的模型訓練的如何,或是看看測試程式有沒有寫對。

Q15. 請問評分時使用的 dataset 與提供給我們的那份一樣嗎? 如果不同,請問評分用的 dataset 的 state 數量、observation 數量及 sequence 長度與提供給我們的 dataset 相同嗎?

評分時使用的 dataset 不是提供給同學們的那一組,但是它的 state 數量、observation 總數、sequence 長度以及 sequences 數量都與出作業時提供的那一組相同。