# LDA和QDA的分类原理

## 0. 参考资料

CSDN 判別模型: logistic,GDA,QDA (一)

https://esl.hohoweiya.xyz/04-Linear-Methods-for-Classification/4.3-Linear-Discriminant-Analysis/index.html

scikit-learn官网 https://scikit-learn.org/stable/modules/lda qda.html#mathematical-formulation-of-the-lda-and-qda-classifiers

吴恩达CS229讲义中相关内容

《ESL》一书中对应章节

#### 1. LDA

线性判别分析(Linear Discriminant Analysis, LDA)和二次判别分析(Quadratic Discriminant Analysis, QDA)都是分类的生成模型,它们的原理与贝叶斯法则有关。

对于分类问题而言,我们需要求得后验概率P(y=k|X),其中 $k=1,\cdots,K$ 代表类别。利用贝叶斯公式可以求得后验概率,即:

$$P(y = k|X) = \frac{P(X|y = k)P(y = k)}{P(X)} = \frac{P(X|y = k)P(y = k)}{\sum_{l=1}^{K} P(X|y = l)P(y = l)}$$

对于LDA和QDA,我们假设P(X|y=k)服从多元高斯分布,先验概率 $P(y=k)=\pi_k$ ,这时又称为高斯判别分析(GDA)。

此时有:

$$egin{aligned} P(X|y=k) &= f_k(x) \ &= rac{1}{(2\pi)^{n/2} |\Sigma_k|^{1/2}} \mathrm{exp}igg( -rac{1}{2} (X - \mu_k)^t \Sigma_k^{-1} \left( X - \mu_k 
ight) igg) \end{aligned}$$

其中n时特征维度。

假设所有类别都具有相同的协方差矩阵 $\Sigma_k = \Sigma$ ,会导出LDA。在比较两个类别k和l时,考虑它们的对数比率即可,所以有

$$\log \frac{\Pr(y=k|X=x)}{\Pr(y=\ell|X=x)}$$

$$=\log \frac{f_k(x)}{f_\ell(x)} + \log \frac{\pi_k}{\pi_\ell}$$

$$=\log \frac{\pi_k}{\pi_\ell} - \frac{1}{2}(\mu_k + \mu_\ell)^T \mathbf{\Sigma}^{-1} (\mu_k - \mu_\ell) + x^T \mathbf{\Sigma}^{-1} (\mu_k - \mu_\ell)$$
(1.1)

这是个关于&的线性等式,协方差矩阵相等消除了二次项,这也是名称"线性判别分析"的由来。

根据式 (1.1) 可以看出线性判别函数为:

$$\delta_k(x) = x^T \mathbf{\Sigma}^{-1} \mu_k - rac{1}{2} \mu_k^T \mathbf{\Sigma}^{-1} \mu_k + \log \pi_k$$

然后类别 $k^* = \operatorname{argmax}_k \delta_k(x)$ , 这是判别规则的等价描述。

我们可以通过最大后验的方式从数据集中估计参数:

- $\hat{\pi}_k = N_k/N$ , 其中 $N_k$ 是第k类观测值的个数;
- ullet  $\hat{\mu}_k = \sum_{i:y_i=k} x_i/N_k$  ;
- $oldsymbol{\hat{\Sigma}} = \sum_{k=1}^{K} \sum_{i:y_i=k} \left(x_i \hat{\mu}_k
  ight) \left(x_i \hat{\mu}_k
  ight)^T/(N-K)_{oldsymbol{\circ}}$

### 2. QDA

如果我们假设每一类别的协方差矩阵不同,那么式(1.1)中方便的抵消就不会发生,这时就是QDA的情况。 此时判别函数变为:

$$egin{aligned} \delta_k(x) &= -rac{1}{2}(x-\mu_k)^T \Sigma_k^{-1} \left(x-\mu_k
ight) - rac{1}{2} ext{log} |\Sigma_k| + ext{log} \, \pi_k \ &= -rac{1}{2} x^T \Sigma_k^{-1} x + x^T oldsymbol{\Sigma}_k^{-1} \mu_k - rac{1}{2} \mu_k^T \Sigma_k^{-1} \mu_k - rac{1}{2} ext{log} |\Sigma_k| + ext{log} \, \pi_k \end{aligned}$$

这时 $\delta_k(x)$ 是关于x的二次函数。每个类别对k和l的判别边界由二次等式 $\{x:\delta_k(x)=\delta_\ell(x)\}$ 来描述。

## 3. 与LR的联系

可以证明,LDA的后验概率能被表示成logistic回归的形式。那么应该如何选择LDA和LR呢?

注意到LDA假设数据服从多元高斯分布,而某些不服从高斯分布的数据也可以导出LR的形式。因此,LDA的假设要比LR更强。

当数据确实服从多元高斯分布时,使用LDA会带来更好的效果,并且对数据的利用率更高(即只需要少量数据就能学习的很好)。但当数据不服从高斯分布时,强行使用LDA效果不佳,这是LR的表现会更鲁棒,因此实际操作时,我们常常更偏向于使用LR。