第六周实验作业

2021年4月11日

1 Week6 Random Simulation

1.1 背景描述

设计一个模拟: 实现欠拟合和过拟合对多元线性回归模型的影响。

在模拟中,我们可以定义 $Bias_k^2, Var_k, MSE_k$ 分别为第 k 个线性回归模型的偏差平方、方差和均方误差。

1.2 数据描述

参数设置如下:

- i. 样本量 n = 300;
- ii. 变量维度 $(p, p_1) = (20, 10)$;
- iii. 自变量的波动 $\sigma_x = 0.2$;
- iv. 自变量的相依程度 $\rho_x = 0$;
- v. 误差的波动 $\sigma_y = 3$;
- vi. 预测点的位置 $\boldsymbol{x}_0 = (1, \boldsymbol{0.05}_{20})$;
- vii. 重复次数 M = 5000

1.3 问题

(a) 在同一张图上采用三种颜色绘制 $Bias_k^2$ 、 Var_k 和 MSE_k 的三条曲线。

(b) 标示出 MSE 最小所对应的自变量个数。

1.4 解决方案

根据作业中给出的要求,编写 python 代码如下。首先加载相应的库函数。

```
[1]: import numpy as np
import random
import matplotlib.pyplot as plt
```

然后定义重要的函数。其中,epsilon 函數用於生成向量 $\epsilon = (\epsilon_1, \epsilon_2, ..., \epsilon_n)$,其中 ϵ_i 独立同分布于正态分布 $N(0, \sigma_y^2)$ 。y_real 函數用於根據給定的 beta 和生成 X 并構造 y 向量,公式是 $\mathbf{y} = \mathbf{X}\boldsymbol{\beta} + \boldsymbol{\epsilon}$,其中 beta 由參數指定,X 在函數内部生成。

```
[2]: def epsilon(n): # 生成 epsilon 向量
return np.mat([random.gauss(0,sig_y) for i in range(n)]).T

def y_real(beta, n): # 生成 X 和 y
x = []
for j in range(n):
x_1 = [random.gauss(0,sig_x) for i in range(p + 1)]
x_1[0] = 1.0 # 生成矩阵 X 的每一行 xi, 第一列恒为 1
x.append(x_1)
x = np.mat(x)
y = np.matmul(x, beta) + epsilon(n) # y 的计算公式
return y, x
```

然后设置合适的参数并进行初始化,其中 β 的前 p_1 个分量的值爲1,其余的值爲0。

```
[3]: n = 300
p = 20
p1 = int(p * 0.5)
sig_x = 0.2
sig_y = 3
x0 = [1 if i == 0 else 0.05 for i in range(p + 1)]
M = 5000
beta = np.mat([1 if i <= p1 else 0 for i in range(p + 1)]).T
y0_e = np.matmul(x0, beta) # 这个变量是在计算偏差平方和均方误差时所需的 x0beta
```

```
bia = [[] for i in range(p + 1)] # 记录每一次的 y0_hat-x0beta
y0_hats = [[] for i in range(p + 1)] # 记录每一次的 y0_hat
```

对于每一轮,利用公式 $\hat{\boldsymbol{\beta}} = (\boldsymbol{X}'\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{X}'\boldsymbol{y}$ 計算出 $\hat{\boldsymbol{\beta}}$ 的值,然後利用公式 $\hat{y_0}^{(k)} = \boldsymbol{x_0}'\hat{\boldsymbol{\beta}}^{(k)}$ 計算出 y_0 的估計值,然後把它和 $\hat{y_0}^{(k)} - \boldsymbol{x}_0'\boldsymbol{\beta}$ 記録到列表中。

```
for m in range(M):
    y, x = y_real(beta, n)
    re = np.matmul(x.T,x).I
    beta_hat = np.matmul(np.matmul(re,x.T),y)
    beta_hat_k = beta_hat
    for k in range(p + 1): # 每一次
        y0_hat = np.matmul(x0, beta_hat_k)
        bi = float(y0_hat - y0_e)
        bia[p - k].append(bi)
        y0_hats[p - k].append(float(y0_hat))
        beta_hat_k[p - k] = 0
```

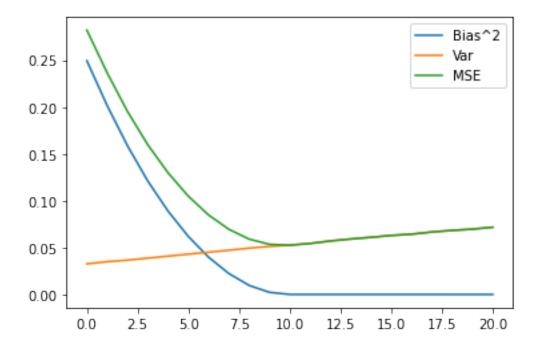
最后计算出 $Bias_k^2$, Var_k , MSE_k 并打印出 MSE 的值和图表。

```
[5]: bias = []
    mses = []
    for k in range(p + 1):
        y0_hat_l = np.array(y0_hats[k])
        bis = np.array(bia[k])
        biask = float(y0_hat_l.mean() - y0_e)
        bias.append(biask * biask)
        mse = bis * bis
        mses.append(mse.mean())
    print("MSE")
    for k in range(p + 1):
        print(k, ':', round(mses[k], 4))
```

MSE

0: 0.2819 1: 0.2364 2: 0.1952 3: 0.1597

```
4 : 0.1298
    5 : 0.1048
    6: 0.0847
    7: 0.0695
    8: 0.059
    9: 0.0535
    10 : 0.0526
    11: 0.0544
    12: 0.057
    13 : 0.0592
    14: 0.0609
    15 : 0.0629
    16 : 0.0643
    17: 0.0666
    18: 0.0683
    19: 0.0697
    20 : 0.0717
[6]: T = np.array([x for x in range(p+1)])
    11 = np.array(bias)
    13 = np.array(mses)
    12 = 13 - 11
    plt.plot(T, 11, label="Bias^2")
    plt.plot(T, 12, label="Var")
    plt.plot(T, 13, label="MSE")
    plt.legend()
    plt.show()
```



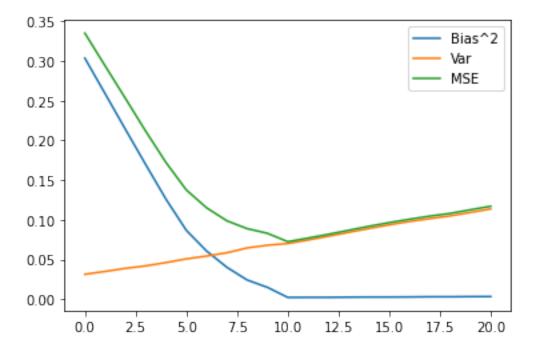
由此我们可以看出,随着 k 的不断增加,偏差平方非线性减小,在 k=10 处减小至接近 0;方差不断增大,大致呈线性。均方误差先增大后减小,并在 k=10 处取得最小值。在 k<10 时,所选参数数量过少,为欠拟合,此时偏差较大,但方差较小。在 k>10 时,所选参数数量过多,为过拟合,此时基本没有偏差,但方差较大。在 k=10 处,所选参数和原有的参数恰好相等,均方误差最小,为拟合最好的点。

此外,我还尝试了改变向量 beta 和 x0。将向量 beta 和 x0 的每个分量改为每次由高斯分布随机生成,打印出的图表如下图。

```
sig_y = 3
M = 4000
M1 = 100
l1_all = []
12_all = []
13_all = []
for m1 in range(M1):
    x0 = [1 \text{ if } i == 0 \text{ else random.gauss}(0.05, 0.05) \text{ for } i \text{ in } range(p + 1)]
    beta = np.mat([random.gauss(1,1) if i <= p1 else 0 for i in range(p + 1)]).T
    y0_e = np.matmul(x0, beta)
    bia = [[] for i in range(p + 1)]
    y0_hats = [[] for i in range(p + 1)]
    for m in range(int(M/M1)):
        y, x = y_real(beta, n)
        re = np.matmul(x.T,x).I
        beta_hat = np.matmul(np.matmul(re,x.T),y)
        beta_hat_k = beta_hat
        for k in range(p + 1):
            y0_hat = np.matmul(x0, beta_hat_k)
            bi = float(y0_hat - y0_e)
            bia[p - k].append(bi)
            y0_hats[p - k].append(float(y0_hat))
            beta_hat_k[p - k] = 0
    bias = []
    mses = []
    for k in range(p + 1):
        y0_hat_l = np.array(y0_hats[k])
        bis = np.array(bia[k])
        biask = float(y0_hat_l.mean() - y0_e)
        bias.append(biask * biask)
        mse = bis * bis
        mses.append(mse.mean())
    11 = np.array(bias)
    13 = np.array(mses)
```

```
12 = 13 - 11
    11_all.append(11)
    12_all.append(12)
    13_all.append(13)

11_f = getmean(11_all)
12_f = getmean(12_all)
13_f = getmean(13_all)
T = np.array([x for x in range(p + 1)])
plt.plot(T, 11_f, label="Bias^2")
plt.plot(T, 12_f, label="Var")
plt.plot(T, 13_f, label="MSE")
plt.legend()
plt.show()
```



通过和前面图表的比较可以看出,一方面这种情况下得到的图表中的三条曲线不如 beta 和 x0 固定时得到的平滑。另一方面根据纵轴的显示,三种评价指标的值同等增大了一些。这可能是因为引入了更多的随机元素导致的。可以预测,如果进行足够多轮的随机模拟,也可以得到相对平滑的曲线。