Введение в LLM и Prompt Engineering с RAG

Сравнение ответов на вопросы из набора данных MMLU

Вопрос: какие две структуры данных стали особенно востребованными для работы с Big Data в 2025 году?

Модели	Ответ модели	Анализ ответа
deepseek- r1:1.5b	('answer': ' <think>\nXм, мне нужно определить, какие две структуры данных стали особенно востребованными для работы с Від Data в 2025 году. Давайте посмотрим на предоставленный контекст. В контексте упоминается, что mapReduce активно используется в обработке огромных объемов данных. Это связано ぐ 元元式 вычислением и big data technologies. Также упоминаются Streaming algorithms, которые эффективны при работе с непрерывными потоками данных. Это означает, что big data работы будет increasingly depend на parallellization, distributed systems, and streaming. Также в разделе искусственного интеллекта говорится о графовых 神祭ных сетях (GNN), которые применяются в рекомендательных системах и анализе социальных сетей. Это показывает, что big data тесно связан с graph-based approaches in machine learning and Al. Теперь, чтобы определить какие две структуры данных наиболее отраслиаtive для Big Data в 2025 году, нужно рассмотреть их ключевые аспекты: 1. Graph-Based Data: Это, как указано, используются в рекомендате л. Б. Н.Ы. Х. системах и анализе социальных сетей. Это особенно при проектировании сотрleх systems от networks-based solutions. 2. Distributed Data Structures: Это связано с big data technologies like mapreduce and parallilization. Examples include Hadoop Distributed File System (HDFS) and NoSQL databases, but HDFS to other distributed file systems означают определенные структуры данных. Также стоит учесть, что graph-based data structures evolve faster in the context of big data because their scalability and parallel processing сараbilities make them particularly suitable for large datasets. Therefore, graph-based data seems ключевым. Возможно, есть и другие подходы, например, tensor networks или other distributed models, но graph-based данных выделяются в к о н т е к о т е big data today.\n Кроме того, графовая структура данных также является особенно важной для работы с big data. Она позволяет эффективно Processировать непрерывные потокы данных и моделировать сложные связанные системы.<td>Модель даёт краткий верный ответ без пояснений на поставленный вопрос. Модель понимает структуру вопроса. В мышлении, помимо русского, сменяются английский и китайский языки.</td></think>	Модель даёт краткий верный ответ без пояснений на поставленный вопрос. Модель понимает структуру вопроса. В мышлении, помимо русского, сменяются английский и китайский языки.
qwen2.5:1.5b	('answer': ' <think>\nXopowo, я получил задание подсказать, какие две структуры данных стали особенно востребованными для работы с Big Data в 2025 году. Первым делом, я посмотрю на контекст. В контексте упоминается, что алгоритмы для работы с Big Data * MapReduce активно используются в обработке огромных объемов данных. Также упоминаются Streaming algorithms, которые эффективны при работе с непрерывными потоками данных. Далее, в разделе work with Al, я learn about Genetic Algorithms для оптимизации задач и Graph Neural Networks для анализа социальных сетей и рекомендаций. В подразделе about development, говорится о том, что работы с алгоритмами при найме разработчиков и maintains optimal code remains актуальной. Теперь я должен определить какие две структуры данных. Наверное, это either streaming algorithms or graph neural networks because они активно используются вВig Data today, и они продолжат этот т demoleние в 2025 году. Проверяю контекст: Streaming algorithms are indeed popular in Big Data for continuous data processing and Graph Neural Networks are extensively used in social network analysis and recommendations. ЭтоLooks Liketwo main trends that remain important for Big Data work in 2025.\n Ответ: Две структуры данных, которые стали особенно востребованными для работы с Big Data в 2025 году: \n1. Streaming algorithms (способные для непрерывных потоков данных) \n2. Graph Neural Networks (научноисследовательские сети) Эти структуры data Continuingly play a crucial role in Big Data analytics, especially with the increasing volume and complexity of datasets.'.]</think>	Модель даёт верный ответ с пояснениями на поставленный вопрос. Модель понимает структуру вопроса. В мышлении, помимо русского, присутствует английский язык.
llama3.2:3b	{'answer': ' <think>\nXm, мне нужно определить, какие две структуры данных стали особенно востребованными для работы с Big Data в 2025 году. Сначала я посмотрю на контекст, который был приведен. Контекст говорит о том, что вВig Data и MapReduce активно используются алгоритмы потоковой обработки данных. Также упоминается Генетические алгоритмы в искусственных интеллектах и Graph Neural Networks (GNN) в рекомендательных системах и анализа социальных сетей. Но мие нужно выбрать две структуры данных, которые будут популярны в 2025 году. Думаю, графические структуры часто используются для анализа социальных сетей или приведенных данных, так как они помогают выделить централизуру или токеновую сеть. Также графические нейронные сети, такие как GNN, особенно полезны в рекомендательных системах и анализе социальных сетей или приведенных обнаружть аутентичность пользователей и создавать рекомендации на основе их взаимодействий. Допустим, я попрожую подобрать более конкретные структуры данных: 1. Графические структуры — это тип данных, где участвуют элементы, которые можно интерпретировать как vertices (точки) и edges (связи между ними). Это особенно полезно для анализа социальных сетей, рекомендательных систем и других областей, где данные связаны по multiple relationships. 2. Ггарh Neural Networks (GNN) — это модели, основанные на вгарь-тстристед данных, которые позволяют за summarize, classify, link или predict vertex/edge attributes. Это особенно важно в рекомендательных системах и анализе социальных сетей, где данные structured по graph-структурам. Теперь проверю, есть ли ещё какие -то другие структуры данных, которые могут быть подчеркиваемыми: 3. Бинарные структуры — такие как таблицы в SQL дазабазах, но это более определенные данных, но еспязны с graph-структурами. 4. Таблицу-модель или Cartesian products — это стандартный тип данных, но не подходит для анализа сложных структура данных. 5. Способы визуализации графических структур — это метод, а не структуры данных. 6. Классификация дварь структуры — это тип данн</think>	Модель даёт неверный ответ с пояснениями на поставленный вопрос. Модель понимает структуру вопроса, но принимает одну структуру за 2 разные. Ответ различается только языком.

hermes3:3b

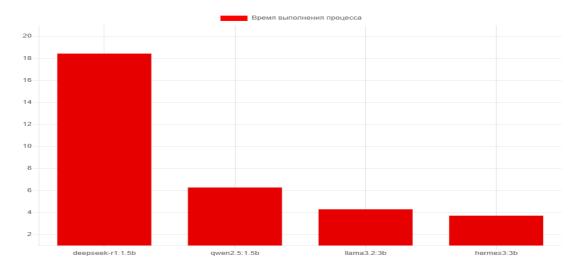
MapReduce).

<u>answer</u>': '<<u>think>\nXмм</u>, я получил задание о том, какие две структуры данных стали особенно востребованными для работы с Big Data в 2025 году. Сначала я разберусь на шаге. <u>Наверное,</u> стоит обратить внимание на контекст по алгоритмам и систем для обработки big data. В контексте говорится о MapReduce и Streaming algorithms. Мнев 🤈 感觉, что These structures данных являются ключевым элементом для big data work. <u>Далее,</u> в разделе искусственном интеллекте упоминаются графические нейросети (GNN) и генетические алгориты. Эти структуры данных могут быть особенно важными в<mark>捋来</mark> для анализа данных и решения сложных задач. <u>Теперь</u>, чтобы подтвердить это, я проверю контекст: там говорится о графических нейросетях, которые广泛应用ся в рекомендательных системах и анализе социа Л ь H ы X сетей. Это напрямую связано с big data work. Кроме того, Генетические алгоритмы изучались для оптимизации задач, что, вероятно, будет важнее, так как big data требует эффективного решения сложных проблем. Однако я не уверен, есть ли другие стру К т У ры данных, которые могут подойти. Например, sometimes people talk about distributed databases like Hadoop or Spark. Но в контексте given, ключевой момент востребованных структур данных — это графические и нейросети. <u>Проверяю,</u> есть ли ошибка в предыдуш и 🗴 выводах: Graph Neural Networks (GNN) и Генетические алгоритмы — это没错, правда? Также, упоминается MapReduce, который является методом обработки big data. Ho Question о структурах данных это graph-structured or distributed systems. <u>Итак.two</u> most popular structures for big data work in 2025 are graph-based (like GNN) and distributed systems (like MapReduce). Проверяю ответ на библиотеку: нет подобных структур данных. Следовательно, я уверен, что предложенные структуры подходят.\n</think>

Two most popular structures for big data work in 2025 are graph-based (like GNN) and distributed systems (like

Модель даёт краткий верный ответ без пояснений на андийском языке на поставленный вопрос. Модель понимает структуру вопроса. В мышлении, помимо русского, сменяются английский и китайский языки.

Сравнение ответов на вопрос по информации, полученной веб-скрапингом



Все четыре LLM (deepseek-r1:1.5b, llama3.2:3b, qwen2.5:1.5b, hermes3:3b) эффективно отвечают на вопрос пользователя о востребованных структурах данных 2025 года, опираясь на предоставленный контекст. Форматирования, подход и детальность ответов у каждой модели свои.

deepseek-r1:1.5b: кратко и прямо отвечает на вопрос, обобщая предоставленный контекст и сравнивая разные структуры друг с другом. Форматирование простое.

qwen2.5:1.5b: ответ краткий, но с пояснениями, сосредоточен на разделении по сферам деятельности и выбором подходящих ответов по актуальности этой самой деятельности. Форматирование структурировано.

llama3.2:3b: предоставляет более структурированный и подробный ответ. Хоть ответ и неверен, видно, что при мышлении модель рассматривала несколько типов данных. Форматирование структурировано.

hermes3:3b: ответ также довольно краткий. Опирается на актуальность обучения нейронных сетей. Форматирование простое.

Сильные и слабые стороны ответа каждой модели

deepseek-r1:1.5b Сильные стороны: краткий прямой ответ, использование предоставленного контекста. Слабые стороны: мало-детализированный ответ.

qwen2.5:1.5b Сильные стороны: подробный и структурированный ответ, поясняющий свои мысли. Слабые стороны: резкий переход на английский язык.

llama3.2:3b Сильные стороны: подробный и структурированный ответ, хоть и не являющийся полноценным. Слабые стороны: Приведённые структуры данных в ответ повторяются.

hermes3:3b Сильные стороны: краткость ответа, четкое пояснение основных моментов. Слабые стороны: менее развернутое пояснение, чем у qwen2.5:1.5b.

LLM	Точность	Полнота	Краткость и чёткость	Использование контекста	Форматирование
deepseek-	Высокая	Низкая	Высокая	Высокая	простое
r1:1.5b					
qwen2.5:1.5b	Высокая	Высокая	Высокая	Высокая	структурировано
llama3.2:3b	Средняя	Высокая	Средняя	Высокая	структурировано
hermes3:3b	Высокая	Средняя	Высокая	Высокая	простое