# PRAKTIČNI DEL

## Izračunljivost in računska zahtevnost (28. 12. 2020)

Ime in priimek (TISKANO):

## 1. (8 točk)

(a) Napišite regularni izraz za prepoznavanje telefonskih številk. Vsaka telefonska številka je sestavljena iz 9 števk, ki so lahko poljubno ločene s presledki. Na začetku je lahko prisotna še območna koda, sestavljena iz dveh števk v oklepaju.

1

2

3

 $\sum$ 

- (b) Dobljeni regularni izraz pretvorite v  $\varepsilon$ -NKA.
- (c)  $\varepsilon$ -NKA pretvorite v DKA.

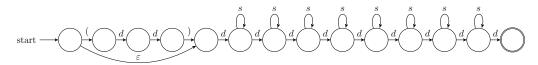
Odgovor:

(a)

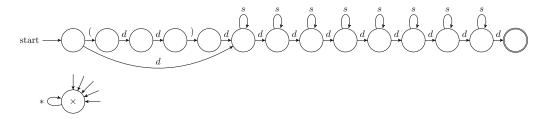
$$d = 0 + 1 + 2 + \ldots + 9$$
  
 $s = \Box$ 

 $("("dd")" + \varepsilon)ds^*ds^*ds^*ds^*ds^*ds^*ds^*ds^*d$ 

(b)  $\varepsilon$ -NKA:



(c) DKA:



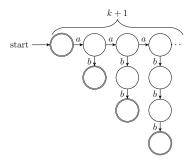
- 2. (8 točk)
  - (a) Dokažite, da je jezik  $\{a^nb^n \mid n \leq k\}$  regularen za poljuben k.
  - (b) Je jezik  $\{a^n b^{2n} c^n \mid n \ge 0\}$ 
    - i. regularen?
    - ii. kontekstno neodvisen?
    - iii. odločljiv?
    - iv. rekurziven?

Vsako trditev dokažite!

(c) Dokažite, da je  $\{a^ib^ja^{i+j} \mid i,j>0\}$  determinističen kontekstno neodvisen jezik.

#### Odgovor:

(a) Sestavimo NKA za ta jezik:



- (b) i. Ne. Uporabimo lemo o napihovanju za regularne jezike. Izberemo primerno besedo  $w=a^nb^{2n}c^n$ . Glede na lemo se mora nekje med prvimi n znaki pojaviti cikel, ki ga lahko napihujemo in tako dobimo besedo  $w'=a^{n+j(\alpha-1)}b^{2n}c^n$ , kjer je j>0 dolžina cikla in  $\alpha\geq 0$  število prehodov cikla. Za poljuben  $\alpha\neq 1$  beseda w' ni v jeziku, zato jezik ni regularen.
  - ii. Ne. Uporabimo lemo o napihovanju za kontekstno neodvisne jezike. Izberemo primerno besedo  $w=a^nb^{2n}c^n$ . Del, ki ga napihujemo, se lahko nahaja v celoti med a-ji, b-ji ali c-ji, ali pa se razteza prek ene izmed mej, med a-ji in b-ji ali med b-ji in c-ji. V vsakem izmed teh primerov po napihovanju beseda ni več v jeziku.
  - iii. Da, obstaja Turingov stroj, ki razpoznava jezik. *Ideja:* Uporabimo stroj s tremi trakovi. Najprej preverimo, če je beseda sestavljena iz zaporedja a-jev, b-jev in c-jev v tem vrstnem redu. Nato enake simbole razdelimo na enake trakove. Zdaj lahko preverimo, ali je število a-jev enako številu b-jev, potem pa še, ali je število b-jev dvakratnik števila a-jev.
  - iv. Da, rekurziven in odločljiv sta sinonima.
- (c) Zgradimo skladovni avtomat, ki sprejema s praznim skladom:

$$\delta(q_0, a, Z_0) = (q_0, XZ_0)$$

$$\delta(q_0, a, X) = (q_0, XX)$$

$$\delta(q_0, b, X) = (q_1, XX)$$

$$\delta(q_1, b, X) = (q_1, XX)$$

$$\delta(q_1, a, X) = (q_2, \varepsilon)$$

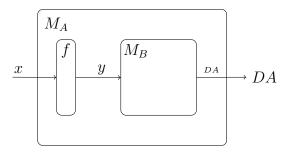
$$\delta(q_2, a, X) = (q_2, \varepsilon)$$

2

- 3. (8 točk)
  - (a) Je mogoče, da je jezik L polodločljiv, njegov komplement  $\overline{L}$  pa neodločljiv? Če je, podajte primer.
  - (b) Ali je jezik  $\{\langle M \rangle \mid L(M) = \Sigma^*\}$ 
    - i. regularen?
    - ii. odločljiv?
    - iii. polodločljiv?
    - iv. neodločljiv?

Vsako trditev dokažite!

(c) Kaj mora veljati za funkcijo f na spodnji sliki, da je prevedba  $M_A \to M_B$  veljavna?



### Odgovor:

- (a) Je mogoče, na primer univerzalni jezik  $L_u$  in njegov komplement  $\overline{L_u}$ .
- (b) i. Ne, ker je neodločljiv.
  - ii. Ne, ker je neodločljiv.
  - iii. Ne, ker je neodločljiv.
  - iv. Da. Nanj lahko prevedemo  $\overline{L_u} = \{\langle M, w \rangle \mid w \notin L(M)\}$ , za katerega vemo, da je neodločljiv. Zgraditi moramo torej stroj M'(w'), tako da bo veljalo  $L(M') = \Sigma^* \iff w \notin L(M)$ . Prvi poskus: Naj bo  $M_u(M, w)$  univerzalni Turingov stroj in naj bo  $M'(w') = \neg M_u(M, w)$ . Iz tega sledi implikacija  $w \in L(M) \implies L(M') \neq \Sigma^*$ , oziroma ekvivalentno,  $L(M') = \Sigma^* \implies w \notin L(M)$ . Implikacija v drugo smer pa ne velja, saj se lahko zgodi, da se  $M_u$  ne ustavi. Rešitev leži prav v omejitvi delovanja  $M_u$ . Drugi poskus: Naj bo  $M_u(M, w, k)$  univerzalni Turingov stroj, ki sprejme vhod, če M sprejme w v manj kot k korakih. Naj bo  $M'(w') = \neg M_u(M, w, |w'|)$ . Če  $w \notin L(M)$ , bo M' sprejel vhod ne glede na w', zato  $L(M') = \Sigma^*$ . Tudi prejšnja implikacija v tem primeru še vedno drži, saj v primeru  $w \in L(M)$  vedno obstaja w' zadostne dolžine.
- (c) Funkcija f mora biti izračunljiva.