Homework #1 Report 102062111 林致民

1. Demosaicing

首先,題目要求要使用Nearest Neighbor Algorithm 去把圖像解析出來, 那麼我的做法是,在當前點(i,j),考慮兩種情形:當前點是綠色&當前點不 是綠色。

假設當前點是綠色,那麼我們就不用去計算當前點的綠色值,我們僅需 要計算藍色直還有紅色值。紅色和藍色圍繞在綠色當前點最多只有兩個,然後 又因為要馬分佈在『上下』,要馬分不在『左右』,所以當前點的藍色值和紅 色會等於(上+下)/2或者(左+右)/2,然後把結果填進去就可以了。

假設當前點是紅色或藍色,綠色一定是分佈在當前點的上下左右,所以 當前點的綠色值 = (上 + 下 + 左 + 右) / 4, 不管當前點是藍色點還是紅色點。 然後再從中考慮當前點到底是紅色還是藍色,假設是藍色就不用去計算藍色值, 然後去計算周圍四個角落紅色的值 = (右上 + 左上 + 右下 + 左下)/4,同理, 假設當前點是紅色就不用去計算紅色的值,然後去計算周圍四個角落藍色的值 = (右上+左上+右下+左下)/4。

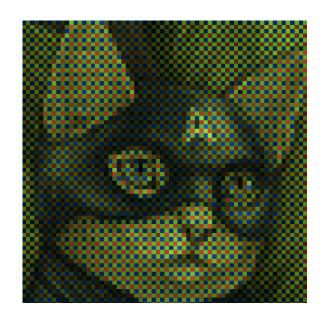


原始圖片



經過處理

原始圖片與處理後的圖片細部比較:

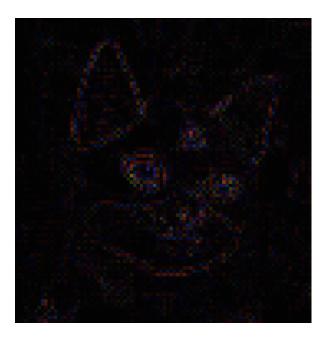




Absolute Difference:



未經過MASK的圖片



Absolute Difference

然後還有一些點發現到,如果把圖片存成JPG會比較接近原來的圖片, 然後把圖片存成png會變成上圖(右)的那樣,覺得挺神奇的。

PSNR 大概接近30.8左右,圖像壓縮中典型的峰值信噪比值在 30 到 40dB 之間,愈高愈好。

2. Dithering

(a) Thresholding(我選擇取平均是因為這樣看起來會讓圖片相對漂亮一點) 首先,我取Threshold的方式僅僅是把所有的value加起來平均(Average Dithering),然後去檢查每一個pixel的value,假設當前value我所選的 Threshold還小,那就讓它 = 0,反之,讓其value = 1。







我選的圖片

(b) Error Diffusion

首先,就是對每一點做以下這些事情:

- 1. 與當前(i,j)點比較,其右邊的點 img(i,j+1) = img(i,j+1) + e*(7/16)
- 2. 其左下角的點img(i+1,j-1) = img(i+1,j-1) + e*(3/16)
- 3. 下面的點img(i+1,j) = img(i+1,j) + e*(5/16)
- 4. 右下角的點 img(i+1,j+1) = img(i+1,j+1) + e*(5/16)

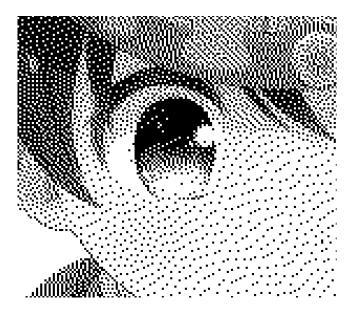
對每個做完一次後pixel,然後去再掃描一次,假設當前點的value > 0.5 (以我計算的例子來說,我是以double的形式在處理image),我就讓這個點的value = 1,反之value = 0。當然啦,做出來的結果和Thresholding來比,看起來順眼多了,也能夠比較能表達比較細部的顏色,如下兩張圖:



然後在比較一下我選擇的圖片和原始圖片的差別:



然後放大的情況下作比較(Thredsholding vs Error Diffusion):





會發現到Error Diffusion 的顆粒比較小,比較細緻,當圖片縮小或,會以密集 稀疏來表達顏色的深淺,這看起來是相當有趣的實踐。

3. Interpolation 對原始圖片放大四倍

(a)的做法就只是mapping到原始圖片的顏色。(b)的話是使用雙線性內插來處理圖片,他的精神其實在於離比較點越近,他對圖片顏色的影響力就越大。稍微比較一下兩者,其實會發現到,(a)的做法會有比較明顯的鋸齒狀,而(b)的做法處理出來的圖片相對于(a)比較平滑,不過兩者都還是有個共同點在於放大後圖片還是一樣有點模糊,效果沒有想像中的那麼好。



