# Fachhochschule Wedel

# Studiengang Medieninformatik

### Eine Einführung in die prozedurale Landschaftsgenerierung

Seminararbeit

Tjark Smalla Matrikel-Nummer 100554

Betreuer Prof. Bohn

# Inhaltsverzeichnis

A	Abbildungsverzeichnis			
Ta	belle	enverzeichnis	IV	
1	Ein 1.1	leitung Implizite vs. explizite Funktionen	1 2	
2	Dia	mond-Square Algorithmus	3	
3	Fou	rier-Spektralsynthese	5	
4	Noise			
	4.1	Grundlagen	6	
		4.1.1 Lattice-Function	6	
		4.1.2 Interpolation und Fade-Function	7	
	4.2	Value-Noise	8	
	4.3	Gradient-Noise	9	
	4.4	Fractal-Noise	9	
	4.5	Ausblick: Simplex-Noise	10	
		4.5.1 jetzt geht es noch tiefer	11	
A	Anl	nang	13	
	A.1	Quelltexte	13	
Li	terat	arverzeichnis	16	

# Abbildungsverzeichnis

2.0.1 2 Rekursionschritte des Diamond Square Algorithmus bei einem quadrati-	
schen Höhenfeld mit der Auflösung 5x5	3
4.1.1 Fade-Function	8
4.5.1 Test-Bild	11
4.5.2 Zwei Bilder werden mit dem LATEX-Paket subcaption nebeneinander angezeigt	12

# **Tabellenverzeichnis**

4.1	eine sinnlose Tabelle		10
-----	-----------------------	--	----

# 1 Einleitung

Die synthetische Erzeugung von Höhendaten zur Darstellung von möglichst realistischen Landschaften fand insbesondere nach der Vorstellung einer Rauschfunktion<sup>1</sup> von Ken Perlin 1985[K85] viel Aufmerksamkeit. Zwar gab es in den letzten Jahren nur noch wenige Veröffentlichungen zu dem Thema, allerdings kam ein neues Feld auf in dem die prozedurale Erzeugung von natürlichen Strukturen eine große Rolle spielt - die Computerspiele. Als bekanntestes Beispiel ist hier sicherlich das Spiel Minecraft vom Studio Mojang zu nennen, welches einen großteil seiner Faszination aus der komplett prozedural erzeugten veränderbaren Landschaft zieht.

Im folgenden werden 3 bewährte Algorithmen für diesen Zweck vorstellen und darauf eingegangen, für welchen Zweck sie besonders geeignet sind. Zuerst wird der Diamond-Square Algorithmus[FFC82] vorgestellt, welchen man verallgemeinert auch als einen *Polygon unterteilungs Algorithmus* bezeichnen kann. Danach wird kurz die Spektalsynthese mit der Fourier-Methode erläutert bevor es eine kurze Einführung in die Welt der Rauschfunktionen gibt. Der Diamond-Square Algorithmus sowie verschiedene Rauschfunktionen sind in dem diesem Dokument beiliegendem Unity-Projekt in C# bzw. HLSL<sup>2</sup> implementiert und lassen sich durch Unity auf Windows, Unix und Mac OS basierten Betriebssystemen kompilieren. Neben der Synthese von Landschaften sind diese Algorithmen vielseitig einsetzbar. Insbesondere bei der bereits erwähnten Kategorie der Rauschfunktionen ist davon auszugehen, dass sie auch in proprietärer 3D-Software sowie Computerspielen immer noch als wichtiger Algorithmus genutzt wird. Dies liegt vor allem an ihrer einfachen Anpass sowie Skalierbarkeit in mehreren Dimensionen durch die auch Wolken, Feuer, Rauchverwirbelung und sogar Fellverteilung dargestellt werden kann[DSE03].

<sup>1</sup> Auch bekannt als Perlin-Noise

<sup>2</sup> High Level Shading Language

#### 1 Einleitung

### 1.1 Implizite vs. explizite Funktionen

Alle hier vorgestellten Methoden lassen sich in 2 Gruppen einteilen: implizite und explizite Funktionen. Während eine explizite Funktion alle Höhenpunkte auf einmal berechnet lässt sich die implizite Funktion für jeden Punkt, also jede Koordinate, isoliert auswerten.

Durch die Unabhängigkeit der Berechnung für jeden einzelnen Punkt lassen sich implizite Algorithmen sehr effizient parralel auf einer GPU berechnen<sup>3</sup>. Dies ermöglicht die Ausführung zur Laufzeit, während explizite Methoden in der Regel vor oder bei Programmstart einmalig berechnet werden und deren Ergebnisse in einer Textur gespeicher werden. Dies hat den Vorteil, dass der Speicherbedarf teilweise enorm sinken kann.

Ein Einsatzgebiet für diese Technik ist das Bump-Mapping bzw. Displacement Mapping bei der zusätzliche Höhenwerte auf ein Objekt durch Shading oder neue Vertices auf der Objektoberfläche hinzugefügt werden[Rus]. Da moderne Echtzeitspiele immer mehr und immer größere Texturen verwenden steigt der Bedarf an Speicher enorm wenn für jede Textur noch eine Normal/Bump/Displacement Map gespeichert werden muss. Implizite Methoden erlauben es, anstatt der Texturen einige Parameter in Form von Floats und Integern zu speichern. Auch eine Anpassung des Detailgrades ist zur Laufzeit ohne Probleme möglich, während bei der Detailgrad bei expliziten Methoden von der Auflösung der Textur abhängt<sup>4</sup>.

Der Diamond-Square Algorithmus sowie die Spektralsynthese gehören zu der Gruppe der expliziten Algorithmen, während die Rauschfunktionen implizit auswertbar sind.

<sup>3</sup> Siehe Beispielimplementierung in einem Vertex-Shader

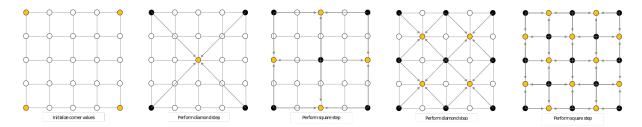
<sup>4</sup> Diese Eigenschaften lassen sich zwar auch durch die Berechnung von expliziten Methoden zur Laufzeit erreichen, jedoch lassen diese sich wie erwähnt nicht effektiv durch die GPU beschleunigen wodurch die Berechnung innerhalb eines Frames unperformant ist.

# 2 Diamond-Square Algorithmus

Die Vorteile des Diamond-Square Algorithmus liegen insbesondere in seinen, trotz seiner einfachen Implementierung, optisch plausiblen Ergebnissen. Der Algorithmus unterteilt sich pro Rekursionschritt in 2 Phasen<sup>1</sup>: der Diamond und der Square Step. Das zu berechnende Höhenfeld muss dabei in der Auflösung eine Breite bzw. Höhe von 2n + 1 wobei  $n \in \mathbb{N}$  aufweisen.

Zur Initialisierung werden den vier Eckpunkte des zu berechnenden Höhenfeldes jeweils zufällige Höhenwerte zugewiesen. Außerdem wird eine von der Rekursionstiefe abhängige Offset-Funktion  $O(k) = (rnd()*2-1)/2^k$  definiert, wobei rnd() einen Zufallswert zwischen 0-1(inklusive) zurückgibt.

Im Diamond Step wird nun der Mittelpunkt des Höhenfeld gesucht und mittels einer beliebigen Interpolation<sup>2</sup> zwischen den 4 Höhenwerten der Eckpunkte ein Wert gefunden, welcher dann mit der Offset-Funktion zufällig verschoben wird. Bei dem Square Step werden nun die jeweiligen mittleren Randpunkte zwischen den bereits initialisierten Eckpunkten durch eine einfache Interpolation zwischen den 2 nächstliegendsten Eckpunkten berechnet. Wie in Abbildung 2.0.1 zu sehen ergeben sich daraus 4 weitere



**Abbildung 2.0.1:** 2 Rekursionschritte des Diamond Square Algorithmus bei einem quadratischen Höhenfeld mit der Auflösung 5x5

<sup>1</sup> Auch Steps genannt

<sup>2</sup> In der Beispielimplementierung wurde eine billineare Interpolation gewählt

#### 2 Diamond-Square Algorithmus

Vierecke mit berechneten Eckpunkten, auf die der Algorithmus wieder angewandt werden kann.

Das resultierende Höhenfeld lässt sich einfach durch eine Veränderung der Offset-Funktion relativ flexibel anpassen. So besteht zum Beispiel die Möglichkeit, die Offset-Funktion von dem interpolierten Höhenwert des aktuellen Punktes abhängig so machen und so ein heterogenes Landschaftsbild zu erzeugen.

# 3 Fourier-Spektralsynthese

Bei der Spektralsynthese wird das Höhenfeld in der Frequenz-Domäne modelliert und durch die inverse Fourier Transformation in ein Höhenfeld in der Raum-Domäne umgewandelt.

Als ersten Schritt sollten sich Gedanken darüber gemacht werden, welche Frequenzanteile für einen plausiblen Eindruck notwendig sind und wie stark diese ausgeprägt sein sollten. Eine Landschaft etwa hat Niederfrequente Anteile mit großer Amplitude die Hügel und Täler formen und Höherfrequente Anteile mit niedriger Amplitude durch die unregelmäßigkeiten und die Rauheit des Bodens simuliert wird.

Um das Höhenfeld zu modellieren wird weißes Rauschen erzeugt welches im Anschluss durch einen beliebigen Filter die ungewünschten Frequenzanteile entfernt bzw. deren Amplitude verringert. Weißes Rauschen bezeichnet ein Signal welches aus im der Frequenz-Domäne allen Frequenzen eine konstante Amplitude zuordnet. Für den Zweck der Höhenfeldsynthese reicht uns eine Annäherung vollkommen aus. Dazu wird in der Raum-Domäne ein Bild erzeugt in dem der Farbwert für einen Pixel durch einen einfachen, C-ähnlichen Pseudozufallsgenerator erzeugt wird. Dieses verhält sich, in die Frequenz-Domäne übertragen, ähnlich wie weißes Rauschen.

Der Filter den wir nun auf dieses Rauschen anwenden bestimmt entscheidend das Aussehen des späteren Höhenfeldes. Plausible Ergebnisse lassen sich mit dem Filter f=1/ferzeugen. Das resultierende Frequenz Bild entspricht bei beta=2 dem von Fractale-Brownian Motion<sup>1</sup>. In sieht man das in 3D visualisierte Ergebnis des resultierenden Höhenfeldes.

<sup>1</sup> Auch Pinkes-Rauschen

Synthetisch erzeugtes Rauschen (*engl. Noise*) erweist sich als hilfreiches Mittel zur Erzeugung von zufällig erscheinenden Strukturen. Als wohl bekannteste Implementierung ist hier die Implementierung von Ken Perlin[K85] zur Erzeugung einer Marmortextur auf einer Vase zu nennen<sup>1</sup>.

Neben umfangreichen Anpassungsmöglichkeiten durch verschiedene Parameter ist die Performance dieses Verfahrens ein entscheidender Grund für die Nutzung. Noise verbraucht extrem wenig Speicher, ist relativ einfach zu berechnen und ist zu jeder Zeit an einer beliebigen Stelle auswertbar, was es auch für Echtzeitanwendungen geeignet macht.[HH]

Dieses Kapitel soll ein grundlegendes Verständnis über Noise-Funktionen bieten. Dazu werden zuerst grundlegende Komponenten, welche jeder Implementierung zugrunde liegen, erläutert. Anschließend werden *Value-4.2*, *Gradient-Noise4.3* sowie *Fractal-Noise4.4* erklärt, bevor es einen Ausblick auf den *Simplex-Noise4.5* Algorithmus gibt.

Weitere ausführliche Beschreibung in [Bur08] (Gradient-Noise) und in [Gus05] (Simplex-Noise).

### 4.1 Grundlagen

#### 4.1.1 Lattice-Function

Der erste Schritt zur Erzeugung von Noise ist in der Regel eine sogenannte *Noise-Lattice*(*Rausch-Gitter*)-*Funktion*[AC] der Form  $l(\vec{k}): Z^n \mapsto [-1-1]$ . Diese dient zur Beschreibung eines

<sup>1</sup> Auch als Perlin-Noise bezeichnete Implementierung von Gradient Noise in 3-D

Gitters, welches die Form unserer zukünftigen Noise-Funktion bestimmen wird. Die Funktion muss dabei unbedingt deterministisch sein<sup>2</sup>.

Die Wahl der Lattice Funktion ist entscheident für das spätere Erscheinungsbild der Noise-Funktion. Eine gleichverteilte Folge von pseudo zufällige Zahlen wie sie etwa die meisten in Programmiersprachen implementierten Zufallsgeneratoren bieten erfüllt zwar die Anforderungen der Deterministik der Funktion, kann allerdings zu unerwünscht starken Differenzen zwischen zwei Benachbarten Gitterpunkten führen. Im folgenden gehen wir von einer Standartnormalverteilung aus um die Wahrscheinlichkeit für Werte nahe den Intervalgrenzen zu verringern.

#### 4.1.2 Interpolation und Fade-Function

Um aufbauend auf der Lattice-Funktion4.1.1 eine Funktion  $S(\vec{x}): \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}, \vec{x} \in \mathbb{Z}^n$  zu definieren wird zwischen benachbarten Gitterpunkten lokal interpoliert. Dafür wird eine sogenannte Fade-Function[Per] der Form  $f(t): \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  mit  $t \in [0,1]$  definiert, welche den Übergang zwischen den Gitterpunkten steuert.

Um überhaupt eine stetige Noise-Funktion zu ermöglichen, muss

$$f(0) = 0 \land f(1) = 1 \tag{4.1}$$

gelten. Damit der Übergang zwischen den Gitterpunkten möglichst glatt und damit natürlich wirkt, sollte jedoch eine Stetigkeit von  $C^2$  und damit die Eigenschaften

$$f'(0) = f'(1) = 0 = f''(0) = f''(1)$$
(4.2)

gelten.

Dafür wird im folgenden das Polynom  $f(t) = 6t^5 - 15t^4 + 10t^3$  benutzt, welches auch in Perlins Referenzimplementierung Verwendung findet[Bur08] und alle Eigenschaften erfüllt.

Die mit f(t) gebildete, interpolierende Funktion  $S(\vec{x}) = noise(\vec{x})$  definiert nun - im einfachsten Fall - die Noise-Funktion.

<sup>2</sup> Siehe4.4, sie muss also für jede Koordinate eines Gitterpunktes immer denselben Funktionswert liefern.

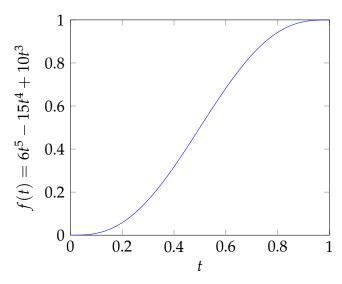


Abbildung 4.1.1: Fade-Function

#### 4.2 Value-Noise

Value-Noise ist die wohl naivste Implementierung einer Noise-Funktion. Bei ihr werden die Gitterpunktwerte, welche durch die *Lattice-Funktion*4.1.1 erzeugt wurden, als Höhenwerte interpretiert.

Untenstehend ist eine Implementierung in C# für eine 2-Dimensionale Rauschfunktion zu sehen. Noise lässt sich problemlos in mehrere Dimensionen skalieren. Einzig die Interpolation der Werte muss hier angepasst werden. In der Implementierung ist zu sehen, wie die Gitterpunktwerte - ähnlich einer billinearen Interpolation - mit der Fade-Function interpoliert werden.

Value-Noise Implementierung C#

```
public float S1(float x, float y) {
        int floorX = Mathf.FloorToInt(x),
            ceilX = Mathf.CeilToInt(x),
3
            floorY = Mathf.FloorToInt(y),
            ceilY = Mathf.CeilToInt(y);
5
        float tx = x - floorX,
              ty = y - floorY;
9
        return FadeFunction(1 - ty) *
10
               (LatticeFunc(floorX, floorY) * FadeFunction(1 - tx) + FadeFunction(tx) * LatticeFunc(ceilX, floorY))
11
12
13
               (LatticeFunc(floorX, ceilY)*FadeFunction(1 - tx) + FadeFunction(tx)*LatticeFunc(ceilX, ceilY));
   }
14
```

#### 4.3 Gradient-Noise

Der vorher erwähnte Value-Noise kann, je nach Parameterwahl, noch ein unruhiges Rauschen erzeugen. Um die Übergänge zwischen den Gitterpunktwerten noch sanfter und damit natürlicher aussehen zu lassen wurde der Gradient-Noise erfunden. Hier werden die Gitterpunktwerte nicht als Höhenwerte, Gradienten an den Nullstellen der Noise-Funktion gesehen. Es ergibt sich also:

$$noise(\vec{k}) = 0 \land noise'(\vec{k}) = S(\vec{k}), k \in \mathbb{Z}^n.$$
 (4.3)

In der untenstehenden 2D C# Implementierung ist zu sehen, wie zuerst ein Höhenwert für den aktuellen Punkt  $\vec{x}$  über das Skalarprodukt<sup>3</sup> zwischen dem Gradienten und der relativen Position  $\begin{pmatrix} tx \\ ty \end{pmatrix} tx$ ,  $ty \in [0-1]$  und anschließend über die bekannte Interpolation berechnet wird.

#### Gradient-Noise Implementierung C#

```
public float S(float x, float y) {
      int floorX = Mathf.FloorToInt(x)
           ceilX = Mathf.CeilToInt(x),
           floorY = Mathf.FloorToInt(y),
           ceilY = Mathf.CeilToInt(y);
       float tx = x - floorX,
              ty = y - floorY,
              //Calc slopes
              n00 = Vector2.Dot(LatticeFunc(floorX, floorY), new Vector2(tx, ty)),
              n10 = Vector2.Dot(LatticeFunc(ceilX, floorY), new Vector2(tx-1, ty)),
              n01 = Vector2.Dot(LatticeFunc(floorX, ceilY), new Vector2(tx, ty-1)),
              n11 = Vector2.Dot(LatticeFunc(ceilX, ceilY), new Vector2(tx - 1, ty - 1));
       return FadeFunction(1 - ty) *
14
              (n00 * FadeFunction(1 - tx) + n10 * FadeFunction(tx))
15
16
               FadeFunction(ty) *
17
               (n01 * FadeFunction(1 - tx) + n11 * FadeFunction(tx));
18
19 }
```

#### 4.4 Fractal-Noise

Die bisher behandelten Noise-Funktionen erzeugen zwar natürlich erscheinende Zufallswerte, wenn man diese jedoch auf eine Heightmap überträgt wird deutlich, dass es ihr an Details fehlt um natürlich zu wirken.

<sup>3</sup> engl. Dot-Product

Um den Detailgrad der Noise-Funktion beliebig zu erhöhen, wird die Noise-Funktion mit einer gestauchten, in der Amplitude verringerten, Version ihrer selbst addiert. Dieses Verfahren lässt sich beliebig oft anwenden, was einen beliebig hohen Detailgrad erlaubt.

In [Sau88] wird daher folgende Formel definiert:

$$\mathbb{H}(\vec{x}) = \sum_{k=k_0}^{k_1} \frac{1}{r^{kH}} S(r^k \vec{x}). \tag{4.4}$$

Wobei H=2-D der Hurst-Exponent ist[JS06] und  $D=-\frac{log(\frac{1}{k1})}{log(r)}$ [fra] die fraktale Dimension.

Durch die Anpassung dieser Parameter lässt sich das Verhalten der Noise-Funktion gezielt steuern. Eine Implementierung in C# findet sich unten.

Fractal-Noise Implementierung C#

### 4.5 Ausblick: Simplex-Noise

Die Gleichung 4.5

$$a^2 + b^2 = c^2 (4.5)$$

ist allseits bekannt und bedarf wohl keiner weiteren Erläuterung.

Auch nicht schlecht ist Abbildung 4.5.1. Aber überhaupt keinen Sinn macht Tabelle 4.1. Hieran sieht man den Vorteil des autoref-Befehls und das so Links erstellt werden.

Formen	Städte
Quadrat	Bunkenstedt
Dreieck	Laggenbeck
Kreis	Peine
Raute	Wakaluba

Tabelle 4.1: eine sinnlose Tabelle

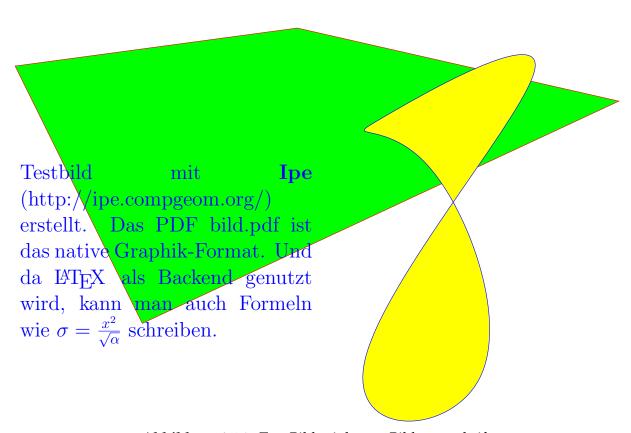
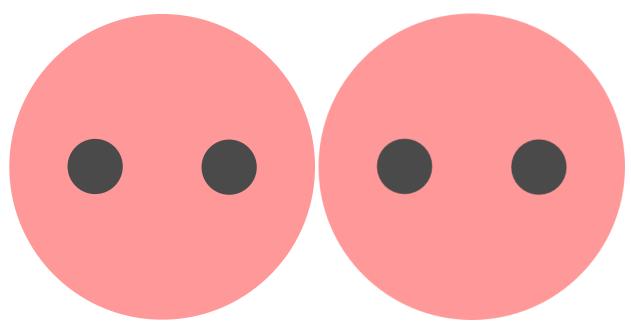


Abbildung 4.5.1: Test-Bild mit langer Bildunterschrift

#### 4.5.1 jetzt geht es noch tiefer

Er hörte leise Schritte hinter sich. Das bedeutete nichts Gutes. Wer würde ihm schon folgen, spät in der Nacht und dazu noch in dieser engen Gasse mitten im übel beleumundeten Hafenviertel? Gerade jetzt, wo er das Ding seines Lebens gedreht hatte und mit der Beute verschwinden wollte! Hatte einer seiner zahllosen Kollegen dieselbe Idee gehabt, ihn beobachtet und abgewartet, um ihn nun um die Früchte seiner Arbeit zu erleichtern? Oder gehörten die Schritte hinter ihm zu einem der unzähligen Gesetzeshüter dieser Stadt, und die stählerne Acht um seine Handgelenke würde gleich zuschnappen? Er konnte die Aufforderung stehen zu bleiben schon hören. Gehetzt sah er sich um. Plötzlich erblickte er den schmalen Durchgang. Blitzartig drehte er sich nach rechts und verschwand zwischen den beiden Gebäuden. Beinahe wäre er dabei über den umgestürzten Mülleimer gefallen, der mitten im Weg lag. Er versuchte, sich in der Dunkelheit seinen Weg zu ertasten und erstarrte: Anscheinend gab es keinen anderen Ausweg aus diesem kleinen Hof als den Durchgang, durch den er gekommen war. Die Schritte wurden lauter und



(a) Ein Bild im PDF mit einer Größe von nur 1,1 (b) Das gleiche Bild als optimierte PNG-Datei kB mit einer Größe von 8,9 kB

**Abbildung 4.5.2:** Zwei Bilder werden mit dem LATEX-Paket subcaption nebeneinander angezeigt

lauter, er sah eine dunkle Gestalt um die Ecke biegen. Fieberhaft irrten seine Augen durch die nächtliche Dunkelheit und suchten einen Ausweg. War jetzt wirklich alles vorbei, waren alle Mühe und alle Vorbereitungen umsonst? Er presste sich ganz eng an die Wand hinter ihm und hoffte, der Verfolger würde ihn übersehen, als plötzlich neben ihm mit kaum wahrnehmbarem Quietschen eine Tür im nächtlichen Wind hin und her schwang. Könnte dieses der flehentlich herbeigesehnte Ausweg aus seinem Dilemma sein? Langsam bewegte er sich auf die offene Tür zu, immer dicht an die Mauer gepresst. Würde diese Tür seine Rettung werden?

Auch können Bilder in Bildern direkt angesprochen werden: Abbildung 4.5.2a und Abbildung 4.5.2b.

# A Anhang

### A.1 Quelltexte

#### cpu.c aus Linux 2.6.16

```
1 /* CPU control.
2 * (C) 2001, 2002, 2003, 2004 Rusty Russell
    * This code is licenced under the GPL.
6 #include ux/proc_fs.h>
7 #include ux/smp.h>
8 #include ux/init.h>
9 #include ux/notifier.h>
10 #include ux/sched.h>
11 #include unistd.h>
12 #include ux/cpu.h>
13 #include ux/module.h>
   #include ux/kthread.h>
15 #include ux/stop_machine.h>
   #include <asm/semaphore.h>
   /* This protects CPUs going up and down... */
    static DECLARE_MUTEX(cpucontrol);
21 static struct notifier_block *cpu_chain;
23 #ifdef CONFIG_HOTPLUG_CPU
24 static struct task_struct *lock_cpu_hotplug_owner;
   static int lock_cpu_hotplug_depth;
27 static int __lock_cpu_hotplug(int interruptible)
```

```
int ret = 0;
     if (lock_cpu_hotplug_owner != current) {
32
       if (interruptible)
         ret = down_interruptible(&cpucontrol);
35
          down (&cpucontrol);
37
       * Set only if we succeed in locking
41
      if (!ret) {
        lock_cpu_hotplug_depth++;
        lock_cpu_hotplug_owner = current;
     return ret;
47
    void lock_cpu_hotplug(void)
      __lock_cpu_hotplug(0);
52
    EXPORT_SYMBOL_GPL (lock_cpu_hotplug);
54
    void unlock_cpu_hotplug(void)
     if (--lock_cpu_hotplug_depth == 0) {
        lock_cpu_hotplug_owner = NULL;
        up(&cpucontrol);
    EXPORT_SYMBOL_GPL (unlock_cpu_hotplug);
    int lock_cpu_hotplug_interruptible(void)
      return __lock_cpu_hotplug(1);
    EXPORT_SYMBOL_GPL(lock_cpu_hotplug_interruptible);
    #endif /* CONFIG_HOTPLUG_CPU */
70
   /* Need to know about CPUs going up/down? */
72 int register_cpu_notifier(struct notifier_block *nb)
73 {
74
     int ret;
     if ((ret = lock_cpu_hotplug_interruptible()) != 0)
   ret = notifier_chain_register(&cpu_chain, nb);
     unlock_cpu_hotplug();
      return ret;
```

```
81 }
    EXPORT_SYMBOL (register_cpu_notifier);
     void unregister_cpu_notifier(struct notifier_block *nb)
 85
      lock_cpu_hotplug();
       notifier_chain_unregister(&cpu_chain, nb);
      unlock_cpu_hotplug();
90
    EXPORT_SYMBOL (unregister_cpu_notifier);
91
92 #ifdef CONFIG HOTPLUG CPU
     static inline void check_for_tasks(int cpu)
 94
95
       struct task_struct *p;
96
97
      write_lock_irq(&tasklist_lock);
      for_each_process(p) {
        if (task_cpu(p) == cpu &&
100
             (!cputime_eq(p->utime, cputime_zero) ||
101
              !cputime_eq(p->stime, cputime_zero)))
102
           printk (KERN_WARNING "Tasku \%su (pidu=u \%d) u isu onu cpu u \%d\
     ...... (state .. = .. %ld ... flags ... = .. %lx)...\n".
104
              p->comm, p->pid, cpu, p->state, p->flags);
105
      write_unlock_irq(&tasklist_lock);
106
107 }
108
    /* Take this CPU down. */
110 static int take_cpu_down(void *unused)
111 {
112
      int err:
113
      /* Ensure this CPU doesn't handle any more interrupts. */
114
115
      err = __cpu_disable();
      if (err < 0)
116
117
        return err;
118
119
      /* Force idle task to run as soon as we yield: it should
120
        immediately notice cpu is offline and die quickly. */
121
      sched_idle_next();
122
      return 0:
123 }
124
125 int cpu_down(unsigned int cpu)
126
127
      int err:
128
       struct task_struct *p;
129
       cpumask_t old_allowed, tmp;
130
131
       if ((err = lock cpu hotplug interruptible()) != 0)
132
        return err;
133
```

```
if (num online cpus() == 1) {
135
        err = -EBUSY;
136
        goto out;
137
138
139
       if (!cpu_online(cpu)) {
        err = -EINVAL:
140
141
        goto out;
142
143
144
      err = notifier_call_chain(&cpu_chain, CPU_DOWN_PREPARE,
145
                 (void *)(long)cpu);
      if (err == NOTIFY_BAD) {
146
147
        printk ("%s:uattemptutoutakeudownuCPUu%uufailed\n",
148
             __FUNCTION__ , cpu);
149
        err = -EINVAL:
150
        goto out;
     }
151
152
153
      /* Ensure that we are not runnable on dying cpu */
      old allowed = current->cpus allowed:
155
      tmp = CPU_MASK_ALL;
156
      cpu clear (cpu. tmp);
157
      set_cpus_allowed(current, tmp);
158
159
      p = __stop_machine_run(take_cpu_down, NULL, cpu);
160
      if (IS ERR(p)) {
161
       /* CPU didn't die: tell everyone. Can't complain. */
162
         if (notifier call chain(&cpu chain, CPU DOWN FAILED.
163
             (void *) (long)cpu) == NOTIFY_BAD)
164
           BUG():
165
166
        err = PTR_ERR(p);
167
        goto out_allowed;
      }
168
169
170
      if (cpu_online(cpu))
171
        goto out_thread;
172
173
      /* Wait for it to sleep (leaving idle task). */
174
      while (!idle_cpu(cpu))
175
        vield();
176
177
      /* This actually kills the CPU. */
178
      __cpu_die(cpu);
179
180
      /* Move it here so it can run. */
181
      kthread_bind(p, get_cpu());
182
      put_cpu();
183
184
      /* CPU is completely dead: tell everyone. Too late to complain. */
185
      if (notifier_call_chain(&cpu_chain, CPU_DEAD, (void *)(long)cpu)
186
          == NOTIFY_BAD)
```

```
187
        BUG();
188
189
      check_for_tasks(cpu);
190
191
    out_thread:
     err = kthread_stop(p);
192
    out_allowed:
193
194
     set_cpus_allowed(current, old_allowed);
195
196
      unlock_cpu_hotplug();
197
      return err;
198 }
     #endif /*CONFIG_HOTPLUG_CPU*/
200
     int __devinit cpu_up(unsigned int cpu)
202 {
203
     int ret;
      void *hcpu = (void *)(long)cpu;
204
205
      if ((ret = lock_cpu_hotplug_interruptible()) != 0)
207
        return ret:
208
209
      if (cpu_online(cpu) || !cpu_present(cpu)) {
210
        ret = -EINVAL;
211
        goto out;
     }
212
213
```

```
ret = notifier_call_chain(&cpu_chain, CPU_UP_PREPARE, hcpu);
      if (ret == NOTIFY_BAD) {
215
        printk ("%s:uattemptutoubringuupuCPUu%uu failed \n",
216
217
             __FUNCTION__, cpu);
218
        ret = -EINVAL;
219
        goto out_notify;
220
     }
221
222
      /* Arch-specific enabling code. */
223
      ret = __cpu_up(cpu);
224
     if (ret != 0)
225
        goto out_notify;
226
      if (!cpu_online(cpu))
227
        BUG();
228
229
      /* Now call notifier in preparation. */
230
      notifier_call_chain(&cpu_chain, CPU_ONLINE, hcpu);
231
232 out_notify:
233
     if (ret != 0)
234
        notifier_call_chain(&cpu_chain, CPU_UP_CANCELED, hcpu);
235 out:
236
      unlock_cpu_hotplug();
237
      return ret;
238 }
```

### Literaturverzeichnis

- [AC] A.J. Crilly, R.A. Earnshaw H.: Fractals and Chaos
- [Bur08] Burger, Wilhelm: Gradientenbasierte Rauschfunktionen und Perlin Noise / School of Informatics, Communications and Media, Upper Austria University of Applied Sciences. Version: November 2008. http://staff.fh-hagenberg.at/burger/. Hagenberg, Austria, November 2008 (HGBTR08-02). Forschungsbericht
- [DSE03] David S. Ebert, Darwyn Peachey Ken Perlin Steven W. F. Kenton Musgrave M. F. Kenton Musgrave: *Texturing & Modeling: A Procedural Approach, Third Edition*. 2003
- [FFC82] Fournier, Alain; Fussell, Don; Carpenter, Loren: Computer Rendering of Stochastic Models. In: Commun. ACM 25 (1982), Juni, Nr. 6, 371–384. http://dx.doi.org/10.1145/358523.358553. DOI 10.1145/358523.358553. ISSN 0001–0782
- [fra] Fraktale Dimension. https://www.wikiwand.com/de/Fraktale\_Dimension#/.C3.84hnlichkeits-Dimension
- [Gus05] Gustavson, Stefan: Simplex noise demystified. http://staffwww.itn.liu.se/~stegu/simplexnoise/simplexnoise.pdf. Version: 2005
- [HH] H. Hauser, E. R.: State of the Art in Procedural Noise Functions. https://www-sop.inria.fr/reves/Basilic/2010/LLCDDELPZ10/LLCDDELPZ10STARPNF.pdf
- [JS06] Jens Schneider, Rudiger W. Tobias Boldte B. Tobias Boldte: Real-Time Editing, Synthesis, and Rendering of Infinite Landscapes on GPUs. http://www.cg.in.tum.de/fileadmin/user\_upload/Lehrstuehle/Lehrstuhl\_ XV/Research/Publications/2006/vmv06.pdf. Version: 2006

#### Literaturverzeichnis

- [K85] In: K, PERLIN: An image synthesizer. vol. 19. 1985, S. 287–296
- [Per] In: Perlin, K.: *Improving noise*, S. 681–682
- [Rus] Russell, Eddie: Elliminate Texture Confusion: Bump, Normal and Displacement Maps. http://blog.digitaltutors.com/bump-normal-and-displacement-maps/
- [Sau88] Saupe, D: Point evaluation of multi-variable random fractals. In: *Visualisierung in Mathematik und Naturwissenschaft, Bremer Computergraphik Tage*, 1988

# Erklärung

Hiermit versichere ich, dass ich die vorliegende Arbeit selbstständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt habe, dass alle Stellen der Arbeit, die wörtlich oder sinngemäß aus anderen Quellen übernommen wurden, als solche kenntlich gemacht und dass die Arbeit in gleicher oder ähnlicher Form noch keiner Prüfungsbehörde vorgelegt wurde.

Ort, Datum

Unterschrift