

**MODEL ODPOWIEDZI I SCHEMAT OCENIANIA  
KONKURS POLONISTYCZNY DLA KLAS IV-VIII  
UCZNIÓW SZKÓŁ PODSTAWOWYCH WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**

**ETAP REJONOWY 2020/2021**

**Model oceniania – etap rejonowy**

Uwaga! W zadaniach 2, 3, 6, 7, 8, 14 odejmujemy 1 punkt za błędy ortograficzne w danym zadaniu, niezależnie od ich liczby.

W zadaniach 15 i 16 ortografię oceniamy zgodnie z modelem- również maksymalnie odejmujemy 1 punkt.

Nr	Prawidłowa odpowiedź	Liczba punktów
1	1 E, 4 A, 5 C	1 p. przy pełnej poprawności
2.	<p>Przykładowe odpowiedzi:</p> <p>Jasiński: Anonim zwany Gallem zapisał informacje, które uważał za wiarygodne, ponieważ opierał się na przekazach ustnych o początkach dynastii Piastów.</p> <p>Kostrzewski: Państwo Mieszka I było budowane też przez poprzednie pokolenia władców, którzy podbijali sąsiednie plemiona i wzmacniali potęgę kraju.</p> <p>Należy uznać wszystkie odpowiedzi, jeśli w adekwatny sposób odnoszą się do tekstu i polecenia.</p>	<p>2 p.</p> <p>(1 p. za poprawność merytoryczną obu zdań</p> <p>1 p. za poprawną formę obu zdań- <b>zдание wielokrotnie złożone, zawierające co najmniej trzy wypowiedzenia składowe)</b></p>
3.	<p>Przykładowe odpowiedzi:</p> <p><u>styl popularnonaukowy</u>: przytoczenie wypowiedzi naukowców, odniesienie do dat, odniesienie do źródeł historycznych, terminy naukowe, np. <i>dynastia</i>, <i>protoplasta</i>.</p> <p><u>styl publicystyczny</u>: wykorzystanie zwrotów z mowy potocznej (<i>łamać sobie głowę</i>), zwroty retoryczne (pytania retoryczne), śródtytuły (nagłówki), obecność lidu.</p> <p>Należy uznać wszystkie odpowiedzi, jeśli w adekwatny sposób odnoszą się do tekstu i polecenia.</p>	<p>1 p. za oba poprawne przykłady</p>
4.	D.	1 p.
5.	F, P	1 p.

6.	<p>Przykładowa odpowiedź:  <i>Wawel nie postępuje tak, jak rzetelny historyk mimo kreowania się na takiego. Opiera swoje rozumowanie nie na faktach, a na pogłoskach i własnej opinii, dlatego dochodzi do wniosków sprzecznych z odczuciem naocznych świadków wydarzeń – publiczności (odniesienie do fragmentu 1.). Jego działania zamiast na dociekaniu prawdy historycznej skupiają się na kłótniach z innymi historykami na temat różnych nieprawdopodobnych teorii i hipotez (odniesienie do fragmentu 2.).</i>                      Uznaje się także inne odpowiedzi, jeśli są adekwatne do fragmentów i polecenia.</p>	1 p. za wyjaśnienie ironii oraz dwa adekwatne i funkcjonalne odwołanie do fragmentów
7.	Pustelnik, Alina, Filon	1 p. przy pełnej poprawności
8.	<p>Przykładowa odpowiedź:  <i>Zgadzam się z tezą Juliana Maślanki. W „Balladynie” zło jest silniejsze niż dobro. Jest to widoczne w historii Kirkora, który ma dobre intencje odzyskania korony od uzurpatora, jednak ginie w konsekwencji zdrady Balladyny. Zło ma wpływ na cały naród – rządy Balladyny, a wcześniej Popiela, powodują cierpienie ludu.</i>                       Uwaga! Jeden z przykładów z utworu powinien ilustrować działania pozytywne bohaterów, a drugi – wpływ czynionego zła na jednostki i naród.                       Uznaje się także inne odpowiedzi, jeśli są adekwatne do tekstu i polecenia.</p>	1 p. za uzasadnienie zawierające trafne odwołanie do przynajmniej dwóch przykładów z tekstu
9.	A.	1 p.
10.	znamienia, znamieniu np. ramię, imię, plemię.	1 p. za wszystkie poprawne uzupełnienia
11.	F, P	1 p.
12.	A 3.	1 p.
13.	A, D	1 p.
14.	<p>Uczeń powinien wskazać <u>dwa</u> spośród wymienionych elementów graficznych i objaśnić je w kontekście poematu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- łańcuch (symbol uwięzienia, odnosi się do uwięzienia pani w wieży w wyniku tajemniczej klątwy)</li> <li>- trzy świece (symbol życia, dwie zgasły, jedna ledwo się tli, co odnosi się do rychłej śmierci pani)</li> <li>- tkanina (jest to symbol o charakterze autotematycznym, ukazuje sceny z poematu, odnosi się do tkaniny, którą tkła pani)</li> <li>- liść (symbol upadku i końca, pani sprzeciwiła się losowi, za co czeka ją śmierć)</li> <li>- kolorystyka (biel – symbol niewinności pani wiodącej samotnicze życie, czerń-zbliżającej się śmierci, czerwień-kolor uczucia pani do Lancelota)</li> <li>- jesień (symbol rozkładu, zbliżającej się śmierci – przed osiągnięciem celu pani umrze)</li> <li>- latarnia (symbol poszukiwań, wskazywania drogi – pani płynie do Camelotu)</li> <li>- krucyfiks (symbol wiary – Lancelot mówi, że została przyjęta do Bożej chwały)</li> </ul> <p>Uwaga! Nie uznaje się odpowiedzi, w których wymieniono elementy graficzne z objaśnieniem ich <b>bez odniesienia do poematu</b>.                      Uznaje się także inne odpowiedzi, jeśli są adekwatne do obrazu, tekstu i polecenia.</p>	2 p. po 1 p. za każdy element graficzny, którego znaczenie zostało adekwatnie wyjaśnione <b>w kontekście poematu</b>

15.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawność merytoryczna – całkowity brak błędów rzeczowych związanych z treścią <i>Grażyny</i>, zgodne z utworem przedstawienie, o czym rozmawia Grażyna z Litaworem (konieczne wskazanie imion) – <b>1 p.</b></li> <li>• walory literackie pracy, np. charakter perswazyjny wypowiedzi bohaterów, oddanie emocji, charakterystyki postaci, elementy opisu przeżyć wewnętrznych, elementy opisu atmosfery – <b>1 p.</b></li> <li>• całkowita poprawność stylistyczna i językowa – <b>1p.</b></li> <li>• całkowita poprawność i interpunkcyjna, zachowane zasady zapisu dialogu – <b>1 p.</b></li> </ul>	4 p.
16.	<p><b>UWAGA!</b> Jeżeli wypowiedź zawiera <b>mniej niż 200 słów</b>, jest oceniana wyłącznie w kryteriach: I. realizacji tematu wypowiedzi, II. elementy retoryczne oraz III. kompetencje literackie i kulturowe. W pozostałych kryteriach sprawdzający przyznaje 0 punktów.</p> <p>Jeżeli w wypowiedzi uczestnik w ogóle <b>nie odwołał się do żadnego z tekstów kultury określonych w poleceniu</b>, za całą wypowiedź sprawdzający przyznaje 0 pkt. Nie sprawdza się i nie zaznacza żadnych błędów w pracy. Sprawdzający umieszcza dopisek – „Brak odwołania do lektur konkursowych”.</p> <p>Za wypowiedź <b>w innej formie niż rozprawka</b> uczestnik otrzymuje 0 pkt. Nie sprawdza się i nie zaznacza żadnych błędów w pracy. Sprawdzający umieszcza dopisek – „Forma wypowiedzi niezgodna z formą wskazaną w poleceniu”.</p> <p>Jeżeli <b>wypowiedź w całości nie dotyczy problemu wskazanego w poleceniu</b>, sprawdzający przyznaje 0 pkt. Nie sprawdza się i nie zaznacza żadnych błędów w pracy. Sprawdzający umieszcza dopisek – „Praca nie dotyczy wskazanego problemu”.</p> <p><b>I REALIZACJA TEMATU WYPOWIEDZI (0-2)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu. Wszystkie pozostałe elementy polecenia uwzględnione. Wypowiedź w całości dotyczy problemu wskazanego w poleceniu: roli kobiet w kreowaniu historii i legend. (<b>2 p.</b>)</li> <li>• Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu. Nieuwzględniony jeden element polecenia (inny niż forma), np. odwołano się tylko do dwóch tekstów literackich z programu merytorycznego lub do tekstu literackiego i filmu ALBO w pracy występują obszerne fragmenty nie dotyczące problemu wskazanego w poleceniu (<b>1 p.</b>)</li> <li>• Forma wypowiedzi niezgodna z formą wskazaną w poleceniu (praca nie jest sprawdzana) ALBO nieuwzględnione co najmniej dwa elementy polecenia (inne niż forma), np. odwołano się jedynie do jednego tekstu kultury z programu merytorycznego ALBO odwołano się tylko do dwóch tekstów literackich z programu merytorycznego i w pracy występują obszerne fragmenty nie dotyczące problemu wskazanego w poleceniu (praca jest sprawdzana). (<b>0 p.</b>)</li> </ul> <p><b>II ELEMENTY RETORYCZNE (0-4)</b></p> <p><b>UWAGA! Argumentowanie nie polega na streszczaniu utworów.</b></p> <p><b>Argumentacja może przybierać różne formy, np. od ogółu do szczegółu (argument + przykład), od szczegółu do ogółu (analiza przykładu + argument jako wnioski z analizy) i inne.</b></p> <p>Pogłębiona argumentacja (<b>4 p.</b>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Piszący zajmuje stanowisko wobec problemu, objaśnia swoje rozumienie tematu; argumentacja jest trafna wobec przyjętego stanowiska i jest logicznie powiązana z wnikliwą i rzeczową interpretacją faktów wybranych z tekstów kultury; argumentacja prowadzi do wniosków innych niż powtórzenie tezy.</li> <li>• <u>Co najmniej</u> dwa argumenty odwołujące się np. do faktów, logiki, emocji, zilustrowane są odpowiednimi przykładami.</li> </ul>	20 p.

- Argumenty/przykłady są w dostrzegalny sposób LOGICZNIE uporządkowane, np. są przedstawione według wagi albo są zapisane w porządku: argument – kontrargument.

Praca spełnia dwa dowolne wymagania na 4 punkty, a trzecie wymaganie na 2 punkty – **(3 p.)**

Powierzchnowa argumentacja **(2 p.)**:

- Piszący zajmuje stanowisko wobec problemu; argumentacja jest trafna wobec przyjętego stanowiska i powiązana z wybranymi tekstami kultury; w wypowiedzi brak wnikliwości; wnioski nie wykraczają poza powtórzenie tezy.
- Niektóre argumenty zilustrowane odpowiednimi przykładami ORAZ/LUB wykorzystanie przykładów w funkcji argumentacyjnej (bez argumentów).
- Argumenty/przykłady są uporządkowane częściowo lub pozornie.

Podjęta próba argumentowania stanowiska **(1 p.)**:

- Wyliczenie powierzchownie omówionych przykładów powiązanych z problemem określonym w temacie. Przykłady są uporządkowane częściowo lub pozornie.

Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 p., np. nie przedstawiono stanowiska lub nie przywołano treści wybranych tekstów kultury w powiązaniu z problemem określonym w temacie. **(0 p.)**

### III KOMPETENCJE LITERACKIE I KULTUROWE (0-4)

**Za każdy błąd rzeczowy odejmuje się 1 punkt w tym kryterium.**

**Za brak tytułu i/lub autora przywołanego utworu jest odejmowany 1 punkt. W przypadku dwóch lub trzech utworów omówionych bez wskazania tytułu i/lub autora odejmowane są maksymalnie 2 punkty.**

Uwaga! W ocenie tego kryterium nie chodzi o liczbę przywołanych przez ucznia utworów, a stopień ich znajomości i umiejętność wybrania treści przydatnych do argumentowania. Oznacza to, że praca, w której odwołano się do trzech utworów, może uzyskać punktację niższą niż 4 punkty, jeśli odwołania do tekstów są нефункционалне, nie służą argumentacji, są zbyt powierzchowne lub ogólne.

- Zgodne z poleceniem wykorzystanie faktów z trzech tekstów kultury: fakty z tekstów kultury osadzone są w kontekście utworów i świadczą o ich bardzo dobrej znajomości; fakty z utworów wyselekcjonowane są pod kątem argumentacji i trafnie zinterpretowane, nie tylko wymienione **(4 p.)**
- Zgodne z poleceniem wykorzystanie faktów z dwóch tekstów kultury: fakty z tekstów kultury osadzone są w kontekście utworów i świadczą o ich bardzo dobrej znajomości; fakty z utworów wyselekcjonowane są pod kątem argumentacji i trafnie zinterpretowane, nie tylko wymienione **(3 p.)**
- Zgodne z poleceniem wykorzystanie faktów z jednego tekstu kultury: fakty z tekstu kultury osadzone są w kontekście utworu i świadczą o jego bardzo dobrej znajomości; fakty z utworu wyselekcjonowane są pod kątem argumentacji i trafnie zinterpretowane, nie tylko wymienione **(2 p.)**
- Luźny związek przytoczonych faktów z przyjętym stanowiskiem LUB podjęta próba interpretacji wymaganych tekstów w powiązaniu z przyjętym stanowiskiem, będąca w większości streszczeniem lub przytoczeniem innych informacji o tekstach **(1 p.)**
- Brak powiązania przytoczonych faktów z utworem z przyjętym stanowiskiem wobec problemu LUB brak interpretacji faktów z jakiegokolwiek wymaganego tekstu kultury – tylko streszczenie lub przytoczenie innych informacji o tekstach bez wykorzystania ich w celach argumentacyjnych. **(0 p.)**

<b>IV KOMPOZYCJA TEKSTU (0-2)</b>					
<ul style="list-style-type: none"><li>• Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. Graficznie wyodrębnione akapity (wydzielenie akapitami tylko trzech zasadniczych części wypowiedzi nie spełnia wymagań tego kryterium). Pełna spójność, bez zbędnych powtórzeń i fragmentów nie dotyczących problemu wskazanego w poleceniu <b>(2 p.)</b></li><li>• Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. Graficznie wyodrębnione akapity. Dopuszczalna 1 usterka w zakresie spójności (np. powtórzenie myśli, fragment nie dotyczący problemu wskazanego w poleceniu, rażący brak związku logicznego pomiędzy dwoma zdaniami następującymi między sobą w jednym akapicie) lub podziału na akapity (np. nie wyodrębniono w oddzielnym akapicie argumentu/przykładu, wyodrębniono w oddzielnych akapitach treści silnie powiązane ze sobą logicznie) <b>(1 p.)</b></li><li>• Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 p. <b>(0 p.)</b></li></ul>					
<b>V STYL (0-2)</b>					
Uwaga! Błędy stylistyczne inne niż dotyczące odpowiedniości i jednolitości stylu oceniane są w kategorii VII JĘZYK.					
<ul style="list-style-type: none"><li>• Odpowiedni do treści i formy wypowiedzi – dobór słownictwa i konstrukcji składniowych służy argumentacji (wyjaśnianie, wnioskowanie), podkreśla rzeczowość oraz porządek. Nieodpowiedni jest styl kolokwialny, poetycki, przesadnie naukowy lub typowy dla przemówienia. Jednolity – bez mieszania stylów. <b>(2 p.)</b></li><li>• Sporadyczne usterki w odpowiedniości ORAZ/LUB jednolitości stylu. <b>(1 p.)</b></li><li>• W przewadze nieodpowiedni do treści i formy wypowiedzi oraz niejednolity <b>(0 p.)</b></li></ul>					
<b>VI JĘZYK (0-4)</b>					
zakres środków / poprawność środków	0 błędów	1 błąd	2 błędy	3 błędy	ponad 3 błędy
Szeroki zakres środków językowych, tzn. zróżnicowana składnia, zróżnicowana leksyka, w tym np. bogata frazeologia, precyzyjne słownictwo, umożliwiające pełną i swobodną realizację tematu	4 p.	3 p.	2 p.	1 p.	0 p.
Zadowalający zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka stosowne / odpowiednie do realizacji tematu.	3 p.	2 p.	1 p.	0 p.	0 p.
Wąski zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka proste / ograniczone, utrudniające realizację tematu.	2 p.	1 p.	0 p.	0 p.	0 p.
<b>VII ORTOGRAFIA (0-1)</b>					
0-2 błędy – 1 p. ponad 2 błędy – 0 p.					
<b>VIII INTERPUNKCJA (0-1)</b>					
do 3 błędów – 1 p. ponad 3 błędy – 0 p.					
<b>Razem</b>					
<b>40 p.</b>					

Każdy poprawny sposób rozwiązania zadań przez ucznia powinien być uznawany. W modelu odpowiedzi zamieszczono warunki poprawności odpowiedzi i przykładowe rozwiązania.

Maksymalna liczba punktów do uzyskania: 40 punktów