

MODEL ODPOWIEDZI I SCHEMAT PUNKTOWANIA ZADAŃ

ETAP WOJEWÓDZKI 2022/2023

Jeżeli odpowiedź zawiera błąd rzeczowy, nie można przyznać za nią pełnej punktacji.

Nr	Prawidłowa odpowiedź	Liczba punktów
1.	1C, 2A, 3F, 4B, 5E, 6D.	1 p. 1 p. – wszystkie poprawne odpowiedzi; 0 p. – jeden błąd i więcej lub brak odpowiedzi.
2.	<p>Uczeń wybiera jeden element graficzny i wyjaśnia jego związek z treścią mitu, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kamienny kształt przypominający łódź nawiązuje do statku Argo; - futurystyczny kształt latającego pojazdu nad głową postaci kojarzy się ze statkiem Argo; - przedmiot w ręce postaci może nawiązywać do liry Orfeusza, członka wyprawy Argonautów; - strój kosmonauty i/lub nieznane miejsce kojarzą się z eksploracją, poszukiwaniem, czemu służyła wyprawa Argonautów; - nieprzyjazne warunki - pustynny, pozbawiony roślinności, skalisty krajobraz - mogą kojarzyć się z wrogim nastawieniem mieszkańców Kolchidy lub z innymi niebezpieczeństwami wyprawy Argonautów. 	<p>2 p. Treść (1 p.):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 p. za poprawne - odwołujące się do „Mitologii” Parandowskiego - wyjaśnienie związku wybranego elementu graficznego z treścią mitu; • 0 p. za niepoprawne wyjaśnienie związku wybranego elementu graficznego z treścią mitu lub za brak wyjaśnienia. <p>Jezyk i zapis (1 p.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 p. za odpowiedź bezbłędną lub zawierającą 1 błąd językowy, ortograficzny lub interpunkcyjny. • 0 p. za odpowiedź zawierającą więcej niż 1 błąd językowy lub ortograficzny, lub interpunkcyjny albo za jej brak
3.	<p>Uczeń formułuje stanowisko oraz jeden argument odnoszący się do działań Medei opisanych w micie wg Parandowskiego, np.</p> <p>Uważam, że Medea była jednoznacznie negatywną postacią:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Była tak zdeterminowana, aby uciec z Jazonem, że dokonała zbrodni na własnym bracie. Miłość nie usprawiedliwia takiego działania. <p>Lub:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Była zawistna i wykorzystywała swoje magiczne zdolności, by zdobyć serce Jazona. Nie zawahała się nawet, by zabić córkę Kreona, Kreuzę. Zaślepienie zazdrością pchnęło ją do zbrodni. <p>Uważam, że Medea przejawiała pewne pozytywne cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pozostała bezwzględnie lojalna wobec mężczyzny, który ostatecznie ją zdradził. Uratowała jego ojca, Ajzona, przed śmiercią i sprawiła, że wyzdrowiał. <p>Lub:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Była odważna i w imię pomocy ukochanemu podejmowała wielkie ryzyko. Pomogła Jazonowi zdobyć złote runo, dała mu magiczny balsam na rany, a także uspiła smoka. <p>Uwaga! Uczeń może sformułować stanowisko ambiwalentne wobec problemu. Wtedy punkty przyznaje się za argumentację adekwatnie prezentującą obie strony Medei.</p>	<p>2 p. Treść (1 p.):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 p. za jeden - opatrzone przykładem - argument adekwatny do stanowiska i zgodny z treścią mitu w wersji Parandowskiego; • 0 p. - argumentacja nieodnosząca się do mitu w wersji Parandowskiego lub nieadekwatna wobec stanowiska, lub zawierająca zbyt ogólny przykład (<i>Medea pozbawiła życia wielu ludzi. /Medea pomagała Jazonowi.</i>) lub brak odpowiedzi. <p>Jezyk i zapis (1 p.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 p. za odpowiedź bezbłędną lub zawierającą 1 błąd językowy lub ortograficzny, lub interpunkcyjny. • 0 p. za odpowiedź zawierającą więcej niż 1 błąd językowy lub ortograficzny, lub interpunkcyjny albo za jej brak.
4.	<p>Forma (1 p.):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 p. za właściwie rozmieszczenie graficzne 6 (lub 5, jeśli brakującym jest nagłówek) elementów formalnych zaproszenia: 1) nagłówek (<i>Zaproszenie</i>) lub wyrażenie adresatywne (<i>Nieznany Heraklesie!</i>) oraz 2) kto zaprasza? (także w formie podpisu) 3) kogo z mitycznych Argonautów zaprasza? (wymagane jest imienne wskazanie) 4) na co zaprasza? 5) kiedy 	5 p.

	<p>się odbywa/rozpoczyna wydarzenie? 6) gdzie się ono odbywa/rozpoczyna?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 p. za brak jednego (np. imiennego wskazania adresata) lub więcej z wymienionych elementów formalnych albo niewłaściwe ich rozmieszczenie. <p><u>Treść (2 p.):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 p. za treść zgodną z poleceniem, zawierającą 2 adekwatne argumenty odnoszące się do mitu o Argonautach, bez błędów rzeczowych; • 1p. za treść zgodną z poleceniem, zawierającą 1 adekwatny argument odnoszący się do mitu o Argonautach, bez błędów rzeczowych lub za treść zgodną z poleceniem, zawierającą 2 adekwatne argumenty odnoszące się do mitu o Argonautach z 1 błędem rzeczowym; • 0 p. treść niezgodna z poleceniem, brak argumentacji lub więcej niż jeden błąd rzeczowy. <p><u>Poprawność językowa (1 p.)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 p. – praca bezbłędna lub z 1 błędem; • 0 p. – praca zawiera więcej niż 1 błąd. <p><u>Poprawność ortograficzna i interpunkcyjna (1 p.)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 p. – praca bezbłędna lub z 1 błędem; • 0 p. – praca zawiera więcej niż 1 błąd. 	
5.	F, F	<p>1 p.</p> <p>1 p.– za 2 poprawne odpowiedzi; 0 p. – odpowiedź niepełna, niepoprawna lub brak odpowiedzi.</p>
6.	<p>I. C - 4 II. D - 3 III. B - 2 IV. A - 1</p>	<p>2 p.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 p. – za poprawne uzupełnienie 8 pól tabeli; • 1 p. –za poprawne uzupełnienie 6-7 pól tabeli; • 0 p. – za poprawne uzupełnienie mniej niż 6 pól tabeli lub brak odpowiedzi.
7.	<p>Uczeń formułuje odpowiedź, w której odwołuje się do cech wybranego gatunku ORAZ treści dramatu Williama Shakespeare’a, np.</p> <p><i>Uważam, że można uznać opowieść o Piramie i Tysbe za tragedię, nawet jeśli nieudolność aktorów sprawiła, że jest ona niezamierzenie śmieszna. Cechą tragedii jest nieszczęśliwe zakończenie – tutaj oboje kochankowie umierają.</i></p> <p>LUB</p> <p><i>Uważam, że przedstawienie o Piramie i Tysbe można uznać za komedię. Nawet jeśli w oryginale jest tragiczna historia, to działania aktorów sprawiły, że jest to parodia. Cechą komedii jest humor – tutaj mamy do czynienia z komizmem sytuacyjnym (np. działania lwa) czy komizmem słownym (przemówienie Prologu).</i></p>	<p>3 p.</p> <p><u>Treść (2 p.)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 p. – rozstrzygnięcie poprawnie odwołujące się do cechy gatunku ORAZ tekstu Williama Shakespeare’a; • 1 p. – rozstrzygnięcie poprawnie odwołujące się do cech gatunku LUB tekstu Williama Shakespeare’a; • 0 p. – odpowiedź pozbawiona rozstrzygnięcia lub odwołania do cech gatunku i tekstu, niepoprawna lub brak odpowiedzi. <p><u>Język i zapis (1 p.)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 p. za odpowiedź bezbłędną lub zawierającą 1 błąd językowy lub ortograficzny, lub interpunkcyjny. • 0 p. za odpowiedź zawierającą więcej niż 1 błąd językowy lub ortograficzny, lub interpunkcyjny albo za jej brak.
8.	<p>Uczeń formułuje stanowisko oraz dwa argumenty odnoszące się do dwóch różnych elementów graficznych wybranego obrazu i wiersza Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego, np.</p> <p><i>Uważam, że obraz 1. lepiej ilustruje postać Muzy, gdyż:</i> - <i>pozycja, w jakiej siedzi Muza z lewą dłonią dotykającą twarzy,</i> - <i>a prawą złożoną na sukni, jest podobna do póz ze starych fotografii, o czym mówi wiersz;</i></p>	<p>4 p.</p> <p><u>Treść (2 p.)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 p. za sformułowanie stanowiska i poprawnej argumentacji odnoszącej się do dwóch elementów wybranego obrazu i do wiersza; • 1 p. za sformułowanie stanowiska i poprawnej argumentacji odnoszącej

	<p>- Muza ma rozchylone usta i patrzy w czyjąś stronę, a więc sprawia wrażenie, jakby wiodła w kimś rozmowę;</p> <p>- wyraz twarzy Muzy jest uduchowiony, zatem łatwo skomentować go słowami wiersza „Ja jestem rzewność”.</p> <p>- zaprezentowana w wierszu postać na tle pól, łąk i wzgórz powiązana jest z motywami przyrodniczymi, o czym jest mowa w wierszu: „Ja ułożyłam >>Pierwiosnek<<”.</p> <p>LUB</p> <p>Uważam, że obraz 2. lepiej ilustruje postać Muzy, gdyż:</p> <p>- postać kobieca z pochyloną głową i opuszczonymi ramionami stoi – jak w wierszu – „w pozie żałosnej”;</p> <p>- przedstawiona w pustym sadzie postać z lirą wywołuje zamyślenie i wzruszenie, można ten nastrój określić jako rzewny, o czym jest mowa w wierszu;</p> <p>- zaprezentowana w wierszu postać przedstawiona w jesiennym sadzie powiązana jest z motywami przyrodniczymi, o czym jest mowa w wierszu: „Ja ułożyłam >>Pierwiosnek<<”.</p>	<p>się jednego elementu obrazu i do wiersza;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0p. za argumentację sprzeczną ze stanowiskiem, za nieadekwatne odwołanie się do elementów graficznych obrazu lub do wiersza. <p><u>Poprawność językowa (1 p.)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 p. – praca zawiera 0-1 błędów; • 0 p. – praca zawiera więcej niż 1 błąd. <p><u>Poprawność ortograficzna i interpunkcyjna (1 p.)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 p. – praca zawiera 0-1 błędów; • 0 p. – praca zawiera więcej niż 1 błąd.
9.	C.	<p>1 p.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 p. – poprawna odpowiedź • 0 p. – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi
10.	<p>Uczeń formułuje odpowiedź, w której odnosi się merytorycznie poprawnie do cytatu i tekstu Olgi Tokarczuk, np.:</p> <p><i>Uważam, że myśl zawarta w cytacie z utworu Jerzego Szaniawskiego jest zgodna z przesłaniem tekstu Olgi Tokarczuk. W cytacie opisane jest przekonanie o tym, że czytelnicy sami interpretują czytane teksty – opowieści i nadają im znaczenie. Podobnie uważa Olga Tokarczuk, wskazując na związek narracji i sposobu patrzenia na świat. Jednocześnie pisarka przestrzega przed tymi, którzy narzucają odbiorcom swoją władzę nad opowieścią. Szaniawski przypomina, że to czytelnik może zapanować nad tekstem i nad tym, jak będzie go odbierał, a więc przedstawione myśli są zbieżne.</i></p> <p><i>Uważam, że myśl zawarta w cytacie z utworu Jerzego Szaniawskiego nie jest w pełni zgodna z przesłaniem tekstu Olgi Tokarczuk. Szaniawski pisze o dystansowaniu się czytelnika wobec literackiego świata, a Olga Tokarczuk w ostatnim akapicie podkreśla zbliżenie czytelnika i narratora, mówi o niwelowaniu granic między tymi podmiotami.</i></p>	<p>2 p.</p> <p><u>Treść (1 p.)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 p. za argumentację adekwatną do stanowiska oraz zgodną z sensem cytatu i tekstu Olgi Tokarczuk. • 0 p. – argumentacja nieodnosząca się do tekstu lub cytatu, nieadekwatna do stanowiska, niepoprawna merytorycznie lub brak odpowiedzi. <p><u>Język i zapis (1 p.)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 p. za odpowiedź bezbłędną lub zawierającą 1 błąd językowy lub ortograficzny, lub interpunkcyjny. • 0 p. za odpowiedź zawierającą więcej niż 1 błąd językowy lub ortograficzny, lub interpunkcyjny albo za jej brak.
11.	<p>Uczeń formułuje dwa argumenty, w których odnosi się merytorycznie poprawnie do tekstu Olgi Tokarczuk oraz kreacji postaci z filmu, np.</p> <p><u>Argument 1:</u> Olga Tokarczuk pisze o tym, że ten, kto przedstawia opowieść, ma władzę nad sposobem, w jaki inni widzą bohaterów i wydarzenia.</p> <p><u>Przykłady:</u> Reżyser filmu przedstawia fabułę tak, że początkowo nie rozumiemy funkcji głosu mówiącego o życiu Harolda, powoli prowadzi nas do odkrycia faktu, iż losy bohatera kształtuje narracja pisarki. Życie Harolda Crika i jego osoba zostały nam przedstawione tak, abyśmy widzieli, że jest to bohater lubiący rutynę, wykonujący powtarzające się czynności. Dzięki temu dokonująca się w nim zmiana jest dla odbiorców czytelna.</p> <p><u>Argument 2:</u> Olga Tokarczuk pisze o tym, że ten, kto przedstawia opowieść, ma władzę nad losem bohaterów oraz mechanizmami świata przedstawionego.</p>	<p>3 p.</p> <p><u>Treść (2 p.):</u></p> <p>Podanie przykładu w funkcji argumentacyjnej nie jest wystarczające, wymagane jest uogólnienie.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 p. za dwa argumenty adekwatne do stanowiska i zgodne z treścią tekstu Olgi Tokarczuk oraz filmu. • 1 p. za jeden argument adekwatny do stanowiska i zgodny z treścią tekstu Olgi Tokarczuk oraz filmu. • 0 p. – argument nieodnoszący się do tekstu lub filmu, nieadekwatny do stanowiska, argument niepoprawny merytorycznie, użycie wyłącznie przykładów w funkcji argumentacyjnej lub brak odpowiedzi.

	<i>Przykłady: W filmie bohater powieści autorstwa Eiffel, Harold, przez to, że słyszał jej głos, tracił kontrolę nad własnym życiem. Był zagubiony i nieszczęśliwy. Narratorka narzucała mu to, jak ma żyć. Dopiero wtedy, kiedy Eiffel zrozumiała, że jej bohater ma prawo do własnych decyzji i własnych wyborów, Harold stał się szczęśliwy. Pisarka straciła władzę nad jego życiem, jednak pozwoliła mu kształtować własną narrację, czyli rządzić własnym życiem.</i>	Język i zapis (1 p.) <ul style="list-style-type: none">• 1 p. za odpowiedź bezbłędną lub zawierającą 1 błąd językowy, ortograficzny, lub interpunkcyjny.• 0 p. za odpowiedź zawierającą więcej niż 1 błąd językowy lub ortograficzny, lub interpunkcyjny albo za jej brak.	
12.1.	A) <i>przerobiła</i> [pszerobiła] i/lub <i>świecie</i> [śficie] B) <i>herosów</i> [herosuf] i/lub <i>bóstw</i> [bustf] Jeżeli w danym podpunkcie zadania uczeń udzielił odpowiedzi niepoprawnej obok poprawnej, nie przyznaje się punktów.	2 p. <ul style="list-style-type: none">• po 1 p. za każdą całkowicie poprawną odpowiedź w danym podpunkcie;• 0 p. – odpowiedź niepoprawna lub z błędem rzeczowym, lub brak odpowiedzi.	
12.2.	F, F, P, F	2 p. <ul style="list-style-type: none">• 2 p. za 4 poprawne odpowiedzi• 1 p. za 3 poprawne odpowiedzi• 0 p. za mniej niż 3 poprawne odpowiedzi lub brak odpowiedzi.	
13.	I. REALIZACJA TEMATU WYPOWIEDZI (0-2) <ul style="list-style-type: none">• Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu (rozprawka). Wszystkie pozostałe elementy polecenia uwzględnione (temat zadań literatury we współczesnym świecie, odwołanie do wiersza Tadeusza Różewicza i dwóch innych utworów z programu merytorycznego). Wypowiedź w całości dotyczy tematu wskazanego w poleceniu. (2 p.)• Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu. Nieuwzględniony jeden element polecenia (inny niż forma), np. brak wyrazistego odwołania do wiersza LUB innych utworów z programu merytorycznego, LUB w pracy występują fragmenty nie dotyczące tematu wskazanego w poleceniu. (1 p.)• Forma wypowiedzi niezgodna z formą wskazaną w poleceniu ALBO nieuwzględnione co najmniej dwa elementy polecenia (inne niż forma), np. brak odwołania do jakiegokolwiek tekstu utworu z programu merytorycznego lub praca nie na temat. (0 p.)<ul style="list-style-type: none">✓ Uwaga, jeżeli za wypowiedź przyznano 0 pkt. w kryterium <i>Realizacja tematu wypowiedzi</i>, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się 0 pkt.✓ Jeżeli wypowiedź w całości jest nie na temat, egzaminator ocenia ją na 0 punktów (adnotacja – <i>Praca nie na temat</i>).✓ Jeżeli wypowiedź jest nieczytelna, egzaminator ocenia ją na 0 punktów (adnotacja – <i>Praca nieczytelna</i>).✓ Jeżeli wypowiedź zawiera mniej niż 200 wyrazów, jest oceniana wyłącznie w kryteriach: I. realizacja tematu wypowiedzi, I. elementy retoryczne oraz III. kompetencje literackie i kulturowe. W pozostałych kryteriach egzaminator przyznaje 0 punktów. II. ELEMENTY RETORYCZNE (0-5) <p>UWAGA! Argumentowanie nie polega na streszczaniu utworów.</p> <p>Pogłębiona argumentacja (5 p.):</p> <ul style="list-style-type: none">• Piszący zajmuje stanowisko adekwatne wobec problemu, starannie objaśnia swoje rozumienie tematu; argumentacja jest trafna wobec przyjętego stanowiska i jest logicznie powiązana z <u>wnikliwą i rzeczową</u> interpretacją faktów wybranych z tekstów kultury.• Co najmniej <u>dwa argumenty</u> odwołujące się np. do faktów, logiki, emocji, zilustrowane są odpowiednimi przykładami.• Argumenty/przykłady są w dostrzegalny sposób LOGICZNIE uporządkowane (nie wystarczy porządek formalny „po pierwsze”, „po drugie”, „po trzecie”), np. są przedstawione według wagi albo są zapisane w porządku: argument – kontrargument. <p>Praca spełnia dwa wymagania na 5 punktów, a trzecie wymaganie na 3 punkty. (4 p.)</p> <p>Powierzchnowa argumentacja (3 p.):</p> <ul style="list-style-type: none">• Piszący zajmuje stanowisko adekwatne wobec problemu bez objaśnienia rozumienia tematu (lub ze szcątkowym, powierzchownym objaśnieniem); argumentacja jest trafna wobec przyjętego stanowiska i powiązana z wybranymi tekstami kultury; w wypowiedzi brak wnikliwości; wnioski nie wykraczają poza powtórzenie stanowiska.		20 punktów

- Nie wszystkie argumenty są zilustrowane adekwatnymi przykładami ORAZ/LUB zamiast argumentów wykorzystano same przykłady w funkcji argumentacyjnej.
- Argumenty/przykłady są uporządkowane częściowo lub formalnie („po pierwsze”, „po drugie”, „po trzecie” i synonimiczne).

Praca spełnia dwa wymagania na 3 punkty, a trzecie wymaganie na 1 punkt. **(2 p.)**

Podjęta próba argumentowania stanowiska **(1 p.)**.

- Piszący zajmuje stanowisko wobec problemu i próbuje je uargumentować;
- Ograniczenie do wyliczenia powierzchownie omówionych przykładów, powiązanych z problemem określonym w temacie.
- Przykłady są uporządkowane częściowo lub formalnie.

Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 p. **(0 p.)**

III. KOMPETENCJE LITERACKIE I KULTUROWE (0-2)

- Funkcjonalne wykorzystanie interpretacji całego wiersza i faktów z dwóch innych utworów z programu merytorycznego. Doskonała znajomość przywołanych tekstów kultury. Brak błędów rzeczowych. **(2 p.)**
- Funkcjonalne wykorzystanie interpretacji dwóch utworów (może to oznaczać niefunkcjonalne lub częściowo funkcjonalne użycie jednego z trzech przywołanych utworów lub jego brak) LUB funkcjonalne wykorzystanie interpretacji wiersza i dwóch innych utworów przy 1 błędzie rzeczowym. **(1 p.)**
- Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 p., np. zawiera 2 błędy rzeczowe lub więcej LUB częściowo funkcjonalnie wykorzystano co najmniej utwory literackie. **(0 p.)**

IV. KOMPOZYCJA TEKSTU (0-2)

- Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. Graficznie wyodrębnione akapity z wcięciami akapitowymi (wydzielenie akapitami tylko trzech zasadniczych części wypowiedzi nie spełnia wymagań tego kryterium). Pełna spójność, bez zaburzeń – luk i zbędnych powtórzeń. **(2 p.)**
- Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. Graficznie wyodrębnione akapity z wcięciami akapitowymi. Dopuszczalna 1 usterka w zakresie spójności lub podziału na akapity. **(1 p.)**
- Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 p., np. zawiera więcej niż jedną usterkę w zakresie spójności i lub podziału na akapity. **(0 p.)**

V. STYL (0-2)

- Odpowiedni do treści i formy wypowiedzi dobór słownictwa i konstrukcji składniowych służy prowadzeniu rozumowania i argumentacji. Nieodpowiedni jest styl urzędowy lub zbyt kolokwialny, przesadnie poetycki czy naukowy. Jednolity bez mieszania stylów. **(2 p.)**
- Sporadyczne (rażące uchybienie obecne w jednym akapicie pracy lub usterki obecne w połowie akapitów pracy) usterki w odpowiedniości ORAZ/LUB jednolitości stylu. **(1 p.)**
- W przewadze nieodpowiedni do treści i formy wypowiedzi (usterki obecne w ponad połowie akapitów pracy) oraz niejednolity **(0 p.)**

VI. JĘZYK (0-4)

zakres środków / poprawność środków	0 błędów	1 błąd	2 błędy	3 błędy	ponad 3 błędy
Szeroki zakres środków językowych, tzn. zróżnicowana składnia, zróżnicowana leksyka, w tym np. bogata frazeologia, precyzyjne słownictwo, umożliwiające pełną i swobodną realizację tematu.	4 p.	3 p.	2 p.	1 p.	0 p.
Zadawalający zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka stosowne / odpowiednie do realizacji tematu.	3 p.	2 p.	1 p.	0 p.	0 p.
Wąski zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka proste / ograniczone, utrudniające realizację tematu.	2 p.	1 p.	0 p.	0 p.	0 p.

	VII. ORTOGRAFIA (0-2) <ul style="list-style-type: none"> • 0 błędów – 2 p. • 1-2 błędy – 1 p. • ponad 2 błędy – 0 p. VIII. INTERPUNKCJA (0-1) <ul style="list-style-type: none"> • do 3 błędów – 1 p. • ponad 3 błędy – 0 p. 	
	Razem:	50 punktów

Każdy poprawny sposób rozwiązania zadań przez ucznia powinien być uznawany. W modelu odpowiedzi zamieszczono warunki poprawności odpowiedzi i przykładowe rozwiązania.