MODEL ODPOWIEDZI I SCHEMAT PUNKTOWANIA ZADAŃ

Model oceniania – etap rejonowy

Nr	Prawidłowa odpowiedź	Liczba punktów
1	A., D.	1 p. za pełną popraw- ną odpowiedź.
2	Adresatem lirycznym jest wojewoda opłakujący śmierć żonywojewoda: "O zacny wojewoda!", -żałoba po śmierci żony: "Boś pozbył towarzysza i cnotliwej żony…"	1 p. za pełną i po- prawną odpowiedź.
3.	-"Godno płaczu nieszczęście i twoja przygoda, / O zacny wojewoda!" -"Boś pozbył towarzysza i cnotliwej żony,/ K <u>tórej dobroć, której wstyd</u> jest niewysłowiony."	2 p. (po 1 p. za każdą po- prawną odpowiedź.)
4.	Np. a) Orfeusz był mitycznym królem obdarzonym talentem muzycznym – pięknie grał na lirze i śpiewał. Kiedy umarła jego ukochana żona Eurydyka, zszedł do samego Hadesu, gdzie oczarował boga swoją grą. Ten zgodził się oddać mu Eurydykę pod warunkiem, że Orfeusz nie odwróci się, by na nią spojrzeć przed wyjściem z Hadesu. Orfeusz nie mógł się powstrzymać, a wtedy Eurydyka zniknęła na zawsze. b) W wierszu nawiązano do sytuacji utraty żony. c) Historia ma posłużyć za przestrogę, by nie próbować odwrócić losu.	3 p. (po 1 p. za każdą poprawną odpowiedź.)
5.	Np. dotkła, upad	2 p. (po 1 p. za każdą po- prawną odpowiedź.)
6.	Np. fałszywa skromność, wzbraniał się przed wystąpieniem przed ucztu- jącymi, chociaż był przekonany o własnym talencie	1 p. za pełną popraw- ną odpowiedź.
7.	P – uznała hymn do Wenus za piękny, a jego samego za dobrego poetę	2 p. (po 1 p. za każdy ele- ment poprawnej od- powiedzi.)
8.	2, 3, 1, 4	1 p. za poprawne wy- konanie całego zada- nia.
9.	"spojrzał na niego z wdzięcznością i udając zły humor począł mruczeć"; "Lukan, zapomniawszy niby o zazdrości wobec uroku poezji"	2 p. (po 1 p. za każdą po- prawną odpowiedź.)
10.	Np. Zastosował porównanie do Orfeusza, podkreślając piękno poezji. Zastosował argumentację rzeczową, kiedy analizował różne fragmenty pieśni.	2 p. (po 1 p. za każde peł- ne i poprawne odwo- łanie do fragmentu.)
11.	Neron w chwili swojej śmierci	1 p. za pełną popraw- ną odpowiedź.

В	1 p. za poprawną odpowiedź.
Np. Potem wzięłam głęboki oddech, aby trochę zmniejszyć ból w piersi.	1 p. za poprawne wy- konanie zadania.
a) pofałdowane sukno kontrastowało ze spokojem sceny b) fałdy harmonizowały z ułożeniem ręki modelki	2 p. (po 1 p. za każdą po- prawną odpowiedź.)
Np tylko przedstawieniem rzeczywistości, ozdobą sposobem przedstawienia własnego spojrzenia na świat i zachwytu nad nim	2 p. (po 1 p. za każdą po- prawną odpowiedź.)
3	1 p. za poprawna odpowiedź.
np. łzawe i sztuczne nieaktualne i schyłkowe	1 p. za pełną popraw- na odpowiedź.
Np. 1. Poprzeczka zbyt wysoko postawiona przez dawnych wieszczów. 2. Świat, w którym nie ma prawdziwej miłości.	2 p. (po 1 p. każdą pełną odpowiedź.)
ludowy strój muzy – przywiązanie do polskiej tradycji malowidło w tle – pamięć o bohaterskich czynach Polaków	2 p. (po 1 p. za każdą peł- ną poprawną odpo- wiedź.)
l. TREŚĆ (<u>0-10)</u>	20 p.
a) (0-2p.) Uczeń swoją recenzję opiera na rozwiniętym (2 p.) lub częściowo rozwiniętym (1 p.) wprowadzeniu w temat, ujawnionych we wstępie pytaniach, wątpliwościach itd. 2. Oceniamy część opisową i krytyczną recenzji (0-8 p.) ze względu na to, czy: a) (0-4) praca zawiera ważne informacje na temat filmu, (np. nazwisko reżyserów, nazwy wykorzystanych technik filmowych, streszczenie fabuły, informacje o muzyce) – punktujemy każdą poprawnie i w pełni przytoczoną informację (max. 4 p.) b) (0-4) część krytyczna recenzji odnosi się do zagadnienia opisanego w temacie: -wnikliwa wypowiedź o charakterze perswazyjnym wraz z wnikliwą argumentacją logicznie powiązaną z co najmniej trzema wnioskami odnoszącymi się do interpretacji filmu – 4 p. - wnikliwa wypowiedź o charakterze perswazyjnym wraz z wnikliwą argumentacją logicznie powiązaną z co najmniej dwoma wnioskami odnoszącymi się do interpretacji filmu – 3 p. - wnikliwa wypowiedź o charakterze perswazyjnym wraz z wnikliwą argumentacją logicznie powiązaną z co najmniej jednym wnioskiem odnoszącym się do interpretacji filmu – 2 p. - wypowiedź zawierająca nieznaczne zaburzenia logiki argumentacji – 1 p. Za niefunkcjonalne wykorzystanie tekstu uczestnik nie otrzymuje punktu(0 p). Ma to miejsce, gdy przykłady z danej lektury nie mają lo-	
	Np. Potem wzięłam głęboki oddech, aby trochę zmniejszyć ból w piersi. a) pofałdowane sukno kontrastowało ze spokojem sceny b) faldy harmonizowały z ułożeniem ręki modelki Np tylko przedstawieniem rzeczywistości, ozdobą sposobem przedstawienia własnego spojrzenia na świat i zachwytu nad nim 3 np. łzawe i sztuczne nieaktualne i schyłkowe Np. 1. Poprzeczka zbyt wysoko postawiona przez dawnych wieszczów. 2. Świat, w którym nie ma prawdziwej miłości. ludowy strój muzy – przywiązanie do polskiej tradycji malowidło w tle – pamięć o bohaterskich czynach Polaków 1. TREŚĆ (0-10) 1. Oceniamy wprowadzenie w temat (0-2p.): a) (0-2p.) Uczeń swoją recenzję opiera na rozwinietym (2 p.) lub częściowo rozwinietym (1 p.) wprowadzeniu w temat, ujaw- nionych we wstępie pytaniach, wątpliwościach itd. 2. Oceniamy część opisową i krytyczną recenzji (0-8 p.) ze względu na to, czy: a) (0-4) praca zawiera ważne informacje na temat filmu, (np. na- zwisko reżyserów, nazwy wykorzystanych technik filmowych, streszczenie fabuły, informacje o muzyce) – punktujemy każdą poprawnie i w pełni przytoczoną informacje (max. 4 p.) b) (0-4) część krytyczna recenzji odnosi się do zagadnienia opisa- nego w temacie: -wnikliwa wypowiedź o charakterze perswazyjnym wraz z wni- kliwą argumentacją logicznie powiązaną z co najmniej trzema wnioskami odnoszącymi się do interpretacji filmu – 4 p wnikliwa wypowiedź o charakterze perswazyjnym wraz z wni- kliwą argumentacją logicznie powiązaną z co najmniej dwoma wnioskami odnoszącymi się do interpretacji filmu – 3 p wnikliwa wypowiedź o charakterze perswazyjnym wraz z wni- kliwą argumentacją logicznie powiązaną z co najmniej jednym wnioskiem odnoszącym się do interpretacji filmu – 2 p wikliwa wypowiedź o charakterze perswazyjnym wraz z wni- kliwą argumentacją logicznie powiązaną z co najmniej jednym wnioskiem odnoszącym się do interpretacji filmu – 2 p wypowiedź zawierająca nieznaczne zaburzenia logiki argu- mentacji – 1 p. Za niefunkcjonalne wykorzystanie tekstu uczestnik nie otrzymuje

argumentacji: fakty są luźno związane z argumentami i stanowiskiem lub w pracy pojawia się streszczenie utworu [jego fragmentów] bez wniosków interpretacyjnych dotyczących zajętego stanowiska.

II KOMPOZYCJA (0-3p.)

- Kompozycja oceniana jest ze względu na funkcjonalność trójdzielnej kompozycji i sposób segmentacji oraz uporządkowanie tekstu zgodnie z gatunkiem wypowiedzi:
- a) (0-1)w pracy zachowana jest poprawność podziału tekstu na segmenty (części)- akapity. Wydzielenie akapitami <u>tylko trzech</u> zasadniczych części wypowiedzi <u>nie spełnia wymagań</u> tego kryterium;
- b) (0-2)w całej pracy panuje porządek (układ)części służący rozwinięciu uzasadnienia(bez luk i zbędnych powtórzeń), który jest logicznie powiązany z przyjętym stanowiskiem. (2p.)lub w pracy pojawiają się drobne zakłócenia(1p)

III JĘZYK I STYL (0-4)

1. Dbałość o poprawność językową wypowiedzi (0-2)

0-2 bł. jęz. – 2p.

3-4 bł. jęz. – 1p.

5 i więcej bł. jęz. – 0p.

Dostosowuje styl do formy wypowiedzi (0-2)

Styl stosowny to taki, który sprzyja realizacji funkcji retorycznej tej wypowiedzi(**uczestnik interpretuje wyjaśnia, uzasadnia**,..):

- a) w całej pracy odnajdujemy odpowiedni dobór słownictwa podkreślającego rzeczowość i spójność wypowiedzi oraz porządek logiczny przyjętego toku rozumowania oraz obecność wyrazów wzmacniających siłę argumentacji (1 p.);
- b) <u>konsekwentna w całej pracy dominacja</u> konstrukcji składniowych charakterystycznych dla logicznego toku rozumowania, np.: formułowanie hipotez, wyjaśnianie, tłumaczenie, przekonywanie, wnioskowanie, itp. (1p.)

Styl niestosowny dotyczy wypowiedzi, w której uczestnik konkursu nie używa odpowiednich konstrukcji i słownictwa oraz/ <u>lub niefunkcjonalnie łączy różne style</u> [np. dominuje styl streszczenia, dygresyjny, w wypowiedzi <u>dominują</u> wyrazy i konstrukcje z języka potocznego, nieoficjalnego lub ze stylu urzędowego, wypowiedź ma charakter poetycki].**(0 p.)**

IV ORTOGRAFIA I INTERPUNKCJA (0-3)

1. Dbałość o poprawność ortograficzną wypowiedzi (0-2)

0 bł. ort. − 2p.

1 bł. ort. – 1p.

2. Dbałość o poprawność interpunkcyjną wypowiedzi (0-1)

0-3 bł. int. – 1p.

Razem 50 punktów

- 1. Każdy poprawny sposób rozwiązania zadań przez ucznia powinien być uznawany.
- 2. Maksymalna liczba punktów do uzyskania: 50