MODEL ODPOWIEDZI I SCHEMAT PUNKTOWANIA ZADAŃ

Model oceniania – etap szkolny

Nr	Prawidłowa odpowiedź	Liczba punktów
1	C.	1 p.
2	BCF	2 p.
		1 p. – dwie poprawne
		odpowiedzi
		2 p. – trzy poprawne
2	n	odpowiedzi
3. 4.	B.	1 p.
4.	a) charakterystyczne dla twórczości Bolesława Leśmiana neologizmy b) wiśniato, potrupne [także: wykrapiać się, zabóstwić się]	3 p. po 1 p. za każdą po-
	c) podkreśla niezwykłość / fantastyczność / nierealność / baśniowość	po 1 p. za kazuą po- prawną odpowiedź.
	opisywanej sytuacji	prawną oupowieuz.
5.	F. Każda zwrotka składa się z 8 wersów, liczących po szesnaście sylab	3 p.
	(8+8). Pojawiają się w nich rymy parzyste. Refreny składają się z czterech	po 1 p. za każdą po-
	wersów liczących po dziesięć sylab.	prawną odpowiedź.
	F. Przyroda w utworze Leśmiana jest jedyną bohaterką opisywanych wy-	
	darzeń, tymczasem w balladach romantycznych pełni funkcję współboha-	
	tera, towarzyszącego ludziom.	
6.	 P. Partykuły podkreślają funkcję pytania: czemuż, gdzież W odpowiedzi uczeń formułuje tezę (1) (obraz mógłby / nie mógłby stać 	3 p.
0.	się ilustracją ballady), (2) uzasadnia swoje zdanie, odnosząc się do obu	po 1 p. za każdy ele-
	utworów w sposób funkcjonalny (formułuje argument/y, dodaje przy-	ment odpowiedzi.
	kład/y), (3) pisze wypowiedź poprawną pod względem językowym i zapi-	ment oupowiedzi.
	su.	
7.	<u>impresjonizm</u>	2 p.
	kontur rozmyty	1 p. – dwie poprawne
	miękka plama barwna	odpowiedzi
		2 p. – trzy poprawne
		odpowiedzi
8.	B. D.	1 p.
9.	C.	1 p.
10.	a) A.	2 p.
	b) np. Jest to krótki, zwięzły utwór. Tematyka utworu to obserwacje co-	po 1 p. za każdą po-
	dzienności, uczucia miłosne, refleksje. Zawiera niespodziewaną puentę,	prawną odpowiedź.
11.	jest zaskakującym komentarzem do rzeczywistości.	2 n
11.	T, N, N.	2 p. 1 p. – dwie poprawne
		odpowiedzi
		2 p. – trzy poprawne
		odpowiedzi
12.	Atlantydę	1 p.
13.	XIX, science-ficton (fantastyki naukowej), (Pierre) Aronnax, Nautilus, Ko-	2 p.
	ściuszko	1 p. – trzy poprawne
		odpowiedzi
		2 p. – pięć popraw-

				nych odpowiedzi
14.	1. C.			1 p.
15.	np. <i>Cóż to była za</i>	 cześć świata?		3 p.
	•	-	ierng pochodnig i oświetlał niższą płasz-	po 1 p. za każdą po-
	czyznę aż do granic	• ,	., .,	prawną odpowiedź.
	Ta góra była wulko			
16.	В.			1 p.
17.	np. Opowieści dziadka były metaforycznym opisem rzeczywistości.			1 p.
	lub Opowieści dziadka odnosiły się do prawdziwych wydarzeń.			
18.	P, P, F			1 p.
19.	Uczeń w swojej wypowiedzi (1) zwraca uwagę na podwójność portretu i			2 p.
	(2) odnosi to do sy	tuacji, w której	Jack jest człowiekiem i avatarem.	po 1 p. za każdy ele-
				ment odpowiedzi.
20.	Kryteria oceny			7 p.
	przemówienia			
	Paglizacia tamatu	0.1	Pozwiniecje uzacadnienia i wykorzystanie	
	Realizacja tematu 0-1	0-1	Rozwinięcie uzasadnienia i wykorzystanie w argumentacji faktów z filmu	
	Kompozycja	0-1	Wyróżnione funkcjonalnie wstęp, rozwi-	
	0-1		nięcie i zakończenie	
	Styl retoryczny 0-3	0-1	wskazanie tezy przemówienia / postulatu	
	0-5	0-1	Podtrzymanie kontaktu z odbiorcą i reali-	
			zowanie wobec niego różnych intencji	
			komunikacyjnych w tej wypowiedzi	
		0.1	Zastosovania so naimaniai duvách árodkávy	
		0-1	Zastosowanie co najmniej dwóch środków retorycznych (alegorii, pytania retoryczne-	
			go, aluzji, anafory, apostrofy, hiperboli,	
			metafory etc.)	
	Poprawność języko-	0-1	Poprawność frazeologiczna, fleksyjna, składniowa.	
	0-1		skiadniowa.	
	Poprawność zapisu	0-1	Poprawność ortograficzna i interpunkcyjna	
	0-1			
21.	l. Treść (<u>0-10)</u>		1	20 n
۷1.	1. Oceniamy sf	20 p.		
	2p.):			
	a) (<u>0-1</u>			
	wyja			
	zum			
	stan			
	b) (0-1p.)stanowisko opiera się na rozwiniętym wprowadzeniu w temat (np., za pomocą interpretacji cytatu), ujawnionych we			
	wste			
	wsk			
	niu.			
	2. Oceniamy u			
	a) <u>(0-3)</u>			
	<u>i czy</u> klivy			
	kliw	L		

kultury(3 p) lub 2 tekstów(**2 p.)** lub tylko w odniesieniu do jednego (**1 p.**);

- b) (0-2) powołując się <u>na trzy lektury</u>, uczestnik nie popełnił błędów rzeczowych oraz podał ich tytuły oraz autorów (2p.) lub powołując się <u>na dwie lektury</u>, nie popełnił błędów rzeczowych oraz podał ich tytuły oraz autorów (1p). Niespełnienie dwóch warunków jednocześnie skutkuje nieprzyznawaniem punktów.
- c) (0-3) w związku z przyjętym stanowiskiem rzeczowo interpretował trafnie wybrane fakty z trzech tekstów kultury (3 pkt) lub z dwóch(2pkt) lub tylko z jednego (1 pkt).

 Za niefunkcjonalne wykorzystanie tekstu uczestnik nie otrzymuje punktu(0 pkt). Ma to miejsce, gdy przykłady z danej lektury nie mają logicznego związku z zajętym stanowiskiem oraz nie służą przekonującej argumentacji: fakty są luźno związane z argumentami i stanowiskiem lub w pracy pojawia się streszczenie utworu [jego fragmentów] bez wniosków interpretacyjnych dotyczących zajętego stanowiska.

I. Kompozycja (0-3p.)

- Kompozycja oceniana jest ze względu na funkcjonalność trójdzielnej kompozycji i sposób segmentacji oraz uporządkowanie tekstu zgodnie z gatunkiem wypowiedzi:
- a) (0-1)w pracy zachowana jest poprawność podziału tekstu na segmenty (części)- akapity. Wydzielenie akapitami <u>tylko trzech</u> zasadniczych części wypowiedzi <u>nie spełnia wymagań</u> tego kryterium;
- b) (0-2)w całej pracy panuje porządek (układ)części służący rozwinięciu uzasadnienia(bez luk i zbędnych powtórzeń), który jest logicznie powiązany z przyjętym stanowiskiem. (2p.)lub w pracy pojawiają się drobne zakłócenia(1p)

III JĘZYK I STYL (0-4)

1. Dbałość o poprawność językową wypowiedzi (0-2)

0-2 bł. jęz. – 2p.

3-4 bł. jęz. – 1p.

5 i więcej bł. jęz. – 0p.

2. Dostosowuje **styl** do formy wypowiedzi **(0-2)**

Styl stosowny to taki, który sprzyja realizacji funkcji retorycznej tej wypowiedzi(**uczestnik interpretuje wyjaśnia, uzasadnia**,..):

- a) <u>w całej pracy</u> odnajdujemy odpowiedni <u>dobór słownictwa</u> podkreślającego <u>rzeczowość i spójność</u> wypowiedzi oraz <u>porządek logiczny</u> przyjętego toku rozumowania oraz obecność <u>wyrazów wzmacniających siłę</u> <u>argumentacji</u> (1 p.);
- konsekwentna w całej pracy dominacja konstrukcji składniowych charakterystycznych dla logicznego toku rozumowania, np.: formułowanie hipotez, wyjaśnianie, tłumaczenie, przekonywanie, wnioskowanie, itp. (1p.)

Styl niestosowny dotyczy wypowiedzi, w której uczestnik konkursu nie używa odpowiednich konstrukcji i słownictwa oraz/ <u>lub niefunkcjonalnie łączy różne style</u> [np. dominuje styl streszczenia, dygresyjny, w wypowiedzi <u>dominują</u> wyrazy i konstrukcje z języka potocznego, nieoficjalnego lub ze stylu urzędowego, wypowiedź ma charakter poetycki].**(0 p.)**

IV ORTOGRAFIA I INTERPUNKCJA (0-3)

Razem	60
 bi. ort. – 2p. bi. ort. – 1p. Dbałość o poprawność interpunkcyjną wypowiedzi(0-1) bi. int. – 1p. 	
1. Dbałość o poprawność ortograficzną wypowiedzi (0-2) 0 bł. ort. – 2p.	

ZASADY OCENIANIA PRAC KONKURSOWYCH

- Każdy poprawny i uzasadniony sposób rozwiązania zadań przez ucznia powinien być uznawany za prawidłowy i uczeń otrzymuje maksymalną liczbę punktów.
- Treść i zakres odpowiedzi ucznia powinny wynikać z polecenia i być poprawne pod względem merytorycznym.
- Do zredagowania odpowiedzi uczeń używa poprawnej i powszechnie stosowanej terminologii zgodnej z zakresem merytorycznym przedmiotu konkursowego.
- Za odpowiedzi w zadaniach przyznaje się wyłącznie punkty całkowite. Nie stosuje się punktów ułamkowych.
- Maksymalna liczba punktów do uzyskania: 60.