

MODEL ODPOWIEDZI I SCHEMAT PUNKTOWANIA ZADAŃ

ETAP REJONOWY 2022/2023

Nr	Prawidłowa odpowiedź	Liczba punktów
1	C, B, A, F, D, E	1 p. 1 p.– za poprawne wpisanie 5 elementów ; 0 p.- za poprawne wpisanie 4 elementów i mniej .
2	Uczeń odnosi się do wizji malarstwa, której nie aprobuje Vincent (np. malarstwo akademickie, nieodnoszące się do autentycznych przeżyć, odwzorowujące wyglądy) LUB do wizji malarstwa przyjętej przez niego (np. oddającej dynamikę świata, emocje, naturę zjawisk).	1 p. • 1 p. – za poprawne wyjaśnienie odnoszące się do zaprezentowanych w tekście poglądów artysty; • 0 p. – odpowiedź niepełna, niepoprawna lub brak odpowiedzi.
3.	Uczeń formułuje rozstrzygnięcie i podaje uzasadnienie w oparciu o przykład odnoszący się do poglądów artysty i obrazu, np. Tak, obraz może być ilustracją poglądów malarza, gdyż: – na obrazie zamieszczono sylwetki ludzi w naturalnej sytuacji, zgodnie z postulatem przedstawiania świata i jego dynamiki. – na obrazie dominują żywe kolory, oddające dynamikę światła w kawiarni, zgodnie z wizją malarstwa, która oddaje zmiany i ruch w rzeczywistości. – dzięki kontrastowej kolorystyce, niespokojnym liniom i nerwowej kresce obraz ulicy staje się dynamiczny, pełen wewnętrznej energii, na co van Gogh zwracał uwagę. Nie, obraz nie może być ilustracją poglądów malarza, gdyż: – obraz nie odnosi się do przedstawienia natury, przedstawia scenę rodzajową w mieście, a artysta mówił jedynie o naturze. – sylwetki ludzi przedstawione są tak, że nie można z nich odczytać emocji, trudno rozstrzygnąć, czy spełnia to postulat ukazania człowieka z bagażem jego doświadczeń.	1 p. • 1 p. – za rozstrzygnięcie logicznie uzasadnione adekwatnym odniesieniem do poglądów artysty i obrazu. • 0 p. – odpowiedź niepełna (brak rozstrzygnięcia albo brak odniesienia do poglądów artysty i/lub obrazu), niepoprawna (uzasadnienie nieadekwatne do rozstrzygnięcia) lub brak odpowiedzi.
4.1.	F, P	1 p. • 1 p. za dwie poprawne odpowiedzi; • 0 p za jedną poprawną odpowiedź lub za brak poprawnych odpowiedzi.
4.2.	2	1 p. • 1 p. za wskazanie właściwego wykresu.
5.	Uczeń formułuje odpowiedź, odwołuje się do wskazanych tekstów, np.: <i>W tekście mowa o wiecznej chwili, czyli uchwyceniu drobnego momentu w czasie i utrwaleniu go. Na obrazie uwaga skoncentrowana jest na pozornie drobnej i mało znaczącej czynności, która jest jednak ważna, podtrzymuje świat w jego trwaniu. W wierszu Szymborskiej mówi się także o czasie zadumy i refleksji nad przemijaniem świata.</i>	2 p. • 2 p. za zgodne z tekstem sformułowanie wyjaśnienia odnoszącego się do wiersza i do obrazu; • 1 p. za zgodne z tekstem sformułowanie wyjaśnienia odnoszącego się do wiersza lub do obrazu; • 0 p. za wyjaśnienie niezgodne z tekstem lub nieodnoszące się do wiersza i obrazu, lub za brak wyjaśnienia.
6.	Uczeń w swojej odpowiedzi – wyjaśnia oparte na eseju Herberta znaczenie sformułowania (np. <i>artyści podążają za zyskiem, sztuka musi ustąpić wobec pieniądza, jest to ironiczna uwaga potępiająca pogoń za zyskiem</i>) – wyjaśnia związek z tekstem Herberta (np. <i>tekst dotyczy tego, w jaki sposób malarze holenderscy zarabiali na swoich obrazach, tekst opisuje handel dziełami sztuki</i>).	2 p. • 2 p. za poprawne wyjaśnienie sformułowania i związku cytatu z tekstem; • 1 p. za poprawne wyjaśnienie sformułowania; • 0 p. za niepoprawne wyjaśnienie lub jego brak.

7.	<p>Uczeń w swojej wypowiedzi pokazuje podobieństwo między sztuką a biznesem, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – malarze, podobnie jak handlarze, musieli się specjalizować i zajmować konkretne „branże”; – tworzone przez malarzy dzieła zależne były od gustu kupujących; – wobec malarstwa i biznesu są stosowane te same prawa rynku. 	<p>1 p.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 p. za poprawne wyjaśnienie odnoszące się do tekstu; • 0 p. za odpowiedź niepełną, niepoprawną lub brak odpowiedzi.
8.	<p>Nazwa: wykrzyknienie Funkcja np. podkreślenie emocji nadawcy, zwrócenie uwagi odbiorcy na zjawisko, podkreślenie znaczenia zjawiska.</p>	<p>1 p.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 p. za poprawną nazwę środka retorycznego i jego funkcję; • 0 p. za odpowiedź niepełną, niepoprawną lub brak odpowiedzi.
9.	<p>Uczeń formułuje stanowisko oraz dwa argumenty odnoszące się do cytatu ORAZ obrazów, np. Zgadzam się z tym stwierdzeniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Vermeer, portretując mleczarkę, pokazał, że dostrzegał w pozornie nieważnych czynnościach wielkie znaczenie; – na obrazie van Ostena oddano różne szczegóły wyposażenia pracowni, którym nadaje się znaczenie, tylko prawdziwy artysta może dostrzec to znaczenie w przedmiotach codziennego użytku. <p>Nie zgadzam się z tym stwierdzeniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> – na obrazie Vermeera przedstawiono dziewczynę przy pracy, dopiero oglądający ją ludzie mogą nadać wyjątkowe znaczenie tej scenie. – na obrazie van Ostena pokazano bałagan, tak jakby celem obrazu było pokazanie prawdziwego oblicza sztuki, skrywającego się za obrazami, odzierającego ją z magii i przekonania o wyjątkowości, jest to praca jak każda inna. 	<p>2 p.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 p. zgodne z tekstem sformułowanie wyjaśnienia odnoszącego się do obu obrazów, adekwatnego wobec przyjętego stanowiska; • 1 p. za zgodne z tekstem sformułowanie wyjaśnienia odnoszącego się do jednego z obrazów, adekwatnego wobec przyjętego stanowiska; • 0 p. za wyjaśnienie niezgodne z tekstem lub nieodnoszące się do żadnego z obrazów, nieadekwatne wobec stanowiska lub za brak wyjaśnienia.
10.	<p><u>Treść (2 p.):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 p. za dwa adekwatnie sformułowane argumenty z wykorzystaniem wiedzy o malarstwie holenderskim; • 1 p. za jeden adekwatnie sformułowany argument z wykorzystaniem wiedzy o malarstwie holenderskim; • 0 p. za argumentację nieadekwatną lub argumentację bez wykorzystania wiedzy o malarstwie holenderskim, lub brak argumentacji. <p><u>Kompozycja (1 p.):</u> wypowiedź we właściwych miejscach zawiera elementy kompozycyjne listu motywacyjnego: datę i miejsce, zwrot do adresata, wyjaśnienie powodu napisania listu motywacyjnego, formułę grzecznościową kończącą list, podpis (formuła i podpis tylko po prawej stronie). Jeżeli inne elementy wprowadzone przez ucznia zostaną zamieszczone nieprawidłowo, nie przyznaje się punktów w tym kryterium.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 p. za 5 elementów kompozycyjnych właściwie rozmieszczonych lub za 4 elementy, jeśli brakującym jest miejsce i data; • 0 p. – jeśli w kompozycji nie uwzględniono jednego lub więcej elementów, np. zwrotu do adresata, wyjaśnienie powodu napisania listu motywacyjnego, formuły grzecznościowej kończącej list, podpisu lub zamieszczono je w niewłaściwych miejscach listu. <p>Poprawności językowej i poprawności zapisu nie oceniamy, jeśli praca nie ma formy listu lub jeśli jest nie na temat.</p> <p><u>Poprawność językowa (1 p.)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 p. – praca bezbłędna; • 0 p. – praca zawiera co najmniej 1 błąd. <p><u>Poprawność ort. i int. (1 p.):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 p. – praca bezbłędna; • 0 p. – praca zawiera jeden błąd z którejkolwiek kategorii. 	<p>5 p.</p>
11.	(Łatający) Holender, holenderek, Holendra, holendra	1 p.

		<ul style="list-style-type: none"> • 1 p. za poprawne uzupełnienie 4 wyrazów • 0 p. za poprawne uzupełnienie 3 i mniej wyrazów
12.	Zmełł, gasły/gasnęły, statui, Amerykaninie, nadziei, orłu/orłowi	1 p. <ul style="list-style-type: none"> • 1 p. za poprawne formy 5 lub 6 wyrazów • 0 p. za poprawne formy 4 i mniej wyrazów.
13.	<p>I. REALIZACJA TEMATU WYPOWIEDZI (0-2)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu (opowiadanie). Wszystkie pozostałe elementy polecenia uwzględnione (wyraziste odwołanie fabularne do mitu o Pigmalionie i Galatei- nie wystarczy przywołanie go w formie streszczenia, napomknienia czy rozmowy bohaterów, uwspółcześniona wersja). Wypowiedź w całości dotyczy tematu wskazanego w poleceniu. (2 p.) • Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu. Nieuwzględniony jeden element polecenia (inny niż forma), np. brak wyrazistego odwołania do mitu LUB brak uwspółcześnienia, LUB w pracy występują fragmenty nie dotyczące tematu wskazanego w poleceniu. (1 p.) • Forma wypowiedzi niezgodna z formą wskazaną w poleceniu. ALBO nieuwzględnione co najmniej dwa elementy polecenia (inne niż forma). (0 p.) <p><i>UWAGA! Jeżeli wypowiedź zawiera mniej niż 200 słów, jest oceniana wyłącznie w kryteriach: I. realizacji tematu wypowiedzi, II. elementy twórcze oraz III. kompetencje literackie i kulturowe. W pozostałych kryteriach sprawdzający przyznaje 0 punktów.</i></p> <p><i>Jeżeli w wypowiedzi uczestnika w ogóle nie można dopatrzeć się nawiązania do tekstu kultury określonego w poleceniu, za całą wypowiedź sprawdzający przyznaje 0 pkt. Nie sprawdza się i nie zaznacza się żadnych błędów w pracy. Sprawdzający umieszcza dopisek – „Brak odwołania do lektury konkursowej”.</i></p> <p><i>Za wypowiedź w innej formie niż opowiadanie uczestnik otrzymuje 0 pkt. Nie sprawdza się i nie zaznacza żadnych błędów w pracy. Sprawdzający umieszcza dopisek – „Forma wypowiedzi niezgodna z formą wskazaną w poleceniu”. Dotyczy to również sytuacji, w których obok opowiadania pojawi się w pracy inna forma np. obszerny wykład bohatera opowiadania, rozprawka czytana przez bohatera itp.</i></p> <p>II. ELEMENTY TWÓRCZE (0-5)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Funkcjonalna narracja. Logiczny układ zdarzeń. Urozmaicona fabuła, w tym funkcjonalne wykorzystanie co najmniej 6 spośród następujących elementów: opis, charakterystyka bohatera, czas akcji i miejsce akcji jako jeden element, zwrot akcji, puenta, punkt kulminacyjny, dialog, monolog, retrospekcja. <u>Dwukrotne wprowadzenie tego samego elementu np. dwa opisy- miejsca i postaci-liczy się jako jeden element.</u> Twórcze wykorzystanie treści mitu. (5 p.) • Praca spełnia wszystkie wymagania na 3 p. i niektóre na 5 p. (4 p.) • Funkcjonalna narracja. Logiczny układ zdarzeń. Prosta fabuła, w tym funkcjonalne wykorzystanie co najmniej 4 spośród następujących elementów: opis, charakterystyka bohatera, czas akcji i miejsce akcji, zwrot akcji, puenta, punkt kulminacyjny, dialog, monolog, retrospekcja. (3 p.) • Praca spełnia wszystkie wymagania na 1 pkt i niektóre na 3 pkt. (2 p.) • Narracja częściowo funkcjonalna. Dopuszczalne usterki w logicznym układzie zdarzeń. Prosta fabuła. (1 p.) • Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 p. (0 p.) <p>III. KOMPETENCJE LITERACKIE I KULTUROWE (0-2)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Funkcjonalne wykorzystanie znajomości lektury konkursowej (<i>Mitologii</i> Jana Parandowskiego) w <u>zakresie schematu fabularnego</u> np. przetworzenie marzenia w rzeczywistą postać, miłość, która przemienia itp. (wykorzystanie imion bohaterów nie jest wystarczające). Poprawność rzeczowa. (2 p.) • Częściowo funkcjonalne wykorzystanie znajomości lektury wskazanej w poleceniu (schemat fabularny mitu wykorzystany częściowo) przy pełnej 	20 punktów

poprawności rzeczowej LUB funkcjonalne wykorzystanie znajomości lektury konkursowej w zakresie schematu fabularnego (wykorzystanie imion bohaterów nie jest wystarczające) i 1 błąd rzeczowy. **(1 p.)**

- Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 p., np. zawiera 2 błędy rzeczowe lub więcej LUB niefunkcjonalnie wykorzystano znajomość lektury (nie wykorzystano schematu fabularnego mity). **(0 p.)**

IV. KOMPOZYCJA TEKSTU (0-2)

- Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. Graficznie wyodrębnione akapity (wydzielenie akapitami tylko trzech zasadniczych części wypowiedzi nie spełnia wymagań tego kryterium). Pełna spójność, bez luk i zbędnych powtórzeń. **(2 p.)**
- Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. Graficznie wyodrębnione akapity z wcięciem akapitowym. Dopuszczalna 1 usterka w zakresie spójności lub podziału na akapity. **(1 p.)**
- Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 p., np. zawiera więcej niż jedną usterkę w zakresie spójności i/lub podziału na akapity. **(0 p.)**

V. STYL (0-2)

- Odpowiedni do treści i formy wypowiedzi – dobór słownictwa i konstrukcji składniowych służy prowadzeniu narracji i budowie świata przedstawionego (słownictwo opisowe, dynamizujące itp.), podkreśla logikę zdarzeń. Nieodpowiedni jest styl urzędowy lub zbyt kolokwialny w częściach innych niż dialogi postaci służące ich prezentacji, przesadnie poetycki czy naukowy. Jednolity – bez mieszania stylów. **(2 p.)**
- Sporadyczne (obecne w jednym akapicie pracy) usterki w odpowiedniości ORAZ/LUB jednolitości stylu. **(1 p.)**
- W przewadze nieodpowiedni do treści i formy wypowiedzi (usterki obecne w ponad połowie akapitów pracy) oraz niejednolity. **(0 p.)**

VI. JĘZYK (0-4)

zakres środków / poprawność środków	0 błędów	1 błąd	2 błędy	3 błędy	ponad 3 błędy
Szeroki zakres środków językowych, tzn. zróżnicowana składnia, zróżnicowana leksyka, w tym np. bogata frazeologia, precyzyjne słownictwo, umożliwiające pełną i swobodną realizację tematu	4 p.	3 p.	2 p.	1 p.	0 p.
Zadawalający zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka stosowne / odpowiednie do realizacji tematu.	3 p.	2 p.	1 p.	0 p.	0 p.
Wąski zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka proste / ograniczone, utrudniające realizację tematu.	2 p.	1 p.	0 p.	0 p.	0 p.

VII. ORTOGRAFIA (0-2)

- 0 błędów – **2 p.**
- 1-2 błędy – **1 p.**
- ponad 2 błędy – **0 p.**

VIII. INTERPUNKCJA (0-1)

- do 3 błędów – **1 p.**
- ponad 3 błędy – **0 p.**

Razem: 40 punktów

Każdy poprawny sposób rozwiązania zadań przez ucznia powinien być uznawany. W modelu odpowiedzi zamieszczono warunki poprawności odpowiedzi i przykładowe rozwiązania.