

## MODEL ODPOWIEDZI I SCHEMAT PUNKTOWANIA ZADAŃ

Jeżeli odpowiedź zawiera błąd rzeczowy, nie można przyznać za nią pełnej punktacji.

Nr	Poprawna odpowiedź	Liczba punktów
1.	F, P	<b>1 p.</b> 1 p. – dwie poprawne odpowiedzi; 0 p. – jedna odpowiedź poprawna i jedno wskazanie niepoprawne, odpowiedzi niepoprawne lub brak odpowiedzi.
2.	Przykładowe odpowiedzi (wszystkie odpowiedzi zgodne z tekstem i ilustracją są akceptowane): <ul style="list-style-type: none"> <li><u>Buty</u> – na dworze cesarskim były dwie zwalczające się frakcje – każda z nich nosiła inny rozmiar obcasów LUB następca tronu, aby zaspokoić dwie frakcje, nosił buty o różnych rozmiarach obcasów.</li> <li><u>Jajko</u> – trwająca od wielu lat wojna z sąsiednim królestwem zaczęła się od różnicy zdań w kwestii tego, od której strony należy rozbijać jajko (w odpowiedzi wystarczy wskazać kwestię sporną).</li> <li><u>Statek</u> – Guliwer trafił do Lilliputów po rozbiciu się jego statku LUB odniesienie do ataku wrogiej floty LUB odniesienie do pokonania floty wrogów przez Guliwera.</li> <li><u>Lina</u> – Guliwer pokonał wrogą flotę za pomocą liny LUB Guliwer przyprowadził cesarzowi statki wroga powiązane liną.</li> </ul>	<b>1 p.</b> 1 p. – za 2 zgodne z treścią lektury wyjaśnienia dotyczące wybranych elementów ilustracji <b>w odniesieniu do pobytu w kraju Lilliputów</b> ; 0 p. – za mniej niż 2 zgodne z treścią lektury wyjaśnienia dotyczące wybranych elementów ilustracji;,, odpowiedź niepełną, niezgodną z tekstem lub brak odpowiedzi.
3.1.	W odpowiedzi trzeba uwzględnić przynajmniej jeden element podlegający krytyce wraz wyjaśnieniem opartym na konkretności z Tekstu 1, na przykład: <ul style="list-style-type: none"> <li>wynalazki i prace naukowe, które nie mają sensu lub są nieużyteczne (zmiana sposobu mówienia);</li> <li>nieuzasadnione poczucie wyższości warstw wykształconych (tylko prości ludzie rozsądnie nie chcieli stosować się do nowych reguł mówienia);</li> <li>kradzieże wynalazków i odkryć między naukowcami (Guliwer obiecuje, że poświęci pierwszeństwo);</li> <li>brak pieniędzy na badania naukowe (wynalazek mógłby się powieść, gdyby naukowiec miał więcej środków);</li> <li>marnowanie pieniędzy na bezsensowne prace naukowe (wynalazek wymaga takich nakładów, które przewyższają korzyści).</li> </ul> Przykładowa odpowiedź: <i>W przytoczonym fragmencie Swift wyśmiewa to, że często wynalazki i prace naukowe wcale nie przynoszą korzyści ludziom. Pokazuje naukowca, który chce zmienić sposób mówienia i język, co tylko utrudnia ludziom życie, zamiast je ułatwiać.</i>	<b>1 p.</b> 1 p. – poprawna odpowiedź wskazująca trafnie przedmiot satyry w Tekście 1. i zawierająca adekwatne wyjaśnienie bez użycia cytatu; 0 p. – odpowiedź zawierająca cytat, niepełna, niepoprawna lub brak odpowiedzi.
3.2.	Wyjaśnienie cytatu powinno uwzględniać przynajmniej jeden z elementów: <ul style="list-style-type: none"> <li>kontrowersyjność treści (satyryczne przedstawianie sytuacji znanych z rzeczywistości autora)</li> <li>brak konstruktywnych rozwiązań (brak przedstawienia pozytywnych wzorców).</li> </ul> Uzasadnienie powinno odnosić się do konkretnych przykładów z całości lektury. Nie uznaje się przykładów z Tekstu 1. Przykładowe odpowiedzi: <b>(Wyjaśnienie cytatu)</b> <i>W liście do Pope’a Swift napisał, że zależy mu na tym, aby ludzie, czytając jego tekst, poczuli się niekomfortowo.</i>	<b>2 p.</b> 2 p. – za poprawne merytorycznie wyjaśnienie cytatu, wyrażenie stanowiska ORAZ adekwatne i poprawne uzasadnienie odnoszące się do lektury, ale nie do Tekstu 1; 1 p. – za poprawne merytorycznie wyjaśnienie cytatu i stanowisko LUB adekwatne i poprawne uzasadnienie odnoszące się do lektury, ale nie do Tekstu 1;

	<p><i>Chce, aby zrozumieli, że postępują źle lub głupio. (Odpowiedź na pytanie) Uważam, że jest to widoczne w lekturze. (Uzasadnienie z odwołaniem do przykładu z lektury) Na przykład pokazał akademika, który całe swoje życie pracuje z odchodami, a jego praca jest pozbawiona sensu. Myślę, że wielu naukowców mogło się obrazić, a jednocześnie zwrócić uwagę na bezsens części swojej pracy. Nie ma jednak gwarancji, że prace Swifta przyniosą rzeczywiste skutki.</i></p> <p><b>(Wyjaśnienie cytatu)</b> W liście do Pope’a Swift napisał, że zależy mu na tym, aby ludzie, czytając jego tekst, poczuli się urażeni, zdziwieni, jednak nie spodziewa się żadnych konkretnych rezultatów. <b>(Odpowiedź na pytanie)</b> Uważam, że jest to widoczne w lekturze. <b>(Uzasadnienie z odwołaniem do przykładu z lektury)</b> Na przykład autor opisał traktowanie Guliwera w Brobdingnag jako niewolnika, dziwu i zabawki mimo tego, że był szanowanym członkiem ludzkiego społeczeństwa. Dzięki temu można podjąć refleksję nad prawami człowieka czy nad reakcją na czyjąś inność. W czasach Swifta nie przyniosło to znaczących zmian społecznych, jednak takie prace jak Swifta zaowocowały zmianami w późniejszym czasie.</p>	<p>0 p. – odpowiedź niepełna ( np. wyjaśnienie cytatu bez stanowiska i odwołania do lektury; odwołanie do Tekstu 1 bez wyjaśnienia cytatu i bez stanowiska), niepoprawna, nielogiczna (stanowisko niezgodne z wyjaśnieniem czy uzasadnieniem) lub brak odpowiedzi.</p>
4.	<p>Przykładowe odpowiedzi:</p> <p><b>(Stanowisko)</b> Uważam, że taki wynalazek mógłby być użyteczny.</p> <p><b>(Argument 1.)</b> Taka maszyna służyłaby osobom niemającym wystarczających kompetencji do pisania książek, a mających ważne treści do przekazania.</p> <p><b>(Przykłady)</b> W powieści Swifta maszyna przedstawiona jest jako szansa dla osób, które nie zdobyły wykształcenia. Podobnie ChatGPT może służyć tym, którzy nie znają całej dostępnej literatury.</p> <p><b>(Argument 2.)</b> Taka maszyna tworzyłaby książki szybciej niż człowiek.</p> <p><b>(Przykłady)</b> Naukowiec opowiadał Guliwerowi o tym, że jego wynalazek mógłby przyspieszyć proces powstawania książek, podobnie chatbot pracuje szybciej niż człowiek, który musi różne informacje zdobyć sam.</p> <p><b>(Stanowisko)</b> Wynalazek nie mógłby być użyteczny.</p> <p><b>(Argument 1.)</b> Przy użyciu takiej maszyny nie powstaje tekst zupełnie nowy i oryginalny.</p> <p><b>(Przykłady)</b> W powieści Swifta praca z maszyną wymaga dostarczenia jej materiału. Podobnie chatbot opiera się na tekstach już istniejących.</p> <p><b>(Argument 2.)</b> Maszyna tworzy teksty wymagające kontroli człowieka.</p> <p><b>(Przykłady)</b> Swift ukazuje powstające ułamki tekstów, które trzeba w odpowiedni sposób połączyć w dzieło doskonałe. W przypadku sztucznej inteligencji nie ma gwarancji, czy informacje zawarte w tekstach są prawdziwe.</p> <p><b>Uwaga! Stanowisko może być ambiwalentne („i tak, i nie”, „w pewnym stopniu tak, w pewnym – nie”) lub zawierać jakiś element wahania („tak, ale pod pewnymi warunkami”). W takiej sytuacji sprawdzamy adekwatność argumentów (np. czy wypowiedź zawiera zarówno argumenty, jak i kontrargumenty).</b></p>	<p><b>3 p.</b></p> <p><b>Treść:</b></p> <p>2 p. – za dwa poprawne merytorycznie i adekwatne do stanowiska argumenty z potwierdzającymi je przykładami z obu tekstów;</p> <p>1 p. – za co najmniej jeden poprawny merytorycznie i adekwatny do stanowiska argument odnoszący się do potwierdzającego go przykładu z jednego tekstu;</p> <p>0 p. – odpowiedź niepełna, niepoprawna, zawierająca sprzeczności pomiędzy stanowiskiem, argumentami i/lub przykładami lub brak odpowiedzi.</p> <p><b>Odpowiedź zawierająca przykłady w funkcji argumentacyjnej - bez uogólnienia (argumentu) jest niepełna.</b></p> <p><b>Poprawność języka i zapisu:</b></p> <p>1 p. – za wypowiedź bez błędów lub zawierającą 1 błąd językowy albo ortograficzny, albo interpunkcyjny;</p> <p>0 p – zawierającą więcej niż 1 błąd niezależnie od kategorii (np. 1 błąd ortograficzny i 1 błąd językowy; 2 błędy interpunkcyjne, itd.).</p> <p><b>Nie ocenia się poprawności języka i zapisu, jeśli praca nie jest spójną kilkuzdaniową wypowiedzią zajmującą co najmniej połowę wyznaczonego miejsca.</b></p>

5.	1. F 2. P	<b>1 p.</b> 1 p. – dwie poprawne odpowiedzi; 0 p. – jedna poprawna odpowiedź, odpowiedź niepełna, niepoprawna lub brak odpowiedzi.
6.	Należy oceniać merytoryczną poprawność uzasadnienia. Za <b>odpowiedzi błędne należy uznać takie, które nie odnoszą się do ironii w tekście Swifta</b> i traktują wypowiedzi bohaterów o prostych ludziach jako reprezentatywne dla przesłania fragmentu. Przykładowa odpowiedź: <i>Tak, ponieważ Krasicki pokazuje, że mądrość może wynikać z rozsądnej obserwacji świata dookoła, niekoniecznie z książek. W powieści Swifta to naukowcy zachowują się nierozsądnie, realizując naukowe wnioski, a prości ludzie mają mądrzejsze podejście do kwestii języka.</i>	<b>1 p.</b> 1 p. – pełna i poprawna odpowiedź zawierająca stanowisko oraz adekwatne uzasadnienie w oparciu o oba utwory; 0 p. – odpowiedź niepełna, nieuwzględniająca interpretacji tekstów, niepoprawna lub brak odpowiedzi.
7.	Odpowiedź powinna odnosić się zarówno do bajki Krasickiego, jak i powieści Jacqueline Kelly.  Przykładowa odpowiedź: <i>Uważam, że Calpurnia postępowała podobnie jak pokazany w bajce chłop. Podobnie jak on wnikliwie obserwowała przyrodę i szukała odpowiedzi na nurtujące ją pytania. Nie była stereotypowym naukowcem – w czasach, w których żyła, dziewczynki nie zajmowały się nauką. Tak samo jak chłopci w czasach Krasickiego.</i>	<b>1 p.</b> 1 p. – pełna odpowiedź zawierająca własne stanowisko oraz poprawne uzasadnienie wskazujące podobieństwo postaci; 0 p. – odpowiedź niepełna, niepoprawna lub brak odpowiedzi.
8.	Uczeń / uczennica tworzy spójną wypowiedź zawierającą zarówno komentarz do wypowiedzi, jak i podobieństwa oraz różnice w przedstawieniu roli naukowców na obrazach.  Przykładowa odpowiedź <i>Stanisław Godlewski podkreśla, że bez współpracy rozwój zawodowy naukowców nie byłby możliwy. Myślę, że zależy to od charakteru i potrzeb naukowców. Na obrazie pt. „Alchemik” przedstawiono samotnego badacza, któremu towarzyszą tylko jego książki. Na obrazie „Badanie” widzimy cały zespół naukowców, którzy wspólnie pracują i odkrywają coś niezwykłego. W jednym i drugim przypadku możemy mówić o tym, że bohaterowie obrazów dbają o swój rozwój naukowy.</i>	<b>3 p.</b> <b>Treść:</b> 2 p. – za odwołanie do wypowiedzi oraz przedstawienie podobieństwa i różnicy na obrazach; 1 p. – za przedstawienie podobieństwa i różnicy na obrazach, ALE bez odwołania do wypowiedzi ALBO za odwołanie do wypowiedzi - przedstawienie podobieństwa <u>albo</u> różnicy; 0 p. – odpowiedź niepełna (tylko wskazanie podobieństwa albo różnicy), niepoprawna lub brak odpowiedzi.  <b>Poprawność języka i zapisu:</b> 1 p. – za wypowiedź bez błędów lub zawierającą 1 błąd językowy albo ortograficzny, albo interpunkcyjny; 0 p. – zawierającą więcej niż 1 błąd niezależnie od kategorii ( np. 1 błąd ortograficzny i 1 błąd językowy; 2 błędy interpunkcyjne, itd.) Uwaga! Jeśli praca nie jest spójną wypowiedzią, nie przyznaje się punktów.
9.	1 P	<b>1 p.</b> 1 p. – poprawna odpowiedź (bez zaznaczenia błędnej); 0 p. – odpowiedź częściowo poprawna (z zaznaczoną błędną), niepoprawna lub brak odpowiedzi.

10.	<p>Poprawne przekształcenie zdania podrzędnego przydawkowego:</p> <p><i>Miłość do natury <b>napędzająca</b> mnie już jako sześciolatka wybuchła z nową siłą.</i></p>	<p><b>1 p.</b></p> <p>1 p. – poprawne przekształcenie; 0 p. – odpowiedź niepełna, niepoprawna lub brak odpowiedzi.</p>
11.	<p>Przykładowe odpowiedzi: Przymiotnik 1. korzenny Zdanie: Kardamon, cynamon, imbir i kurkuma to przyprawy <b>korzenne</b>. Przymiotnik 2. korzeniowy Marchew, pietruszka i seler to warzywa <b>korzeniowe</b>.</p> <p>Uznawane są jedynie odpowiedzi zawierające przymiotniki pochodne od wyrazu <i>korzeń</i>, nie zaś należące do tej samej rodziny, a utworzone od innych wyrazów podstawowych (<i>ukorzeniony</i>, <i>zakorzeniony</i> w znaczeniu przymiotnikowym pochodzą od czasowników). Nieuznawane są wyrazy złożone.</p>	<p><b>2 p.</b></p> <p>2 p. – poprawnie utworzone 2 przymiotniki ORAZ poprawnie i adekwatnie utworzone zdania; 1 p. – poprawnie utworzone 2 przymiotniki ALBO poprawnie i adekwatnie utworzone zdania, ALBO za jeden poprawnie utworzony przymiotnik wraz z poprawnie utworzonym zdaniem; 0 p. – odpowiedź niepełna, niepoprawna lub brak odpowiedzi.</p>
12.	<p>1. B. - dąb 2. C. - drzewo 3. A. - roślina</p>	<p><b>1 p.</b></p> <p>1 p. – poprawna odpowiedź; 0 p. – odpowiedź niepełna, niepoprawna lub brak odpowiedzi.</p>
13.	<p>B., D.</p>	<p><b>1 p.</b></p> <p>1 p. – dwie poprawne odpowiedzi; 0 p. – jedna odpowiedź poprawna i jedno wskazanie niepoprawne, odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.</p>
14.	<p><b>I. REALIZACJA TEMATU WYPOWIEDZI (0-2)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu (list otwarty). Wszystkie pozostałe elementy polecenia uwzględnione: odwołanie do dwóch spośród wskazanych utworów oraz filmu). Wypowiedź w całości dotyczy tematu wskazanego w poleceniu. <b>(2 p.)</b></li> <li>• Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu. Nieuwzględniony jeden element polecenia (inny niż forma), np. brak wyrazistego odwołania do jednego z dwóch utworów literackich LUB filmu, LUB w pracy występują fragmenty niedotyczące tematu wskazanego w poleceniu. <b>(1 p.)</b></li> <li>• Forma wypowiedzi niezgodna z formą wskazaną w poleceniu. ALBO nieuważnione co najmniej dwa elementy polecenia (inne niż forma). <b>(0 p.)</b></li> </ul> <p>✓ <b>Uwaga, jeżeli za wypowiedź przyznano 0 pkt. w kryterium <i>Realizacja tematu wypowiedzi</i>, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się 0 pkt.</b></p> <p>✓ Jeżeli wypowiedź w całości jest nie na temat, sprawdzający ocenia ją na 0 punktów (adnotacja – <i>Praca nie na temat</i>).</p> <p>✓ Jeżeli wypowiedź jest nieczytelna, sprawdzający ocenia ją na 0 punktów (adnotacja – <i>Praca nieczytelna</i>).</p> <p>✓ Jeżeli wypowiedź jest częściowo nieczytelna, sprawdzający oznacza na marginesie, gdzie znajdują się fragmenty nieczytelne, i zgodnie z modelem ocenia we wszystkich kryteriach jedynie fragmenty czytelne.</p> <p>✓ Jeżeli wypowiedź zawiera mniej niż 200 wyrazów, jest oceniana wyłącznie w kryteriach: I. realizacji tematu wypowiedzi, II. elementy retoryczne oraz III. kompetencje literackie i kulturowe.</p> <p><b>II. ELEMENTY RETORYCZNE (0-5)</b></p> <p>UWAGA! Argumentowanie nie polega na streszczaniu utworów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pogłębiona argumentacja <b>(5 p.)</b>: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Piszący zajmuje stanowisko wobec problemu, objaśnia swoje rozumienie tematu; argumentacja jest trafna wobec przyjętego stanowiska i jest logicznie powiązana z wnikliwą i rzeczową interpretacją faktów wybranych z tekstów kultury; argumentacja prowadzi do wniosków wykraczających poza powtórzenie tezy.</li> <li>✓ Co najmniej dwa argumenty odwołujące się np. do faktów, logiki, emocji, zilustrowane są odpowiednimi przykładami.</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>20 p.</b></p>

- ✓ Argumenty/przykłady są w dostrzegalny sposób LOGICZNIE uporządkowane (nie wystarczy porządek „po pierwsze”, „po drugie”, „po trzecie”), np. są przedstawione według wagi albo są zapisane w porządku: argument – kontrargument.
- Praca spełnia dwa wymagania na 5 punktów, a jedno wymaganie na 3 punkty. **(4 p.)**
- Powierzchnowa argumentacja **(3 p.)**:
  - ✓ Piszący zajmuje stanowisko wobec problemu; argumentacja jest trafna wobec przyjętego stanowiska i powiązana z wybranymi tekstami kultury; w wypowiedzi brak wnikliwości; wnioski nie wykraczają poza powtórzenie stanowiska.
  - ✓ Niektóre argumenty zostały zilustrowane odpowiednimi przykładami ORAZ/LUB wykorzystano przykłady w funkcji argumentacyjnej.
  - ✓ Argumenty/przykłady są uporządkowane częściowo lub pozornie („po pierwsze”, „po drugie”, „po trzecie” i synonimiczne)
- Praca spełnia dwa wymagania na 3 punkty, a jedno wymaganie na 1 punkt. **(2 p.)**
- Podjęta próba argumentowania stanowiska **(1 p.)**:
  - ✓ Ograniczenie do wyliczenia powierzchownie omówionych przykładów, powiązanych z problemem określonym w temacie.
  - ✓ Przykłady są uporządkowane częściowo lub pozornie.
- Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 p. **(0 p.)**

### III. KOMPETENCJE LITERACKIE I KULTUROWE (0-2)

- Funkcjonalne wykorzystanie interpretacji dwóch utworów literackich i filmu. Poprawność rzeczowa. **(2 p.)**
- Częściowo funkcjonalne wykorzystanie interpretacji dwóch utworów literackich i filmu przy poprawności rzeczowej LUB Funkcjonalne wykorzystanie interpretacji dwóch utworów literackich i filmu. 1 błąd rzeczowy. **(1 p.)**
- Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 p., np. zawiera 2 błędy rzeczowe lub więcej LUB niefunkcjonalnie wykorzystano przynajmniej jeden utwór literacki lub film LUB nie wykazano się kompetencjami literackimi i kulturowymi – nie wykorzystano co najmniej jednego z wymaganych utworów literackich lub filmu **(0 p.)**

### IV. KOMPOZYCJA TEKSTU (0-2)

- Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi, w tym we właściwych miejscach elementy listu, takie jak miejscowość i data, nagłówek, formuła pożegnalna, podpis autora. Graficznie wyodrębnione akapity (wydzielenie akapitami tylko trzech zasadniczych części wypowiedzi nie spełnia wymagań tego kryterium). Pełna spójność, bez luk i zbędnych powtórzeń. **(2 p.)**
- Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. Graficznie wyodrębnione akapity. Dopuszczalna 1 usterka w zakresie spójności albo podziału na akapity, albo w umiejscowieniu stałych elementów listu otwartego **(1 p.)**
- Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 p., np. zawiera więcej niż jedną usterkę w zakresie spójności albo podziału na akapity, albo w umiejscowieniu stałych elementów listu otwartego. **(0 p.)**

### V. STYL (0-2)

- Odpowiedni do treści i formy wypowiedzi – dobór słownictwa i konstrukcji składniowych służy prowadzeniu rozumowania i argumentacji, a także **nawiązywaniu kontaktu z odbiorcami**. Nieodpowiedni jest styl urzędowy lub zbyt kolokwialny, przesadnie poetycki czy naukowy. Jednolity – bez mieszania stylów. **(2 p.)**
- Sporadyczne (obecne w jednym akapicie pracy) usterki w odpowiedniości ORAZ/LUB jednolitości stylu. **(1 p.)**
- W przewadze nieodpowiedni do treści i formy wypowiedzi (usterki obecne w ponad połowie akapitów pracy) oraz niejednolitość **(0 p.)**

<b>VI. JĘZYK (0-4)</b>					
zakres środków / poprawność środków	0 błędów	1 błąd	2 błędy	3 błędy	ponad 3 błędy
Szeroki zakres środków językowych, tzn. zróżnicowana składnia, zróżnicowana leksyka, w tym, np. bogata frazeologia, precyzyjne słownictwo, umożliwiające pełną i swobodną realizację tematu	4 p.	3 p.	2 p.	1 p.	0 p.
Zadowalający zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka stosowne / odpowiednie do realizacji tematu.	3 p.	2 p.	1 p.	0 p.	0 p.
Wąski zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka proste / ograniczone, utrudniające realizację tematu.	2 p.	1 p.	0 p.	0 p.	0 p.
<b>VII. ORTOGRAFIA (0-2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 błędów – <b>2 p.</b></li> <li>• 1-2 błędy – <b>1 p.</b></li> <li>• ponad 2 błędy – <b>0 p.</b></li> </ul>					
<b>VIII. INTERPUNKCJA (0-1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• do 3 błędów – <b>1 p.</b></li> <li>• ponad 3 błędy – <b>0 p.</b></li> </ul>					
<b>Razem:</b>			<b>40 punktów</b>		

Każdy poprawny sposób rozwiązania zadań przez ucznia powinien być uznawany. W modelu odpowiedzi zamieszczono warunki poprawności odpowiedzi i przykładowe rozwiązania.