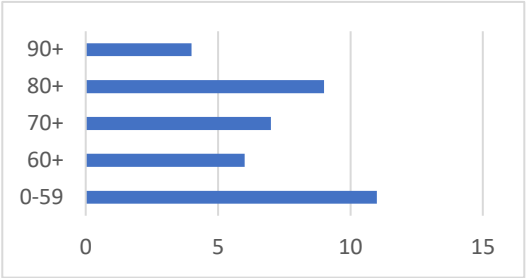


## HW02A 成績

分數區間      人數			
90+	4		
80+	9		
70+	7		
60+	6		
0 – 59	11		
分數	學號	備註	
32	405410083	<p>Part 1：說明過於簡略 (-4)  nationalities、degrees 和 experience 有多個值，應另外拉一個 entity (-1)  relation 應加在 dependent(one to many 的 many)(-1)</p> <p>Part 2：沒有說明 (-5)  Colors 的 attributes 設計邏輯有誤 (-2)  有幾處 Key constraints 判斷有誤 (-1)  有幾處 participation constraint 判斷有誤 (-1)  ISA 的 subclass 應有額外的 attribute，否則沒有必要 (-1)  Relationship 命名不該以單一的介係詞命名 (-1)</p> <p>Part 3：沒有說明 (-5)  Phones 的 attributes 設計邏輯有誤 (-2)  employee 的 key 非 minimal (-1)  Weak entity 的 key 應為虛線 (-1)  Employee 少了一個 attribute (-1)  Employee 與 of 不具有 Key constraints (-1)</p> <p>Part 4：缺 (-15)  Part 5：缺 (-25)</p>	
54	405410119	<p>Part 1：</p> <p>nationalities、degrees 和 experience 有多個值，應另外拉一個 entity (-1)  有幾處 Key constraints 判斷有誤 (-1)  Voter 沒有畫 key (-1)  Dependent 的 name 不能作為 primary key (-1)</p>	

		<p><b>Part 2 :</b>  City 應一同設為 <b>key</b>，因為兩個不同的城市中可能有相同的街道(street)名稱 (-1)  Color 有多個值，應另外拉一個 <b>entity</b> (-1)</p> <p><b>Part 3 :</b>  Phone 有多個值，應另外拉一個 <b>entity</b> (-1)  Data 和 dTime 不能作為 <b>key</b> (-1)  Partial key 須以虛線底線表示 (-1)  有幾處 <b>Key constraints</b> 判斷有誤 (-1)  有幾處說明判斷的邏輯有誤 (-1)</p> <p><b>Part 4</b>  (a) 題目中的四個 <b>entity</b> 都該保留在圖中 (-5)  (b) 這樣設計的話，不需要三個組合，任一個就能決定唯一的 <b>mother</b>，不符合題意 (-5)  (c) 題目中的四個 <b>entity</b> 都該保留在圖中 (-5)</p> <p><b>Part 5</b>  (b)(c)(d)缺 (-20)</p>
49	407235044	<p><b>Part 1 :</b>  說明較簡略 (-3)  nationalities、degrees 和 experience 有多個值，應另外拉一個 <b>entity</b> (-1)  沒有 <b>weak entity</b> 的概念 (-3)  設計沒有考慮到 <b>participation constraints</b> (-1)  Dependent 的 name 不能作為 <b>primary key</b> (-1)  候選人與眷屬的關係設計邏輯有誤 (-2)</p> <p><b>Part 2 :</b>  說明較簡略 (-3)  設計沒有考慮到 <b>participation constraints</b> (-1)  不明白新增一個 <b>attribute</b> 之用意 (-1)  Color 有多個值，應另外拉一個 <b>entity</b> (-1)</p> <p><b>Part 3 :</b>  有幾處 <b>Key constraints</b> 判斷有誤 (-1)  設計沒有考慮到 <b>participation constraints</b> (-1)</p>

		<p>沒有 weak entity 的概念 (-3)</p> <p>Relationship 不應有重複的名稱 (-1)</p> <p>Phones 沒有 attribute (-1)</p> <p>Part 4</p> <p>(a) 應由 babies 與 births 連接，而不是 mothers (-1)</p> <p>少了應有的 participation constraint (-1)</p> <p>(b) 不符題意 (-5)</p> <p>(c) 不符題意 (-5)</p> <p>Part 5</p> <p>(a) 少了應有的 participation constraint (-1)</p> <p>(b) 少了應有的 participation constraint (-1)</p> <p>Key constraint 有誤 (-1)</p> <p>(c) 少了應有的 participation constraint (-1)</p> <p>Key constraint 有誤 (-1)</p> <p>(d) (-10)</p>
62	407410021	<p>Part 1 :</p> <p>候選人的 name 相同的情況，若機率非 0 就必須考慮，因此 name 不能當作 key (-1)</p> <p>nationalities、degrees 和 experience 有多個值，應另外拉一個 entity (-1)</p> <p>Candidate 是 Dependent 的 Owner entity，故 dependent 可以對應到單一個 Candidate，應有 key constraint (-1)</p> <p>Part 2 :</p> <p>Color 有多個值，應另外拉一個 entity (-1)</p> <p>有兩條不粗不細的線其中一條沒有說明不清楚代表什麼意義 (-1)</p> <p>Part 3 : 沒有說明 (-5)</p> <p>Phone 有多個值，應另外拉一個 entity，雙線條的橢圓非上課所教的畫法 (-1)</p> <p>Order 之 attributes 及 relationships 未建立完成 (-10)</p> <p>Food 與 supply 應有 key constraint (-1)</p> <p>Part 4</p>

		<p>(a) 題目只需要 baby 可以唯一決定一個 mother，有更好的畫法可以讓 doctors 與 nurses 不跟著被限制住 (-3)</p> <p>(b) aggregation 內，babies 不應有 key constraint，否則只需要 babies 就能唯一決定 mother，而不是由三者的組合才能唯一決定 (-1)</p> <p>(c) 這題需要 “every combination of a baby and a mother” 來決定一個唯一的 doctor，a 小題的假設不延續在此題，因此 babies 與 Mother of 間不具有 key constraint (-1)</p> <p>Nurses 應另外用一個 relationship 與 aggregation 連接，否則 nurses 也會被唯一決定(題目沒有這個要求) (-1)</p> <p>Part 5</p> <p>(d) 缺 (-10)</p>
72	407410022	<p>Part 1：說明較簡略(-3)</p> <p>有幾處 participation constraint 判斷有誤 (-1)</p> <p>nationalities、degrees 和 experience 有多個值，應另外拉一個 entity，雙線條的橢圓非上課所教的畫法 (-1)</p> <p>Part 2：沒有說明 (-5)</p> <p>Color 有多個值，應另外拉一個 entity，雙線條的橢圓非上課所教的畫法 (-1)</p> <p>Part 3：沒有說明 (-5)</p> <p>Phone 有多個值，應另外拉一個 entity，雙線條的橢圓非上課所教的畫法 (-1)</p> <p>Part 4</p> <p>(a) mothers 與 births 間的線應拿掉 (-1)</p> <p>(b) 不須多一個 relationship 來分別處理 nurse 與 doctors 兩者對於 babies 之間的關係 (-2)</p> <p>(c) 這題需要 “every combination of a baby and a mother” 來決定一個唯一的 doctor，a 小題的假設不延續在此題，因此 babies 與 Mother of 間不具有 key constraint (-1)</p>

		<p>Nurses 應另外用一個 relationship 與 aggregation 連接，否則 nurses 也會被唯一決定(題目沒有這個要求) (-1)</p> <p>以上三小題沒有說明 (-3)</p> <p>Part 5</p> <p>(a)(b)(c) 沒有說明 (-3)</p>
62	407410024	<p>Part 1 :</p> <p>nationalities、degrees 和 experience 有多個值，應另外拉一個 entity (-1)</p> <p>Part 2 :</p> <p>Color 有多個值，應另外拉一個 entity (-1)</p> <p>ISA 的 subclass 應有額外的 attribute，否則沒有必要 (-1)</p> <p>Key constraint 判斷有誤 (-1)</p> <p>House 的 Key 不符題目要求 (-1)</p> <p>Part 3 :</p> <p>Phone 有多個值，應另外拉一個 entity (-1)</p> <p>Order 之邏輯設計有誤 (-5)</p> <p>Part 4</p> <p>(a) births 與 mothers 間的線應拿掉 (-1)</p> <p>(b) aggregation 的使用有誤 (-3)</p> <p>(c) aggregation 的使用有誤 (-5)</p> <p>Part 5</p> <p>(b) relationship 之間不能直接相連(-5)</p> <p>(c) relationship 之間不能直接相連(-3)</p> <p>(d) (-10)</p>
89	407410029	<p>Part 1 :</p> <p>說明較不完整 (-3)</p> <p>nationalities、degrees 和 experience 有多個值，應另外拉一個 entity，雙線條的橢圓非上課所教的畫法 (-1)</p> <p>沒有符合「候選人的候選職位和其 "候選組" 合起來為唯一。」的要求 (-1)</p>

		<p><b>Part 2 :</b> Color 有多個值，應另外拉一個 entity，雙線條的橢圓非上課所教的畫法 (-1)</p> <p><b>Part 3 :</b> Phone 有多個值，應另外拉一個 entity，雙線條的橢圓非上課所教的畫法 (-1) employee 的 key 非 minimal (-1)</p> <p><b>Part 4</b> (a) mothers 與 births 間的線應拿掉 (-1) (c) 這題需要 “every combination of a baby and a mother” 來決定一個唯一的 doctor，a 小題的假設不延續在此題，因此 babies 與 Mother of 間不具有 key constraint (-1) Doctors 與 births 間的線應拿掉 (-1)</p>
49	407410083	<p><b>Part 1 :</b> 說明較簡略 (-3) nationalities、degrees 和 experience 有多個值，應另外拉一個 entity (-1) 沒有 weak entity 的概念 (-3) 設計沒有考慮到 participation constraints (-1) Dependent 的 name 不能作為 primary key (-1) 候選人與眷屬的關係設計邏輯有誤 (-2)</p> <p><b>Part 2 :</b> 說明較簡略 (-3) 設計沒有考慮到 participation constraints (-1) 不明白新增一個 attribute 之用意 (-1) Color 有多個值，應另外拉一個 entity (-1)</p> <p><b>Part 3 :</b> 設計沒有考慮到 participation constraints (-1) 有幾處 Key constraints 判斷有誤 (-1) 沒有 weak entity 的概念 (-3) Relationship 不應有重複的名稱 (-1) Phones 沒有 attribute (-1)</p>

		<p><b>Part 4</b></p> <p>(a) 應由 babies 與 births 連接，而不是 mothers (-1)  少了應有的 participation constraint (-1)</p> <p>(b) 不符題意 (-5)</p> <p>(c) 不符題意 (-5)</p> <p><b>Part 5</b></p> <p>(a) 少了應有的 participation constraint (-1)</p> <p>(b) 少了應有的 participation constraint (-1)</p> <p>Key constraint 有誤 (-1)</p> <p>(c) 少了應有的 participation constraint (-1)</p> <p>Key constraint 有誤 (-1)</p> <p>(d) (-10)</p>
66	407420082	<p><b>Part 1 :</b></p> <p>Partial key 的表示方法有誤 (-1)</p> <p>當關係為 one to many 時，relationship 上的 attribute 會建議畫在 many 的那一個 entity 上 (-1)</p> <p>Relationship 不應有重複的名稱 (-1)</p> <p>有幾處 Key constraint 判斷有誤 (-1)</p> <p>有幾處 participation constraint 判斷有誤 (-1)</p> <p><b>Part 2 :</b></p> <p>Color 有多個值，應另外拉一個 entity (-1)</p> <p>ISA 用法與設計邏輯錯誤 (-8)</p> <p><b>Part 3 :</b></p> <p>Partial key 的表示方法有誤 (-1)</p> <p>dtime 不能夠作為 key (-1)</p> <p>此處使用 aggregation 是不必要的，可以直接將 order 和 fooditem 用 relationship 連接 (-1)</p> <p>Key constraint 判斷有誤 (-1)</p> <p><b>Part 4</b></p> <p>(a) 此處使用 aggregation 是不必要的，可以直接將 Births 連到 Babies (-1)</p> <p>(c) 這題需要 “every combination of a baby and a mother” 來決定一個唯一的 doctor，a 小題的假設不延續在此題，因此 babies 與 Mother of 間不具有 key</p>

		<p>constraint (-1)</p> <p>第二層 Aggregation 不是必要的，可直接將第一層 aggregation 分別連到另外兩個 relationships (-1)</p> <p>Part 5</p> <p>(a)(b)(c)沒有說明 (-3)</p> <p>(d) (-10)</p>
81	407430001	<p>Part 1：</p> <p>沒有符合「候選人的候選職位和其 "候選組" 合起來為唯一。」的要求 (-1)</p> <p>當關係為 one to many 時，relationship 上的 attribute 會建議畫在 many 的那一個 entity 上 (-1)</p> <p>Part 2：</p> <p>ISA 的 subclass 應有額外的 attribute，否則沒有必要 (-1)</p> <p>House 沒有畫 key (-1)</p> <p>Part 3：</p> <p>Relationship 不應有重複的名稱 (-1)</p> <p>此處使用 aggregation 是不必要的，可以直接將 order 和 fooditem 用 relationship 連接 (-1)</p> <p>Part 4</p> <p>(b) 不符題意 (-5)</p> <p>(c) 不符題意 (-5)</p> <p>Part 5</p> <p>(b) give_a_birth 應拿掉 (-1)</p> <p>(c) give_a_birth 應拿掉 (-1)</p> <p>沒有說醫生只會負責同一個小孩，所以醫生沒有 ket constraint (-1)</p>
79	407430032	<p>Part 1：</p> <p>作業注意事項有提到 ER-Diagram 須使用英文標示(-5)</p> <p>Weak entity 有兩個沒畫粗框 (-1)</p> <p>時間不適合做為 experience 的 partial key (-1)</p> <p>沒有符合「候選人的候選職位和其 "候選組" 合起來為唯一。」的要求 (-1)</p>



		<p>當關係為 one to many 時，relationship 上的 attribute 會建議畫在 many 的那一個 entity 上 (-1)</p> <p>投票與最有可能當選的候選職位這個 attribute 是多餘的，因為選民要選的是以 Pair 為單位，不需考慮職位(-1)</p> <p>Part 2：</p> <p>Color 有多個值，應另外拉一個 entity (-1)</p> <p>Part 3：</p> <p>Phone 可能為多個值，不能直接畫成一個 attribute (-1)</p> <p>未說明 Participation constraint (-2)</p> <p>Part 4</p> <p>(b) 不符題意 (-5)</p> <p>(c) 不符題意 (-5)</p> <p>Part 5</p> <p>(b) key constraint 有誤 (-1)</p> <p>(c) key constraint 有誤 (-1)</p>
83	407515052	<p>Part 1：</p> <p>當關係為 one to many 時，relationship 上的 attribute 會建議畫在 many 的那一個 entity 上 (-1)</p> <p>不需要多一個 attribute 紀錄候選組包括哪些候選人 (-1)</p> <p>由題目可知 dependent 是個 weak entity，因此不能以 name 當作 key (-1)</p> <p>Part 2：</p> <p>House 與 own 之間不具有 key constraint (-1)</p> <p>Color 有多個值，應另外拉一個 entity (-1)</p> <p>說明太簡略 (-4)</p> <p>Part 3：</p> <p>訂單與餐點間的關係邏輯設計有誤 (-4)</p> <p>Order 與 deposit 不會有 relationship (-1)</p> <p>Deposit 的 dTime 非唯一，不能夠當作 key (-1)</p>

		<p>Part 4</p> <p>(a) 此處使用 aggregation 是不必要的，可以直接將 Births 連到 Babies (-1)</p> <p>(c) 這題需要 “every combination of a baby and a mother” 來決定一個唯一的 doctor，a 小題的假設不延續在此題，因此 babies 與 Mother of 間不具有 key constraint (-1)</p>
87	407530034	<p>Part 1：</p> <p>沒有符合「候選人的候選職位和其“候選組”合起來為唯一。」的要求 (-1)</p> <p>Relationship 不應有重複的名稱 (-1)</p> <p>當關係為 one to many 時，relationship 上的 attribute 會建議畫在 many 的那一個 entity 上 (-1)</p> <p>沒有完整說明 participation constraint (-1)</p> <p>沒有完整說明 key constraint (-1)</p> <p>Part 2：</p> <p>Color 有多個值，應另外拉一個 entity (-1)</p> <p>Part 3：</p> <p>沒有完整說明 participation constraint (-1)</p> <p>沒有完整說明 key constraint (-1)</p> <p>Part 4</p> <p>(a) 此處使用 aggregation 是不必要的，可以直接將 Births 連到 Babies (-1)</p> <p>(c) 應多一個 relationship 用來連接 nurses 與 aggregation (-1)</p> <p>Part 5</p> <p>(a) birth 與 give 間沒有 key constraint (-1)</p> <p>(b) give 應拿掉 (-1)</p> <p>(c) give 應拿掉 (-1)</p>
77	407530044	<p>Part 1：</p> <p>Relationship 不應有重複的名稱 (-1)</p> <p>Entity experience 畫成 degrees (-1)</p> <p>Weak entity 應具有 key constraint (-1)</p>

		<p>沒有符合「候選人的候選職位和其“候選組”合起來為唯一。」的要求 (-1)</p> <p>當關係為 one to many 時，relationship 上的 attribute 會建議畫在 many 的那一個 entity 上 (-1)</p> <p>Part 2：</p> <p>Color 有多個值，應另外拉一個 entity (-1)</p> <p>ISA 的 subclass 應有額外的 attribute，否則沒有必要 (-1)</p> <p>Adult 包含在 Person 內，所以跟 Person 連接的 relationship，Adult 不需要也跟著連 (-1)</p> <p>Part 3：</p> <p>Phone 可能為多個值，不能直接畫成一個 attribute (-1)</p> <p>Relationship 不應有重複的名稱 (-1)</p> <p>Order 不一定只有一種餐點 (-1)</p> <p>沒有完整說明 participation constraint (-1)</p> <p>Part 4</p> <p>(a) 此處使用 aggregation 是不必要的，可以直接將 Births 連到 Babies (-1)</p> <p>(c) 應多一個 relationship 用來連接 nurses 與 aggregation (-1)</p> <p>Part 5</p> <p>(a) 少了另外三個 relationship sets (-4)</p> <p>(b) 少了另外兩個 relationship sets (-3)</p> <p>(c) 少了一個 relationship sets (-2)</p>
54	408220049	<p>Part 1：說明過於簡略 (-4)</p> <p>nationalities、degrees 和 experience 有多個值，應另外拉一個 entity (-1)</p> <p>題目沒有說候選人一定有眷屬，也沒有另外假設情況(-1)</p> <p>Part 2：說明過於簡略 (-4)</p> <p>Color 有多個值，應另外拉一個 entity (-1)</p> <p>不需要多一個 Entity 來存 address(多建 1 table) (-1)</p>

		<p>Part 3：說明過於簡略 (-4)</p> <p>Phone 有多個值，應另外拉一個 entity (-1)</p> <p>Num 應加在 Order 與餐點之間的 relationship (-1)</p> <p>以 seq 當作 key 並不能保證一個 employee 在一天只會有一筆訂單 (-1)</p> <p>Key constraints 判斷有誤 (-1)</p> <p>訂單與餐點間的關係邏輯設計有誤 (-2)</p> <p>Part 4</p> <p>三個小題沒有分開來畫 (-15)</p> <p>Part 5</p> <p>三個小題沒有分開來畫 (-9)</p>
59	408410013	<p>Part 1：</p> <p>沒有考慮 weak entity 的概念 (-3)</p> <p>沒有考慮到 participation constraints (-1)</p> <p>沒有考慮到 key constraints (-1)</p> <p>Candidate 缺少 key (-1)</p> <p>nationalities、degrees 和 experience 有多個值，應另外拉一個 entity (-1)</p> <p>沒有符合「候選人的候選職位和其 "候選組" 合起來為唯一。」的要求 (-1)</p> <p>Part 2：</p> <p>House 邏輯設計有誤 (-4)</p> <p>house 與 own 應具有 participation constraints (-1)</p> <p>在 live in 加上這個 attribute 不能保證 "Any person (regardless of age) lives in at most one house as his/her principal residence" (-1)</p> <p>Part 3：</p> <p>employee 的 key 非 minimal (-1)</p> <p>沒有考慮 weak entity 的概念 (-4)</p> <p>Order 與 Store 缺少 relationship 做連接(-3)</p> <p>Phone 可能為多個值，不能直接畫成一個 attribute (-1)</p> <p>Relationship 不應有重複的名稱 (-1)</p>

		<p>Part 4</p> <p>(a) 少了應有的 participation constraint (-1)</p> <p>Births 與 mothers 間的線應拿掉 (-1)</p> <p>(b) 設計邏輯有誤 (-5)</p> <p>(c) 設計邏輯有誤 (-5)</p> <p>Part 5</p> <p>(a) 少了應有的 participation constraint (-1)</p> <p>(b) 少了應有的 participation constraint (-1)</p> <p>Mothers 和 births 間的 relationship 應拿掉 (-1)</p> <p>(c) 少了應有的 participation constraint (-1)</p> <p>Mothers 和 births 間的 relationship 應拿掉 (-1)</p>
0	408410016	<p>非 ER-Diagram，不符合作業要求 (-90)</p> <p>(d) -10</p>
76	408410020	<p>Part 1：</p> <p>有幾處 total participation 沒有畫粗線條 (-1)</p> <p>Dependent 的 name 不能夠作為 key，因為可能兩個同名的人各別是不同候選人的眷屬 (-1)</p> <p>Part 2：</p> <p>Color 的邏輯設計有誤 (-4)</p> <p>Part 3：</p> <p>employee 的 key 非 minimal (-1)</p> <p>訂單與餐點間的關係邏輯設計有誤 (-4)</p> <p>Deposit 沒有畫 key (-1)</p> <p>Employee 和 Saves 之間不具有 key constraint (-1)</p> <p>有幾處 participation constraint 判斷有誤 (-1)</p> <p>Part 4</p> <p>(a) 此處使用 aggregation 是不必要的，可以直接將 Births 連到 Babies (-1)</p> <p>(b) 這樣設計的話，不需要三個組合，任一個就能決定唯一的 mother，不符合題意 (-5)</p> <p>(c) key constraint 判斷有誤 (-1)</p> <p>這題需要 “every combination of a baby and a mother” 來決定一個唯一的 doctor，a 小題的假設不延續在此題，因此 babies 與 Mother of 間不具有 key constraint</p>

		<p>(-1)</p> <p>Part 5</p> <p>(b) key constraint 有誤 (-1)</p> <p>(c) key constraint 有誤 (-1)</p>
77	408410066	<p>Part 1 :</p> <p>nationalities、degrees 和 experience 有多個值，應另外拉一個 entity (-1)</p> <p>沒有符合「候選人的候選職位和其 "候選組" 合起來為唯一。」的要求 (-1)</p> <p>Dependent 的 name 不能夠作為 key，因為可能兩個同名的人各別是不同候選人的眷屬 (-1)</p> <p>Part 2 :</p> <p>Color 有多個值，應另外拉一個 entity (-1)</p> <p>Part 3 :</p> <p>Phone 可能為多個值，不能直接畫成一個 attribute (-1)</p> <p>date、dTime 與 fName 不能直接當 entity 的 primary key，應作為 weak entity 的 partial key(虛線底線)才能與對應的 owner entity 的 key 共同決定單一筆資料。(-4)</p> <p>buy 的設計邏輯有誤 (-4)</p> <p>Employee 和 select 之間不具有 key constraint (-1)</p> <p>Part 4</p> <p>(a) mothers 與 births 間的線應拿掉 (-1)</p> <p>(b) aggregation 應用來 aggregate "a relationship set" (-3)</p> <p>(c) aggregation 應用來 aggregate "a relationship set" (-5)</p>
76	408410072	<p>Part 1 :</p> <p>nationalities、degrees 和 experience 有多個值，應另外拉一個 entity (-1)</p> <p>Dependent 的 name 不能夠作為 key，因為可能兩個同名的人各別是不同候選人的眷屬 (-1)</p> <p>沒有符合「候選人的候選職位和其 "候選組" 合起</p>

		<p>來為唯一。」的要求 (-1)</p> <p>設計沒有考慮到 participation constraint (-1)</p> <p>Part 2 :</p> <p>Color 有多個值，應另外拉一個 entity (-1)</p> <p>Composite Attribute 非課堂講授的畫法 (-1)</p> <p>House 與 own 之間應為 total participation (-1)</p> <p>Part 3 :</p> <p>employee 的 key 非 minimal (-1)</p> <p>Phone 可能為多個值，不能直接畫成一個 attribute (-1)</p> <p>訂單與餐點關係的邏輯設計有誤 (-3)</p> <p>沒有提到員工一定要有 order，因此沒有 key constraint (-1)</p> <p>Weak entity 的 partial key 應為虛線底線 (-1)</p> <p>Has 應為粗框 (-1)</p> <p>Relationship 命名不該以單一的介係詞命名 (-1)</p> <p>Part 4</p> <p>(a) 少了應有的 participation constraint (-1)</p> <p>(b) 少了應有的 participation constraint (-1)</p> <p>(c) 少了應有的 participation constraint (-1)</p> <p>這樣設計只需 baby 就能唯一決定一位 doctor，並非是題目要求的要 baby 與 mother 的組合才能決定(-2)</p> <p>Part 5</p> <p>(a) 少了應有的 participation constraint (-1)</p> <p>(b) 少了應有的 participation constraint (-1)</p> <p>(c) 少了應有的 participation constraint (-1)</p>
82	408410077	<p>Part 2 :</p> <p>House 與 contain 應有 total participation (-1)</p> <p>Part 3 :</p> <p>Employee 少了 pld 這個 attribute (-1)</p> <p>此處使用 aggregation 是不必要的，可以直接將 order 和 fooditem 用 relationship 連接 (-1)</p> <p>Order 不能夠以 date 當作 primary key，因為可能有</p>

		<p>同一時間來自不同 employee 的 order (-1)</p> <p>Deposit 不能夠以 dTime 當作 primary key，因為可能有同一時間來自不同 employee 的 deposit (-1)</p> <p>Part 4</p> <p>(a) Mothers和Births間的線應拿掉 (-1)</p> <p>(b) 這樣設計的話，不需要三個組合，任一個就能決定唯一的 mother，不符合題意 (-5)</p> <p>(c) 不符題意 (-5)</p> <p>Part 5</p> <p>(c) 並沒有提到Doctor只會負責特定一次的birth，因此沒有key constraint(-1)</p> <p>對於Doctor的 total participation應提出一個合理的假設，題目沒有提到這個假設 (-1)</p>
86	408410089	<p><b>Part 1：</b></p> <p>沒有符合「候選人的候選職位和其“候選組”合起來為唯一。」的要求 (-1)</p> <p><b>Relationship</b> 不應有重複的名稱 (-1)</p> <p>當關係為 one to many 時，relationship 上的 attribute 會建議畫在 many 的那一個 entity 上 (-1)</p> <p>有幾處 participation constraints 判斷有誤 (-1)</p> <p><b>Part 2：</b></p> <p>沒有說明為何新增一個 id 作為 house 的 id (-1)</p> <p><b>Part 3：</b></p> <p>要滿足「一位員工在任何一天最多只能有一個個人餐點訂購。」這個條件，可以將order看作weak entity，並將date設為partial key，與employee的key綁住即可，你的設計需要另外建立一個entity及relationship，會造成更大的計算成本 (-1)</p> <p>說明不夠完整 (-2)</p> <p>Part 4</p> <p>(a) 題意沒有說mothers也會只對應到唯一一個小孩，所以不是一對一 (-1)</p> <p>此處使用 aggregation 是不必要的，可以直接將</p>



		<p><b>Births 連到 Babies (-1)</b></p> <p>(b) 非一對一關係 (-1)</p> <p>(c) doctors不一定只對應到一組媽媽和小孩，故不具key constraint (-1)</p> <p>這題需要 “every combination of a baby and a mother” 來決定一個唯一的 doctor，a 小題的假設不延續在此題，因此 babies 與 Mother of 間不具有 key constraint (-1)</p> <p>Part 5</p> <p>(c) 並沒有提到Doctor只會負責特定一次的birth，因此沒有key constraint(-1)</p>
61	409410003	<p><b>Part 1 :</b></p> <p>Relationship 不應有重複的名稱 (-1)</p> <p><b>Part 2 :</b></p> <p>Key constraints 判斷有誤 (-1)</p> <p>House 設計邏輯有誤 (-2)</p> <p><b>Part 3 :</b></p> <p>employee 的 key 非 minimal (-1)</p> <p>deal_weith 應為粗框 (-1)</p> <p>hire 非題目要求的 relationship (-1)</p> <p>Key constraints 判斷有誤 (-1)</p> <p><b>Part 4</b></p> <p>三個小題沒有分開來畫 (-15)</p> <p><b>Part 5</b></p> <p>三個小題沒有分開來畫 (-6)</p> <p>(d) -10</p>
0	409410005	缺交
64	409410016	<p><b>Part 1 :</b></p> <p>relationship 應為粗線條而非雙線條 (-1)</p> <p>Relationship 不應有重複的名稱 (-1)</p> <p><b>Part 2 :</b></p> <p>Color 有多個值，應另外拉一個 entity (-1)</p>

		<p>在 live 加上這個 attribute 不能保證 "Any person (regardless of age) lives in at most one house as his/her principal residence" (-1)</p> <p>Part 3 :</p> <p>Balance 不需要綁到 deposit 上 (-1)</p> <p>Order 沒有畫 key (-1)</p> <p>以課堂講授的方式為準，Weak entity 及其 relationship 應為粗框 (-1)</p> <p>有幾處 Key constraints 判斷有誤 (-1)</p> <p>Order 與餐點關係的設計邏輯有誤 (-2)</p> <p>Relationship 不應有重複的名稱 (-1)</p> <p>Deposit 不能夠以 dTime 當作 primary key，因為可能有同一時間來自不同 employee 的 deposit (-1)</p> <p>Part 4</p> <p>(a) 題目只需要 baby 可以唯一決定一個 mother，有更好的畫法可以讓 doctors 與 nurses 不跟著被限制住 (-3)</p> <p>(b) 此畫法並不符合題目要求 baby、nurse 與 doctor 的組合才能唯一決定 mother (-5)</p> <p>(c) 不符題意(-5)</p> <p>Part 5</p> <p>(b) Births 到 doctors 不應有 key constraint (-1)</p> <p>(d) 單以一個例子是不足以證明他正確，因為有可能為某種特例。況且這個例子也並不是等價的，因為 5c 的圖中，Nurses 可以被 Babies 或 Doctors 唯一決定，但在 4c 的圖中，Nurses 並不會被唯一決定。(-10)</p>
82	409410017	<p>Part 1 :</p> <p>當關係為 one to many 時，relationship 上的 attribute 會建議畫在 many 的那一個 entity 上 (-1)</p> <p>※補充的部分，因為設計時還是以題目要求「候選人的候選職位和其 "候選組" 合起來為唯一。」為準，若照這樣設計則不能保證這件事。</p> <p>Part 2 :</p>

		<p>若要在 own 這個部分加入成年人與否的判斷，以 ISA 的概念來設計會比較好 (-1)</p> <p>Part 3 :</p> <p>Relationship 命名不該以單一的介係詞命名 (-1)</p> <p>※補充的部分，當有多個 weak entity 時，為了要避免這些 weak entity，而多存了許多額外的資料反而是不建議的。</p> <p>Part 4</p> <p>(a) Relationship 命名不該以單一的介係詞命名 (-1)</p> <p>Mothers 與 births 間的線應拿掉 (-1)</p> <p>participation constraint 有誤 (-1)</p> <p>(b) Relationship 命名不該以單一的介係詞命名 (-1)</p> <p>Mothers 與 births 間的線應拿掉 (-1)</p> <p>participation constraint 有誤 (-1)</p> <p>(c) aggregation 應用來 aggregate “a relationship set” (-5)</p> <p>Part 5</p> <p>(a) 題目沒有說 baby 會對應到唯一一個 mother (-1)</p> <p>participation constraint 有誤 (-1)</p> <p>(b) participation constraint 有誤 (-1)</p> <p>(c) participation constraint 有誤 (-1)</p>
93	409410025	<p>Part 2 :</p> <p>ISA 應由一個頂點連到 persons，而該頂點之對邊連到 atLeast18person 以表示誰繼承誰 (-1)</p> <p>Part 3 :</p> <p>Employee 少一個 attribute (-1)</p> <p>Employee 和 Order 關係的設計邏輯有誤，這樣會讓 Employee 只有某個特定的一天能有唯一的訂單，但 Employee 應該每天都能有訂單 (-2)</p> <p>Part 4</p> <p>(b) babyOwns 應拿掉 (-1)</p> <p>(c) key constrain 有誤(-1)</p> <p>participation constraint 有誤(-1)</p>

77	409410029	<p><b>Part 1 :</b>          假設 8 違背題目設定為“台灣總統”選舉的這個情境，因此照理說選民只能投給一組候選組，voter 與 guess win 之間有 key constraint (-1)</p> <p><b>Part 2 :</b>          A set of color 應代表 color 有多個值，以你的假設來說，就算分為屋頂及牆壁，也不一定只會有單一色，應另外拉成 entity 表示 (-1)</p> <p><b>Part 3 :</b>          Employee 和 buy 之間不具有 key constraint，因為 employee 在不同天可以有不同訂單 (-1)          此處使用 aggregation 是不必要的，可以直接將 order 和 fooditem 用 relationship 連接 (-1)</p> <p><b>Part 4</b>          (a) 既然設計了 babies born by 這個 relationship set 為 aggregation 與 births 連接，就不需要再留著 mothers 到 births 間的線以及 babies 到 births 的線了 (-1)          另外，此處使用 aggregation 是不必要的，可以直接將 Births 連到 Babies 即可 (-1)          (b) mothers 與 births 間的線應拿掉 (-1)          (c) 同(a)的錯誤 (-1)          這題需要 “every combination of a baby and a mother” 來決定一個唯一的 doctor，a 小題的假設不延續在此題，因此 babies 與 Mother of 間不具有 key constraint (-1)          Nurses 需另外用一個 relationships 與 aggregation 相連 (-1)          第二層 Aggregation 不是必要的，可直接將第一層 aggregation 分別連到另外兩個 relationships (-1)</p> <p><b>Part 5</b>          (b) 自行假設的 participation constraints 與圖畫出的結果不符合 (-1)</p>
----	-----------	--

		<p>(c) 自行假設的 participation constraints 與圖畫出的結果不符合 (-1)</p> <p>(d) 此題應以兩張圖最原始、未增加其他 elements 的情況下去做比較，結果會是不等價的 (-10)</p>
87	409410035	<p><b>Part 1 :</b>  沒有符合「候選人的候選職位和其 "候選組" 合起來為唯一。」的要求 (-1)  Dependent 到 nationalities 應有 total participation (-1)  Key constraint 的說明不夠完整 (-1)  Relationship 命名不該以單一的介係詞命名 (-1)</p> <p><b>Part 2 :</b>  House 到 color 應有 total participation (-1)</p> <p><b>Part 3 :</b>  用 Oid 當作 key 就不能保證每位員工每天只會有一個訂單 (-1)  用 Did 當作 key 就不能保證每位員工每天只會有一筆存款紀錄 (-1)  每種餐點點了幾個應在 contain 這個 relationship 加上一個 descriptive attribute "num"即可表示 (-1)  存款紀錄和員工的多對一關係沒有畫出來 (-1)</p> <p><b>Part 4</b>  (a) Mothers 與 Births 間的線應拿掉 (-1)  (c) Doctors 與 Births 間的線應拿掉 (-1)</p> <p><b>Part 5</b>  (b) bear 應拿掉(-1)  (c) bear 應拿掉(-1)</p>
81	409410047	<p><b>Part 1 :</b>  沒有符合「候選人的候選職位和其 "候選組" 合起來為唯一。」的要求 (-1)</p> <p><b>Part 2 :</b>  Color 與 colorSet 不具有 key constraint，因為一種顏色可能被用在多個 house (-1)</p>

		<p><b>Part 3 :</b>  用 old 當作 key 就不能保證每位員工每天只會有一個訂單 (-1)  用 dld 當作 key 就不能保證每位員工每天只會有一筆存款紀錄 (-1)</p> <p><b>Part 4</b>  (a) nurses 與 doctors 不需要各別多加一個 relation 去連，要用 aggregation 的話，直接與 births 連即可(-5)  (b) 這樣設計的話，不需要三個組合，任一個就能決定唯一的 mother，不符合題意 (-5)  (c) 與(b)同理 (-5)</p>
91	409410050	<p><b>Part 1 :</b>  Relationship 命名不該以單一的介係詞命名 (-1)  當關係為 one to many 時，relationship 上的 attribute 會建議畫在 many 的那一個 entity 上，因為每一筆眷屬都能唯一對到一個候選人(-1)</p> <p><b>Part 2 :</b>  Relationship 命名不該以單一的介係詞命名 (-1)</p> <p><b>Part 3 :</b>  Relationship 命名不該以單一的介係詞命名 (-1)  Store 的 attribute 有誤 (-1)</p> <p><b>Part 4</b>  (a) 此處使用 aggregation 是不必要的，可以直接將 Births 連到 Babies (-1)  (c) 這題需要 “every combination of a baby and a mother” 來決定一個唯一的 doctor，a 小題的假設不延續在此題，因此 babies 與 Mother of 間不具有 key constraint (-1)  第二層 Aggregation 不是必要的，可直接將第一層 aggregation 分別連到另外兩個 relationships (-1)</p> <p><b>Part 5</b>  (b) Mother of 與 Birth 間不應有箭頭(-1)</p>
95	409410053	<p><b>Part 1 :</b> partial key 應為虛線底線 (-1)</p>

		<p>Part 2：“#”不符合命名的規範 (-1)</p> <p>Part 4</p> <p>(a) 此處使用 aggregation 是不必要的，可以直接將 Births 連到 Babies (-1)</p> <p>(c) 這題需要 “every combination of a baby and a mother” 來決定一個唯一的 doctor，a 小題的假設不延續在此題，因此 babies 與 Mother of 間不具有 key constraint (-1)</p> <p>第二層 Aggregation 不是必要的，可直接將第一層 aggregation 分別連到另外兩個 relationships (-1)</p>
67	409410055	<p>Part 1：</p> <p>Relationship 不應有重複的名稱 (-1)</p> <p>Candidate 的 name 不能夠作為 key，不符合候選人的候選職位和其 “候選組” 合起來為唯一。」的要求 (-1)</p> <p>有幾處 key constraint 判斷有誤 (-1)</p> <p>Dependent 到 nationality 應具有 total participation (-1)</p> <p>說明較為簡略 (-2)</p> <p>Part 2：</p> <p>ISA 的 subclass 應有額外的 attribute，否則沒有必要 (-1)</p> <p>House 到 colors 應具有 total participation (-1)</p> <p>說明較為簡略 (-2)</p> <p>Part 3：</p> <p>employee 的 key 非 minimal (-1)</p> <p>畫了兩個重複的 name attribute (-1)</p> <p>Relationship 不應有重複的名稱 (-1)</p> <p>Order 和 include 間應具有 participation constraints (-1)</p> <p>dTime 不適合當作 key (-1)</p> <p>以 Order_Num 當作 key 並不能保證一個 employee 在一天只會有一筆訂單 (-1)</p> <p>此處使用 aggregation 是不必要的，可以直接將</p>

		<p>order 和 fooditem 用 relationship 連接 (-1)</p> <p>說明較為簡略 (-3)</p> <p><b>Part 4</b></p> <p>(a) 題目只需要 baby 可以唯一決定一個 mother，有更好的畫法可以讓 doctors 與 nurses 不跟著被限制住 (-3)</p> <p>(b) 此畫法並不符合題目要求 baby、nurse 與 doctor 的組合才能唯一決定 mother (-5)</p> <p>(c) 這樣只需要 babies 便能決定唯一之 doctor，不符合題目需要 baby 和 mother 組合才能唯一決定 doctor 的假設 (-5)</p>
34	409410069	<p><b>Part 1：</b></p> <p>說明不完整 (-3)</p> <p>nationalities、degrees 和 experience 有多個值，應另外拉一個 entity (-1)</p> <p>dependent 的 dID 不能夠作為 key (-1)</p> <p>partial key 應只出現在 weak entity (-1)</p> <p>遵照課堂講授的畫法，weak entity 應由粗框表示而非雙線條 (-1)</p> <p><b>Part 2：缺 (-20)</b></p> <p><b>Part 3：</b></p> <p>沒有說明 (-5)</p> <p>employee 的 key 非 minimal (-1)</p> <p>Phone 有多個值，應另外拉一個 entity (-1)</p> <p>Store 的 sName 同時有實線與虛線的底線 (-1)</p> <p>遵照課堂講授的畫法，weak entity 應由粗框表示而非雙線條 (-1)</p> <p>沒有說 employee 一定要有存款紀錄，除非提出合理假設 (-1)</p> <p>用 DpID 當作 key 不能保證每位員工每天只會有一筆存款紀錄 (-1)</p> <p>Order 的 data 不能夠當作 Primary key (-1)</p> <p>有幾處 key constraint 判斷有疑慮 (-1)</p> <p><b>Part 4</b></p>



		<p>(a) 這樣畫會使 doctors 和 nurses 也被唯一決定 (-5)</p> <p>(b) 這樣只需要 babies 即可唯一決定 mother，不符合題目需要三個 entity 的組合才能唯一決定 mother (-5)</p> <p>(c) 這樣只需要 mothers 或 babies 其中之一便能決定唯一之 doctor，不符合題目需要兩者組合才能唯一決定 doctor 的假設 (-5)</p> <p>Part 5</p> <p>(c) Mother 和 Given Birth by 沒有 key constraint (-1)</p> <p>(d)缺 (-10)</p>
55	409410091	<p>Part 1：</p> <p>沒有符合「候選人的候選職位和其“候選組”合起來為唯一。」的要求 (-1)</p> <p>有幾處 key constraint 判斷有疑慮 (-1)</p> <p>說明較不完整 (-3)</p> <p>Part 2：</p> <p>House 設計邏輯有誤 (-5)</p> <p>Part 3：</p> <p>employee 的 key 非 minimal (-1)</p> <p>Weak entity 的 key 應為虛線 (-1)</p> <p>Work relationship 非題目需要，也未另外假設說明，不清楚該用意為何 (-1)</p> <p>有幾處 Key constraints 判斷有誤 (-1)</p> <p>有幾處 participation constraints 判斷有誤 (-1)</p> <p>Phone 的 relationship 及 entity 設計有誤 (-1)</p> <p>Order 的 date 不能夠作為 primary key (-1)</p> <p>說明較不完整 (-3)</p> <p>Part 4</p> <p>(a)(c)題目中的四個 entity 都該保留在圖中 (-10)</p> <p>Part 5</p> <p>(a)(b)(c)只能利用原圖透過加粗或加箭頭來達成題目要求 (-15)</p>
90	409410092	<p>Part 1：</p>

		<p>當關係為 one to many 時，relationship 上的 attribute 會建議畫在 many 的那一個 entity 上 (-1)</p> <p>還是需要依照題目要求，在選民及候選組之間建立兩個 relationship (-3)</p> <p>Part 2 :</p> <p>ISA 應由一個頂點連到 person，而該頂點之對邊連到 adult 以表示誰繼承誰 (-1)</p> <p>Part 3 :</p> <p>Phone 和 own 之間應有 key constraint (-1)</p> <p>Part 4 :</p> <p>(a) Mother 與 Birth 間的線應拿掉，只需要 have 作為 Mother 與 Babies 的關係 (-1)</p> <p>(b) Mother 與 Birth 間的線應拿掉 (-1)</p> <p>(c) doctors 與 births 間的線應拿掉 (-1)</p> <p>Nurses 需另外用一個 relationships 與 aggregation 相連 (-1)</p>
0	409410096	缺交