### 浪潮信息

# 基于eBPF的内核态容器运行时

安全实践

浪潮信息云峦KeyarchOS基于eBPF技术的容器安全方案

甄鹏

浪潮信息操作系统安全专家



2024

01

容器面临的安全挑战

- 容器运行前安全风险
- 容器运行时安全威胁

02

KeyarchOS基于eBPF技术的解决方案

- 容器运行时安全方案
- 技术架构
- 效果展示

03

总结与展望

- 总结
- 展望

# 容器面临的安全挑战

容器运行前及运行时的安全挑战

# 容器运行前安全风险

容器运行前的风险主要指的是在容器实际运行之前,可能面临的各种安全风险和挑战。这些风险可能影响容器的安全性、稳定性和可用性,进而影响整个应用程序或系统的正常运行。



- 恶意镜像
- 漏洞镜像
- 敏感信息泄露



- 编排工具漏洞
- 编排工具配置缺陷



- 宿主机内核漏洞
- 宿主机内核配置缺陷

# 容器运行时安全威胁

容器运行时安全威胁指的是在容器化应用部署、执行和管理过程中,可能面临的各种安全问题和风险。这些威胁可能源自容器技术本身的局限性、配置不当、外部攻击者的恶意行为或者是容器运行时环境(如宿主机、网络、存储等)的漏洞。运行时威胁总结为两大类:

#### 容器逃逸



容器本应提供轻量级的隔离环境,但如果隔离机制存在缺陷或配置不当,攻击者可能会突破这些隔离限制,访问或控制其他容器或宿主机上的资源。

- ▶ 危险配置导致的容器逃逸
- > 危险挂载导致的容器逃逸
- ➤ Docker程序自身存在漏洞导致的容器逃逸
- > 容器所在系统内核漏洞导致的逃逸

#### 容器入侵



容器入侵通常指的是攻击者利用容器技术中的安全漏洞,对容器进行未授权的访问、控制或破坏。

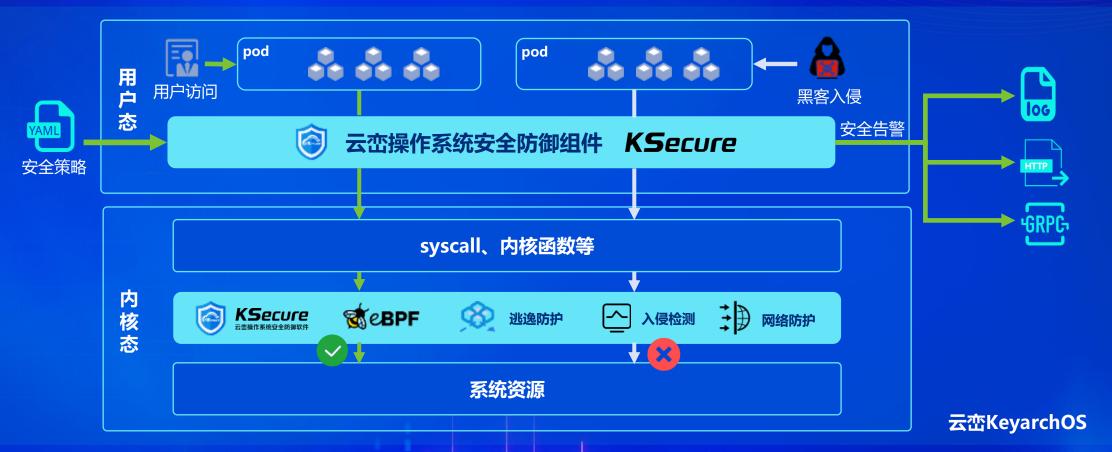
- > 获取控制权限
- > 上传病毒加密数据
- ▶ 隐藏痕迹窃取数据
- ▶ 横向扩展

# KeyarchOS基于eBPF技术的解决方案

容器运行时安全方案及关键技术

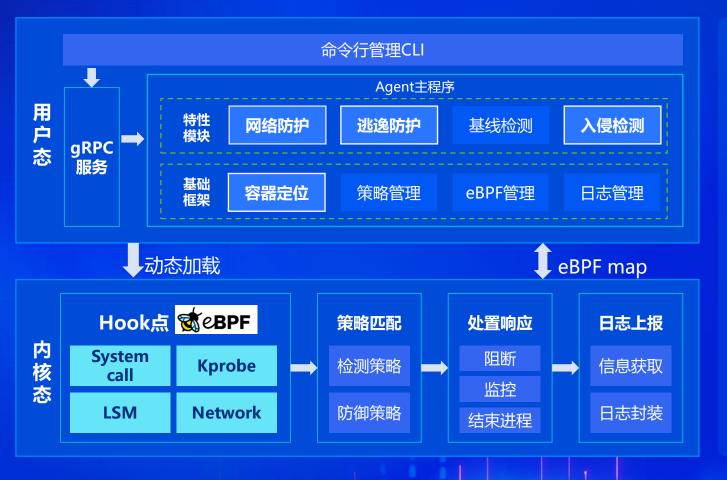
# 容器运行时安全方案

容器与宿主机共享内核,挂载eBPF程序至宿主机内核,一是能够同时监控宿主机和容器,二是部署一套安全组件能监控 所有容器,在部署效率和安全管理上均有优势。



# 技术架构

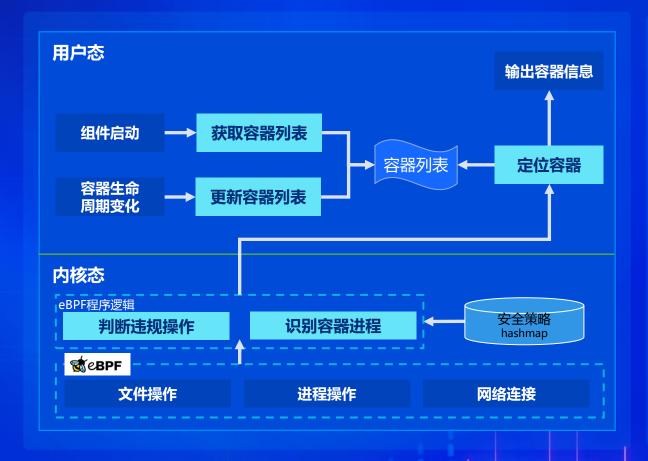
基于eBPF的系统内多层次hook技术,将eBPF程序hook到操作系统内核的多个层级(syscall、 LSM、 network 、kprobe 内核函数),在各个hook点加载安全策略对系统和应用程序行为监控和拦截



- **用户态**:提供CLI用户接口,通过gRPC服务与主进程通信。通过基础框架支撑安全特性功能开发,通过特性开关调用将eBPF程序加载至内核
- 内核态:在内核对应事件触发时,运行相 应的 eBPF 字节码程序,与配置的安全策 略匹配,根据策略响应并上报安全日志
- 通信: 用户态和内核态策略下发以及日志 上传通过eBPF map实现

# 技术架构: 容器定位

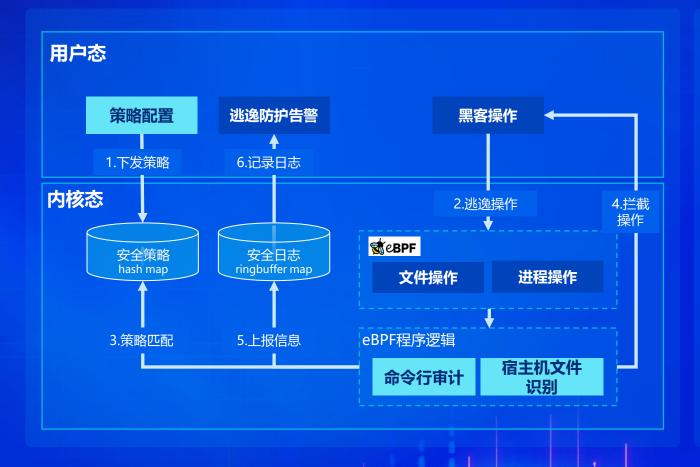
eBPF程序均挂载在容器宿主机的内核态,部署于宿主机的容器发生入侵或逃逸行为时,内核态eBPF程序无法直接定位容器信息,需要内核态获取更多进程信息,配合用户态获取的容器信息定位具体容器



- 内核态命名空间信息采集: eBPF程序监控内核函数, 获取进程信息,通过进程PID命名空间和挂载命名 空间,识别容器进程和宿主机进程。将该容器进程 信息、PID命名空间、挂载命名空间上传至用户态。
- 用户态容器信息采集及容器定位: 获取宿主机所有运行容器列表,监控容器创建和销毁,更新容器列表。通过容器客户端获取容器信息(容器进程信息、PID命名空间、挂载命名空间、容器名称、容器镜像、Pod信息等)。内核态容器信息上传至用户态,通过PID命名空间、挂载命名空间定位容器。

# 技术架构: 逃逸防护

分析容器逃逸行为,从容器内发生操作的进程和文件维度识别并阻断逃逸行为。具体而言,对进程命令行参数审计结合可 疑命令库识别逃逸行为;对容器进程操作的文件路径分析,判断是否为宿主机文件,并进一步识别逃逸行为。



- 容器内进程命令行审计:通过Kprobe获取进程的命令行参数,在LSM hook逻辑中将命令行参数与可疑逃逸指令库比对,对匹配的进程判定为逃逸行为上报告警,并通过eBPFLSM机制进行细粒度拦截
- 容器内操作文件所属识别:在文件操作的系统调用处挂载eBPF LSM程序,获取文件的path参数,结合内核数据结构目录项、虚拟文件系统挂载点等内核数据计算该文件在宿主机的实际路径,路径中包含容器信息则为容器内文件,否则识别为逃逸行为

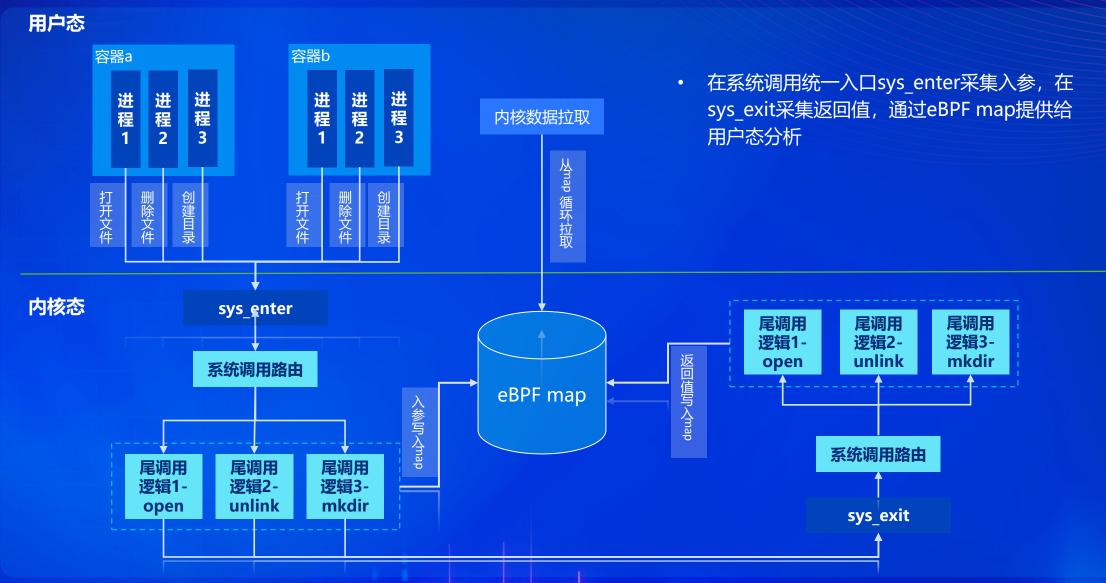
# 技术架构:入侵检测

将eBPF程序通过kprobe、tracepoint技术挂载至内核,监控系统中的文件操作、进程创建、消亡、调用以及网络连接等行为。基于MITRE ATT&CK框架构建入侵检测内置规则,为检测引擎提供判断依据,实现入侵事件识别



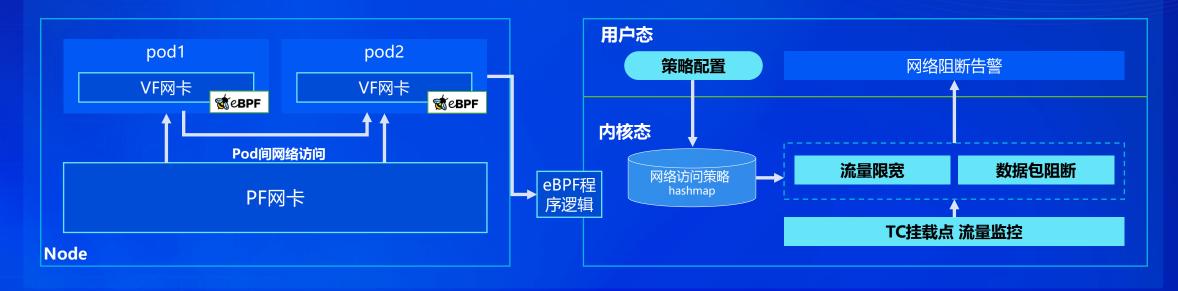
- 数据采集:通过eBPF程序采集文件、进程、网络等系统调用入参以及返回值,存储至ring buffer类型的map
- **数据预处理:** 读取ring buffer数据,根据不同的系统调用解析成特定的数据结构,并过滤掉不符合条件的数据
- 规则匹配:将已加载的规则解析成内存对象,拉取 预处理后的数据与内存中的规则对象进行比对,与 规则匹配的数据诊断为入侵行为,格式化后输出

# 技术架构: 入侵检测



# 技术架构: 网络防护

针对直接使用主机的物理网卡(underlayCNI)进行容器网络通信的场景,在pod内的虚拟网卡上监控网络流量,并根据网络防护策略限制流量和阻断数据包



- 挂载网卡: PF 网卡可以将物理网卡的资源划分为多个 VF 网卡,每个 VF 网卡可以独立配置并分配给不同的容器组pod,所有进出容器组pod 的数据包均经过VF网卡,此处可监控所有数据包。
- 挂载点: TC(Traffic Control 流量控制框架)程序可以在数据包的 ingress 和 egress 点触发,能够做到数据包的阻断和流量限宽
- 阻断逻辑:内核态eBPF程序根据网络访问策略 (IP、端口) ,阻断违规数据包(通过返回DROPPING阻断数据包,通过rate和ceil,用于控制数据包的传输速率和最大速率

# 技术架构: 网络防护

Netfilter 框架

TC

应用层 application 表示层 presention OSI 七层模型 会话层 session 传输层 transport 网络层 network 数据链路层 data link 物理层 physical 外部流量

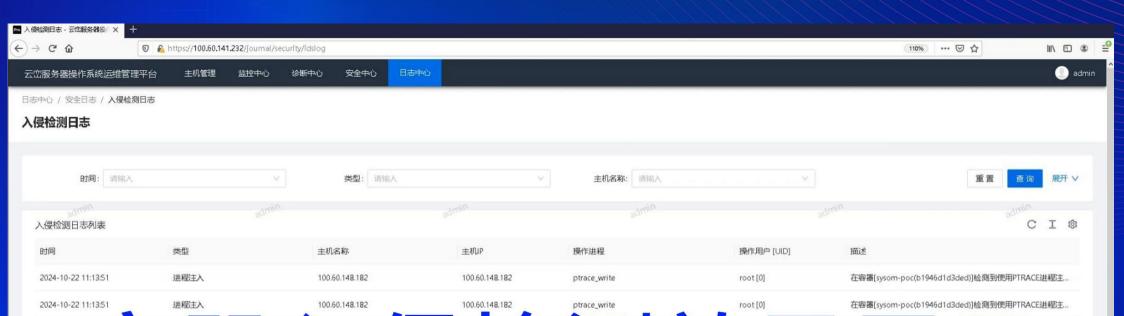
eBPF网络访问控制方案具有如下特点:

▶ 兼容性强: eBPF程序作用于操作系统网络入口,能够避免与运行在操作系统内核网络协议栈的iptables、ipvs等传统容器间通信、负载均衡等网络处理功能形成依赖或干扰,从而能够兼容不同网络插件。

性能更优:安全加固eBPF程序在操作系统网络入口生效,缩短了网络包处理路径,提升了整体性能。

▶ 可扩展性高:基于eBPF可编程的特点,可以快速开发满足更多的需求场景,比如提供更加灵活易用的安全加固语义规则、支持标记/镜像等更多的网络包处理方式。

▶ **易于观测**:通过eBPF实现内核态与用户态交互,将被eBPF规则拦截的流量记录上报到用户态处理程序,从而可以直观的查询相关信息,便于问题的处理和统计分析。





# 总结与展望

# 总结

基于eBPF技术的容器防护是一种先进的安全措施,它利用eBPF的特性来增强容器的安全性。eBPF技术已经在安全领域取得了显著成果,并且随着技术的不断进步和应用范围的扩大,未来将展现出更大的潜力和价值。

#### 轻量级安全

eBPF允许在内核中执行用户定义的程序而无需修改内核源代码,这使得安全解决方案更加轻量且灵活。

#### 细粒度控制

通过eBPF技术可以实现对网络流量、系统调用等进行细粒度的监控和控制,这对于容器环境中的安全防护尤为重要

#### 高性能

eBPF操作直接在内核层面完成,避免了用户态和内核态之间的频繁切换,从而提高了性能。

#### 动态更新

eBPF程序可以在运行时动态加载和更新,这意味着可以在不重启系统的情况下调整安全策略。

#### 集成性

eBPF可以很好地与其他容器管理工具(如Kubernetes)集成,为容器提供统一的安全管理界面。

## 浪潮信息

# 展望

#### 更深入的集成

预计未来 eBPF 将更紧密地集成到容器编排平台(如 Kubernetes)中,为容器提供更加无缝的安全管理体验。

#### 智能化安全

结合 AI 和机器学习技术,eBPF 可以实现更加智能的威胁检测和响应机制,自动识别异常行为并采取相应措施。

#### 标准化与规范

随着 eBPF 在容器安全领域的应用越来越广泛,相关的标准和最佳实践也将逐步建立起来,促进技术的规范化发展。

#### 跨平台支持

当前 eBPF 主要在 Linux 系统上得到广泛应用,未来可能会有更多的操作系统支持 eBPF 技术,扩大其应用场景。

#### 社区合作与发展

开源社区的合作将进一步推动 eBPF 技术的发展,提供更多高级功能和支持,加速技术创新的步伐。

## 浪潮信息

# **THANKS**



欢迎关注官方公众号