OS project 1 report

b06902111 資工三 林慶珠

設計

```
我使用兩顆cpu,一顆scheduler,一顆專門跑process(job)。
```

以下的變數意義: running 表示現在跑的process的index,如果 running == -1 表示沒人在跑。一個process做完或還沒ready pid == -1 (沒工作要做)。

我用process的ready time當成start time,也就是行程的產生時間當成start time。

Scheduler

如果是FIFO, SJF, PSJF都是有新的人ready才跑algorithm決定誰要跑:

```
if( policy != RR && new_come == 1 ){
    //select one from algorithm, wake up next
    int next = next_process( proc, N, policy);
    //next == -1 : no job ready / all done
    if( next != -1 ){
        if( running != next ){
            proc_setscheduler(proc[next].pid, SCHED_OTHER); //wakeup
            proc_setscheduler(proc[running].pid, SCHED_IDLE); //block
        if( running != -1 ) last_run = running;
            running = next;
            rr_time_cumulate = 0;
    }
}
```

如果是RR就是如果現在沒人跑,或是某個人的time quatum用完了,才跑algorithm:

```
else if( running == -1 || rr_time_cumulate%RR_TIMEQUANTUM == 0 ){
    //select one from algorithm, wake up next
    int next = next_process( proc, N, policy);
    //next == -1 : no job ready / all done
    if( next != -1 ){
        if( running != next ){
            proc_setscheduler(proc[next].pid, SCHED_OTHER); //wakeup
            proc_setscheduler(proc[running].pid, SCHED_IDLE); //block

        if( running != -1 ) last_run = running;
            running = next;
            rr_time_cumulate = 0;
    }
}
```

如果有人在跑就讓他繼續跑(non-preemptive),跑完會在scheduler那邊設成 pid=_1 。因為一開始的時候proc是用ready time排序,所以直接iterate proc直接拿到下一個。

```
if( policy == FIFO ){
   if( running != -1 ) return running; //non-preemptive

   //proc is sorted by ready time
   for( int i = 0 ; i < N ; i++){
      if( proc[i].pid != -1 ) return i; //ready and has job
   }
   return -1; //no next, all job done
}</pre>
```

RR

如果有人在跑而且他在一個time quantum裡面就讓他繼續跑。

如果要換人有分兩種:上一個跑完了,此時 running == -1 會從 last_run 知道剛剛跑完的是誰,那麼就從proc裡面的下一個process開始找是否有工作要做。如果一個跑到一半時間到了,會從 running index往後找誰有工作要做。

```
else if( policy == RR ){
    //run complete time quantum
    if( running != -1 && (rr_time_cumulate % RR_TIMEQUANTUM) != 0 ){
        if( rr_time_cumulate >= RR_TIMEQUANTUM ) rr_time_cumulate %= RR_TIMEQUANTUM;
        return running;
    }

    if( running == -1 ){ // pick new one from last
        for( int i = last_run+1; i < N+last_run+1; i++)
            if( proc[(i%N)].pid != -1 ) return (i%N);
    }

    else{ //time up pause
        for( int i = running+1; i < N+running+1; i++){
            if( (i%N) == running ) continue;
            if( proc[(i%N)].pid != -1 ) return (i%N);
        }
    return -1; //no next, all job done
}</pre>
```

SJF 和 PSJF

SJF 和 PSJF 只有差在是不是preemptive而已。如果有剩下最少的就執行它,如果剩下最少的人跟running 剩下的時間一樣就繼續執行running process(減少context switch)。

```
if( policy == SJF ){
        if( running != -1 ) return running; //non-preemptive
}

int min_idx = -1;
for( int i = 0 ; i < N ; i++){
        if( proc[i].pid == -1 ) continue;

        if( min_idx == -1 ) min_idx = i;
        else if( proc[i].t_exec < proc[min_idx].t_exec ) min_idx = i;
}

if( min_idx == -1 ) return -1; //no job

if( running != -1 && proc[min_idx].t_exec == proc[running].t_exec ) return running;
else return min_idx; //less context switch
}</pre>
```

核心版本

Linux 4.14.25

比較實際結果與理論結果,並解釋造成差異的原因

一開始我把應該要印在kernel log的message印出來的時候,我發現跑process(job)的cpu會比 scheduler的cpu早完成工作(順序對,會早一點點),這可能是因為scheduler不只有計算時間(需要 計算時間來看誰ready),也有判斷現在現在該輪到誰來做,所以花的時間會比較久。

使用說明

執行之前要先照著hw1的投影片把 kernel_files 的檔案放到該放的位置並編譯kernel。

```
$ make
$ sudo ./main.out < [data in] > [data out]
```

*我的demo影片太大放不上git,放到雲端。

參考資料

Linux man page

https://www.gnu.org/software/libc/manual/html_node/index.html#SEC_Contents

https://access.redhat.com/documentation/en-us/red_hat_enterprise_linux_for_real_time/7/html/reference_guide/sect-using_library_calls_to_set_priority

https://www.princeton.edu/~cad/emsim/files/example.c