

Domanda 1

La keyword `virtual` ha principalmente 2 significati, in `C++`.

Il primo è di forzare il late binding dei metodi che la vedono anteposta nella dichiarazione; per late binding intendiamo che, quando abbiamo un metodo di una classe base che viene overrideato in una classe figlia e nel main chiamiamo il suddetto metodo da un'istanza (allocata dinamicamente, importante) della classe figlia, il binding del metodo non viene risolto a compile time, bensì a runtime.

```
1  class Pasta
2  {
3      ...
4      virtual void manteca() { ... }
5      ...
6  }
7
8  class Amatriciana
9      : public Pasta
10 {
11     ...
12     void manteca() { ... }
13 }
14
15 int main () {
16     Pasta* p = new Amatriciana();
17     p.manteca() // se non avessimo dichiarato manteca() come virtual
18                // avremmo chiamato Pasta::manteca() invece grazie a
19                // virtual chiamiamo Amatriciana::manteca()
20 }
```

Inoltre, con una precisa sintassi, `virtual` va a indicare che un certo metodo è *puramente virtuale*, ossia che è una firma senza implementazione. La presenza di un metodo puramente virtuale rende la classe stessa puramente virtuale, vale a dire non istanziabile e utilizzabile esclusivamente come classe base da cui derivare altre classi.

```
1  class Pasticcio
2  {
3      ...
4      virtual void sistemaPasticcio() = 0;
5      ...
6  }
```

In ultimo, `virtual` è utilizzata nell'ereditarietà virtuale, un meccanismo che si rende necessario nel momento in cui andiamo a trattare un caso di ereditarietà multipla. Ereditare virtualmente, come nell'esempio qui sotto, previene la doppia chiamata del costruttore della classe base da cui ereditano i due padri della nostra classe figlia.

```

1  class Persona
2  {
3      ...
4  }
5
6  class Studente
7      : virtual public Persona
8  {
9      ...
10 }
11
12 class Faculty
13     : virtual public Persona
14 {
15     ...
16 }
17
18 class TA
19     : public Faculty
20     , public Studente
21 {
22     ...
23 }

```

Domanda 2

Gli iteratori sono delle classi template che fanno l'overloading di alcuni operatori secondo il comportamento che questi hanno nell'aritmetica dei puntatori, di fatto surrogandone il funzionamento e rendendolo conveniente all'uso delle classi della STL. Sono organizzati secondo una particolare gerarchia: *Random access* > *Bidirectional* > *Forward* > *Input* / *Output*; inoltre, possono avere l'ulteriore qualificazione di `reverse`, per attraversare il contenitore al contrario, `const`, per prevenire la modifica degli elementi del contenitore durante l'attraversamento, e ovviamente la combinazione di questi ultimi due.

Domanda 3

Un costruttore implicito è un costruttore a un parametro che viene chiamato automaticamente nel caso in cui a una funzione che accetta un'istanza della classe del costruttore si passi un oggetto del tipo accettato dal costruttore stesso; questo processo è detto *conversione implicita di tipo*.

Supponiamo ad esempio di avere una classe `A` simile a

```

1  class A {
2      private:
3          int n;
4      public:
5          A(int _n) {
6              n = _n;
7          }
8  };

```

e inoltre una certa funzione `foo()` che riceve un'istanza di `A`

```

1 void foo(A a) {
2     // do something idk
3 }

```

La conversione implicita di tipo avviene quando chiamiamo la funzione `foo()` passandole un intero come input:

```

1 int main() {
2     foo(A(5)); // tutto a posto
3     foo(5);    // OK: conversione implicita di tipo
4 }

```

È senza dubbio un comportamento peculiare che può risultare comodo in alcune circostanze, ma confusionario e poco desiderabile in altre. Dovesse rendersi necessario, possiamo impedire al compilatore di accettare la conversione implicita antepoendo la keyword `explicit` nella dichiarazione del costruttore incriminato.

```

1 ...
2 public:
3     explicit A(int _n) { ... };
4 ...
5 ...
6 int main() {
7     foo(A(5)); // tutto a posto, come prima
8     foo(5);    // NON COMPILA, abbiamo usato explicit
9 }

```

Domanda 4

Allora, si può introdurre la metaprogrammazione in `C++` solo se si è dei masochisti perditempo; in tale evenienza il meccansimo del linguaggio che si va a sfruttare per introdurre metaprogrammazione è il templating.

Il templating permette di specificare tipi che vengono risolti solo a compile time, inoltre questo meccanismo è abbastanza flessibile da permettere di implementare controllo condizionale e ricorsione.

Io ripropongo qui come esempio di utilizzo del template metaprogramming il classico calcolo del fattoriale grazie ai template.

```

1 #include <iostream>
2
3 template<unsigned int n> // caso induttivo
4 struct factorial {
5     enum { value=n*factorial<n-1>::value };
6 };
7
8 template<> // caso base
9 struct factorial<0>{
10     enum { value=1 };
11 };

```

```
12
13  int main(){
14      // verranno definiti a compile-time i fattoriali da 7 in giù
15      cout << factorial<7>::value;
16  }
```

Il template metaprogramming `C++` in è un mezzo che permette di scrivere programmi che eseguono determinate operazioni a compile time invece che a runtime risparmiando tempo di esecuzione. Un altro use case è quello di definire a compile time dei tipi in maniera specifica in base alle caratteristiche della macchina su cui avviene la compilazione.