



WERKGROEP INFORMATICA		324
6 februari 2007	Not.	4

Aanwezig: Peter Bertels, Johan Vervloet, Tommy Haepers (Heel even)

Verontschuldigd: Bart Boone

Er is over heel wat zaken al stevig gediscussieerd op de vergaderingen van de Werkgroep Chirogroep. We zijn nu aan het moment gekomen dat er een aantal knopen doorgehakt moeten worden. Hieronder lijsten we de 'knopen' op.

We gaan graag eens kijken bij 'bevriende' organisaties (Scouts,...). We willen weten welke beslissingen zij over deze zaken genomen hebben, en of ze er nog steeds tevreden over zijn.

Globaal synchronisatiemodel

Webinterface?

Argumenten pro:

- directe synchronisatie
- geen implementatiewerk voor synchronisatie
- de Scouts hebben hier blijkbaar ook voor gekozen
- bugfixing veel directer; iedereen heeft dezelfde versie
- platformafhankelijk

Argumenten contra:

- mogelijk privacyprobleem
- gepercipieerd privacyprobleem (onveiligheidsgevoel gebruiker)
- wijzigingen enkel mogelijk indien on-line
- server down -> weg administratie
- toegankelijk zonder permanente internetverbinding

Indien we kiezen voor een off-linetoepassing met on-line synchronisatie met een server op Kipdorp, moeten we ons afvragen wat we met de eigen (custom) gegevens doen (eigen vrije velden, niet-aangesloten contactpersonen,...) Worden deze gegevens ook op Kipdorp bewaard, of blijven deze op de harde schijf van de gebruikers?

Eigen gegevens op Kipdorp bewaren?

Argumenten pro:

- synchronisatie tussen personen met dezelfde rechten zeer gemakkelijk
- meerdere groepsadministratieverantwoordelijken (GAV's) per groep mogelijk
- backup als extra service voor de groepen

Argumenten contra

- mogelijk privacyprobleem
- gepercipieerd privacyprobleem
- verwarring mogelijk tussen eigen attributen van verschillende groepen/accounts
- problemen bij samenvoegen/splitsen van groepen/accounts
- meer stockageruimte nodig

Accountbeheer

Als een groep meerdere GAV's mag hebben, stelt de vraag zich of we accounts per groep of per persoon willen.

Accounts per persoon?

Argumenten pro:

- In theorie kunnen we weten wie wat gedaan heeft
- Een persoonlijke account kan meerdere groepen 'zien'
- Mogelijk gebruik van EID

Gebruikersrechten

Over gebruikersrechten zijn de vragen nog open:

- Wie maakt accounts?
- Een account moet per groep rechten hebben. De rechten zijn niet totaal geordend:
 - Geen rechten
 - Een beetje leesrecht
 - ... (?)
 - GAV
 - Nationaal secretariaat¹
- Wie heeft er allemaal (lees/schrijf)recht op gegevens van een groep?
 - satellieten? (en omgekeerd)
 - verwante groepen? (meisjes/jongens)
 - gewesten, verbonden?
- Wie kan deze rechten toekennen?

Zeker hier vragen we ons af hoe het bij Scouts, KLJ,... gebeurt.

¹Het is niet zo dat het nationaal secretariaat meer rechten heeft als de GAV; secretariaat en GAV hebben verschillende rechten. Dit is zeker van belang als eigen (custom) gegevens op het secretariaat bewaard worden.