## Verslagje GAP-avond 9/11

Aanwezig: Broes, Johan

## **Controller Actions**

Johan probeert wat structuur te brengen in de controller actions van de webapp: documenteren welke acties er bij welke controller zitten, proberen daar wat logica in te krijgen, en dan zien of er gerefactord moet worden. Vooral bij personen- en ledencontroller is de situatie momenteel erg onduidelijk

Blijkbaar kun je met doxygen (<a href="http://www.stack.nl/~dimitri/doxygen/">http://www.stack.nl/~dimitri/doxygen/</a>) een mooi overzichtje genereren van de xml-documentatie in de source code. Ik heb het resultaat bij in de 'doc'-folder van de subversion-repo geduwd. Het staat ook op <a href="https://develop.chiro.be/cg2/doxygen/">https://develop.chiro.be/cg2/doxygen/</a> namespaces.html

## Subversion -> Git

We gaan eens onderzoeken of het niet de moeite loont om onze source code te migreren van subversion naar Git. Dat heeft een aantal belangrijke voordelen:

- Je kunt offline committen
- Het is heel gemakkelijk om te branchen, en zelf tussentijdse commits te doen zonder de 'main repository' te 'vervuilen'. (Als een experiment niet lukt, moeten de tussentijdse commits niet gepusht worden.)
- Git laat gemakkelijker toe een branch te 'verschuiven' naar de top van de master branch (rebasing). Dat is handig als je aan een branch begint, je ondertussen vanalles anders doet, en je dan aan je branch wilt verder werken. Je kunt dan je branch verschuiven zodat hij jouw changes toepast vanaf de head van de master.
- Als we Git gebruiken kunnen we makkelijker een systeem opzetten dat vereist dat changesets gereviewd moet worden alvorens ze in de master branch terecht komen.
- We hebben al git en redmine (vergelijkbaar met trac) draaien voor de internetploeg. We moeten dus geen bijkomende infrastructuur opzetten of bijkomende licenties aankopen

Nadeel is dat de integratie met Visual Studio minder 'smooth' is dan voor subversion. Er bestaat wel een Visual-Studio-plugin voor git (http://code.google.com/p/gitextensions/), maar die biedt veel minder functionaliteit dan VisualSvn.

De 'top code contributors' (Broes en Johan) zijn hier alleszins voor te vinden.

(Om Tommy voor te zijn:) Ontegensprekelijk is MS TFS ook een systeem met vele voordelen, en dat integreert uiteraard zeer goed met Visual Studio; het zit erin gebakken. Maar:

- Je kunt met Git makkelijk offline werken en changesets committen. Enkel om te pushen naar de main repo moet je online zijn.
- Git is laagdrempeliger voor nieuwe vrijwilligers dan TFS (de meesten hebben er al wel mee gewerkt)

- We hebben zelf al wat ervaring met Git, en nog geen met TFS
- Voor Git hebben we alle infrastructuur in huis, voor TFS moeten we een nieuwe server opzetten, serversoftware en licenties kopen, ...
- Git is cooler ;-)

## Allerlei

- Wat er gisteren allemaal veranderd is, vind je as usual in de timeline: <a href="https://develop.chiro.be/trac/cq2/timeline">https://develop.chiro.be/trac/cq2/timeline</a>
- Er is een databasedump gemaakt op de maandagochtend voor 15/10. Daar zitten dus wel wat transacties in. Er is helaas geen tijd geweest om die dump te bekijken. Maar we houden hem bij.