

湘潭大学毕业论文

题 目：_____

学 院： 数学与计算科学学院

班 级： 2019 数学与应用数学 1 班

学 号： _____

姓 名： _____

指导教师： _____

完成日期： 2023 年 5 月

湘潭大学

毕业设计说明书

题 目： _____

学 院： _____

专 业： _____

学 号： _____

姓 名： _____

指导教师： _____

完成日期： 2023 年 5 月

湘潭大学
毕业论文（设计）任务书

(填写模版及要求，请双面打印)

论文（设计）题目：

学号： 2014008012 姓名： 张山 专业： 物理学

指导教师： 签名 系主任： 签名

一、主要内容及基本要求

主要内容：

- 1、
- 2、
- 3、

基本要求：

- 1、选题体现专业特点及教学要求，难度和份量适中；
- 2、搜集、精读、归纳与选题有关的文献不少于 10 篇；
- 3、撰写研究综述的现状时要有学术观点提炼和文献引用，并进行辩证评析；
- 4、要求论文结构合理，内容充实，论据可靠，论证有力，主题明确，概念准确，层次清楚，重点突出，文字简练，文理通顺，有自己的见解；
- 5、论文中的各级大小标题文字一律要经过提炼；
- 6、必要时论文中要有注释，并采用尾注的形式；

7、按照毕业论文的各项进度要求完成工作，主动并及时与指导老师联系；

8、毕业论文的正文篇幅不少于 8,000 字。

二、重点研究的问题（请指导老师列 1~2 个）

1、

2、

三、进度安排

序号	各阶段完成的内容	完成时间
1	毕业论文选题	2022 年 9 月
2	围绕选题搜集、阅读、整理文献资料	2022 年 9 月
3	开题：完成文献综述和论文框架	2022 年 11 月
4	中期检查：提交论文初稿	2023 年 3 月中旬
5	论文查重检测	2023 年 4 月
6	论文定稿后排版打印、交稿	2023 年 5 月
7	毕业论文答辩	2023 年 5 月
8	答辩后的论文修改	2023 年 5 月下旬

四、应收集的资料及主要参考文献（此处参考文献填写控制在 10 篇以内）

1、图书 著者．书名[M]．出版地：出版者，出版年．

2、期刊 作者．篇名[J]．刊名，出版年份，卷号（期号）．

3、报纸 作者．篇名[N]．报纸名称，日期，版次．

4、

5、

6、

7、

8、

9、

10、

湘潭大学

毕业论文（设计）评阅表

学号：_____ 姓名：_____ 专业：_____

毕业论文（设计）题目：_____

评价项目	评 价 内 容
选题	1.是否符合培养目标，体现学科、专业特点和教学计划的基本要求，达到综合训练的目的； 2.难度、份量是否适当； 3.是否与生产、科研、社会等实际相结合。
能力	1.是否有查阅文献、综合归纳资料的能力； 2.是否有综合运用知识的能力； 3.是否具备研究方案的设计能力、研究方法和手段的运用能力； 4.是否具备一定的外文与计算机应用能力； 5.工科是否有经济分析能力。
论文 (设计) 质量	1.立论是否正确，论述是否充分，结构是否严谨合理；实验是否正确，设计、计算、分析处理是否科学；技术用语是否准确，符号是否统一，图表图纸是否完备、整洁、正确，引文是否规范； 2.文字是否通顺，有无观点提炼，综合概括能力如何； 3.有无理论价值或实际应用价值，有无创新之处。

综合评价	<p>该生论文.....，</p> <p>同意其参加答辩。</p> <p>评阅人：_____</p> <p>2023 年 5 月 18 日</p>
------	---

湘潭大学

毕业论文（设计）鉴定意见

（填写模版及要求，请双面打印。）

学号：2014008012 姓名：张山 专业：物理学

论文（设计）题目：标题应简短、明确、有概括性（大致反映文章的内容、专业的特点和学科的范畴）。字数适当，一般不超过 20 个字。

内容提要

扼要叙述本论文（设计）的主要内容、特点，重点介绍成果和结论性意见。

要求：文字精练、准确、陈述客观，字数 400 字左右。

指导教师评语

重点对毕业论文（设计）质量进行评价（包括选题、方案、立论、分析论证、结构、规范化、创新等方面）及对学生平时的工作态度、工作能力等进行评价。（注意不能千人一面）（指导教师填写）

同意其参加答辩，建议成绩评定为中。

指导教师： 签名

2023 年 5 月 16 日

答辩简要情况及评语

重点对学生陈述论文（设计）、回答问题等情况进行评价。

（该生陈述论文思路清晰，简明扼要；回答问题准确，思维敏捷。根据论文质量

和答辩表现，答辩小组同意其成绩评定为“优秀”。

该生陈述论文思路清晰；能准确回答所提出的问题。根据论文质量和答辩表现，答辩小组同意其成绩评定为“良好”。

该生陈述论文思路比较清晰、完整；能够较好地回答所提出的问题。根据论文质量和答辩表现，答辩小组同意其成绩评定为“中等”。

该生陈述论文思路欠清晰；回答问题不十分准确，欠流畅。根据论文质量和答辩表现，答辩小组同意其成绩评定为“及格”。)

根据答辩情况，答辩小组同意其成绩评定为中。

答辩小组组长：签名_____

2023 年 5 月 20 日

答辩委员会意见

经答辩委员会讨论，同意该毕业论文（设计）成绩评定为中。

答辩委员会主任：签名（盖章）_____

2023 年 5 月 22 日