

>

1/10

构图还是跟第一个算法一样，但是在解图的过程中进行了非常漂亮的优化。
为了说清楚传递，我们先来回忆一下命题的概念：命题、逆命题、否命题、逆否命题。
概念就不说了，举了例子也好：
命题：三角形内角和为180°
逆命题：内角和为180°的是三角形
否命题：不是三角形的内角和不为180°
逆否命题：内角和不是180°的不是三角形
有个很显然的结论就是，命题与逆否命题的真假性是一样的（又有人要说我啰嗦了噯）
也许，你正在很奇怪我为什么要扯到这个东西，虽然我看的资料都没有介绍过，也没人把这两东西扯到一起，不

👍56

🔗

💬14

📖

🔖

🔍

⏪

⏩



选A就必须选B，那么我们先“逆一下”，从B到A，再“否一下”，不选B就一定不选A，这是显然成立的，也就是说，在构好的图中，“必须”是沿着边正方向传递下；是沿着边反方向传递下去的，那么每次我们选择了一个点，就把它的对立点（即同集合的另一元素）标记为不可选，然后呢，我们把选择标记正向传递，再把禁止标记逆向传递的高效做法，但是.....还是很麻烦，竟然要双向传递，而且.....你怎么知道一开始要选择哪一个节点才好呢？囧。
不要急，请先达成一点共识：
1、如果很多节点已经处在一个强连通分量内了，也就是它们两两均可互达了，那么意味着选择了其中的一个，整个强连通分量都将被选择，如果不选择其中的一个，另分量内都不能够被选择。
2、如果一个集合的两个元素处在了同一个强连通分量内，也就是说要么都不选，要么都被选，那么题目要求的选出一个就一定无法成立了。
3、题中不管给出哪两个不能同时选，都不能改变我们连的边都是对称的这一事实，只要A到B有边，那么B的对立节点到A的对立节点就有边。
4、边的对称意味着图的对称，原图的对称意味着哪怕用强连通分量缩点后的图一样对称，所以对立节点的概念也可以应用在强连通分量上。
5、为了叙述方便，以下简称强连通分量为块，注意：**真正的块指的是点双连通分量**，这里只是一种形象化的表述，是不规则的！

算法的过程如下：

- 构图
 - 更具体的后面再说
- 缩点
 - Tarjan算法缩点，将所有的边反过来（为什么？后面有噯）
- 判可行
 - 枚举集合的两个元素，看其是否处于不同的块内，若否的话则给出不可行信息
- 记录矛盾
 - 这里所说的矛盾不是题中给出的两个人之间有仇恨，那样的边是实际存在，我们这里说的矛盾是指若两个块分别含有两个对立节点，也就是说一个集合的两个元素分布块中，那么这两个块就是矛盾的，即不可能同时被选择，这样一种矛盾关系是不存在于边中的，是不依赖于输入的数据的，我们要找到与一个块对立的块，并把它们保存下：
- 拓扑排序
 - 将缩点后的图进行拓扑排序（排的是块而不是节点）
- 构造方案
 - 按照拓扑排序的顺序，依次访问所有块，若一个块未被标记，将其标记为“选择”，不传递“选择”标记，将被选块的对立块标记为“不选择”，将其“不选择”标记传递。（不是逆着边么？哼，图已经被反过来了，你到底有没有认真看呐！囧）
 - 没了？没了，真没了。我知道你很想问为什么，= =，ps：是不是觉得我特别啰嗦.....
 - 唉，啰嗦惯了，看到那些“一点都不啰嗦的论文我就想**”。回到正题，我们继续。

解释

1、为什么要用反边存缩点后的图？

-- 考虑到算法传递标记的时候，“选择”标记是没有进行传递的，也就是说正向边是没有利用到的，传递的都是“不选择”标记，也就是说走的都是反边，但是，邻接表有了反边呢？那么既然正向边没有用，就把整个图反过来存就好了，并且，这个反图还真是反得好啊！为什么呢，往下看。

👑

🔍

🔖

🔍

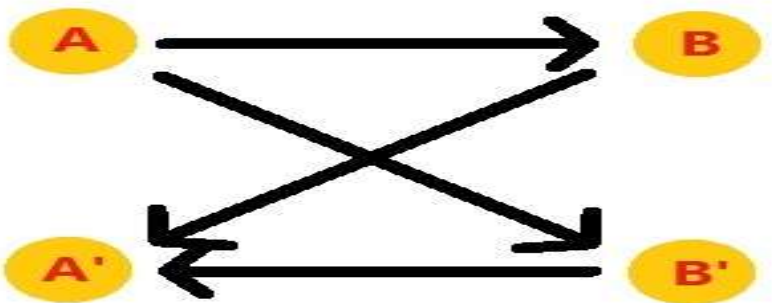
🔍

⏪

2、为什么要拓扑排序呢？

-- 不该来的还是来了，这可真是令人恶心的问题，哪怕到我现在写，我也无法对它有种深深的认同，你懂的，有些时候，能够抓住它的走向，深信其的正确，但是，有的东西，哪怕你已经能够说出为什么了，还是无法对其有深深的认同感

-- 观察下面的这幅图（注意：此图为原图，非缩点后存的反图）



如果我们没有按照拓扑序列来选择块的话：访问到A，发现其无标记，于是把它标记为可选择，然后把A' 标记为不可选择，然后呢，进行标记传递，但是问题出现了，选择”标记传递，则B和B’ 将被标记为选择，若进行“不选择”标记传递，则B和B’ 将被标记为不选择，这又选择又不选择的，不就矛盾了吗？难道是因为此图无解吗？但是无解的标准，即两对立节点处在同一块中，此图是有解的，不存在节点可以互达，究其原因，是因为我们的构造方法不对，A处在了整个边的上游地带，先就将其确定为选择太大了，根本就无法保证接下来还能进行正确的抉择。所以，正确的方法应该是按照拓扑顺序，从影响小的开始抉择，在转成反边后，A’ 会处在拓扑序列的首位，将A’ 标记为不选择，都不能传递，再将B标记为选择，B’ 标记为不选择，当然，将B标记为不选择，B’ 标记为选择也是可以的，这完全看拓扑排序的编写规则，毕竟我们是访问的就将其标记为选择的，那么谁先出现谁就被选择了，自然界的规律哈哈。

3、为什么只传递“不选择”标记，不传递“选择”标记？

-- 还记得我们的选择规则吗？好像已经重复了好多遍了.....找到一个未被标记的，就将其标记为选择，然后将对立块标记为不选择，再把不选择标记传递，如果我们选择了代节点A’（此处为原图的后代，即上图所示）一定是被选择了的？为什么呢？如果它的后代节点A’ 是没有被选择的，那么它的后代节点的对立节点A肯定是被选择了的，性，A’ 是B的后代节点，那么B’ 就是A的后代节点，既然A被选择了，那么B’ 也要被选择，那么根据顺序，B会被标记为不可选择，那么我们在访问到B的时候，就不会把记，那也就不存在将其标记为选择了，这与假设是矛盾的，显然不可行。所以，既然我们选择一个节点的时候，它的后代都已经被选择好了，那么我们就不需要进行“选择”了，况且，到标记传递的时候，我们都已经存的是反图了，就算你想传递也没办法了.....囧。总的来说，就是虽然我们没有传递选择标记，但是这种传递的性质是满足的。

4、标记法构造方案的时候为什么不会同时选定一个集合的两个元素？

-- 嗯，我想这跟上一个问题是一样的，如果你还心存疑惑，Please read it again.

5、标记法构造方案的时候为什么不会把同一集合两个元素都标记为不选择？

-- 我们不妨把选择一个块，然后将其对立块标记为不选择这一行为叫做直接标记，把其对立块进行“不选择”标记传递时标记块叫做间接标记，下面就容易说话了.....

(1) 若两对立块是在某块被标记为选择后，同时被其直接标记为不选择的：

那么我们想想它们为什么会被其直接标记？当然是因为它们的内部有与标记为选择的块对立的节点，在记录矛盾这一步骤中被记录了下来，所以才会这样的，但是再定被标记为选择的块中某两节点的对立节点分布在了不同的块中？还记得我们达成的共识吗？边的对称意味着块的对称，那么这两个被直接标记为不选择的块本就不应该分开成立的。**也就是说，这两个被标记为“不可选”的块都不是直接标记的。**

这同时还说明很重要的一点，与一个块直接矛盾的块存在且仅存在一个，所以我们记录矛盾块用的不是邻接表，而只是一个数组就可以了。

(2) 若两对立块是在某块被标记为选择后，其中一个块被其直接标记，另一块被其间接标记：

因为其中一块被其直接标记，故其间存在一对对立节点，另一块与被直接标记的这一块为对立块（根据大前提），那么又出现了存在于被直接标记的块中的两个节点，分散在了两个块中，这又矛盾了。**也就是说，这两个被标记为“不选择”的块都不是被直接标记的。**

(3) 若两对立块是在某块被标记为选择后，同时被其间接标记为不可选择的：

这么说来，被标记为选择的块的对立块（假设为O），它到这两个块（假设为A，A’）都是有路径的，因为要进行不选择标记传递啊（此处为反图叙述），但是根据图O到A有路径，那么A’ 就到O，然而，O到A’ 也有路径，那么两个块就显然是一个块，这是与假设相悖的。**也就是说，这两个被标记为“不可选”的块也都不是间接标记的。**

那么，总的来说，在将一个块标记为“选择”之后，在直接标记与间接标记中都不会出现上述情况。那在不同的块被标记为“选择”之后，会出现上述情况吗？

(4) 在整个操作中会把两个对立块都标记为不选择吗？

至此，我们已经可以确定的就是，在一次选择与传递过程中，是不会出现这样的情况，若是放在整个的构造过程中，我们也可以确信的就是，两个对立块的任何一个：直接标记为不可选，如果一个块已经被标记为不可选了，那么只能是它的对立块被标记为可选了，才将其直接标记，同时，那些可能再度将其标记为不可选的块，会在它的灭亡.....嗯，也就是被夺去标记别人的资格，为什么？因为图是对称的！

这个问题就这样愉快的解决了！

6、都说用对称性解决2-sat问题，到底哪里用到了对称性？

-- 是的，这个问题真的是太蠢的，不知道你是不是有跟我一样的想法，至少我就纠结过好久，唉，让我再感叹一次吧！其实问题啊！算法虽然没有直接用到对称性来实现是算法的基石啊！如果原图不是对称的！那前面的证明就都不成立，那么算法正确性就无法保证了！真是太2的问题了，一定要在算法过程中体现才叫用到啊，唉，真是

模型

当然，我还是很希望你看到这里已经懂了的，不然，肯定是我叙述的太没水准了。= = 如果不懂的话，还是弄懂再行，毕竟，（词乏了，略去）

如果你以为2-sat就只是和平委员会这样的题目的话，那你就错了，但是，你以为它比和平委员会多很多的话，那你就错了。其实，常用的模型没有太多。

模型一：两者（A，B）不能同时取

那么选择了A就只能选择B'，选择了B就只能选择A'
连边A→B'，B→A'

模型二：两者（A，B）不能同时不取

那么选择了A'就只能选择B，选择了B'就只能选择A
连边A'→B，B'→A

模型三：两者（A，B）要么都取，要么都不取

那么选择了A，就只能选择B，选择了B就只能选择A，选择了A'就只能选择B'，选择了B'就只能选择A'
连边A→B，B→A，A'→B'，B'→A'

模型四：两者（A，A'）必取A

那么，那么，该怎么说呢？先说连边吧。
连边A'→A
你想出来为什么了吗？也许你在想，哇塞，这样就保证了在反图中A在拓扑序中靠前，然后就会先选择A，呵呵，你错了。
虽然，我在一些人的博客中见到了这样的解释，但是，我还是非常负责的告诉你，这是不全面的。

我们从A'向A连边，要的不仅是拓扑序，还有判可行与否。在2-sat图当中，若该图是可行的，就意味着如果从A到A'有路径的话，A'到A是没有路径的，因为如果形成一块了，不会被判为可行，那么，如果A到A'是有路径的话，在反图中，A'就到A有路径，那么拓扑里，A'就会因为靠前被标记为“选择”，并未满足条件。并且，解的多情况依赖的是拓扑排序的多情况，不按拓扑序来的话，解就是错误的，或者说不成立的，也就是说，我们拓扑序先选择A的话，就会导致别的约束条件的不满足。我们引入了A'到A的这条边后，A就与A'在同一块中了，算法会报告不可行信息。若是原图本来就满足A到A'有路径，然而A'到A无路径的话，我们添一条边，只是确定门会不会影响到拓扑排序，只有当A到A'之间根本不存在路径的时候，才会影响到其拓扑排序，所以，真相是这样的。

是不是有人已经开始疑惑，讲了这么久的对称性，整个算法都是依赖对称性才得以成立的，那么怎么一下引入一条边让图不对称了算法还成立呢！关于这个问题，其实想想，对称性确保的是什么？它确保的可是原图有解，则一定可以构造出来。现在我们引入了一条边A'→A，若通过上述判断，让其无解了，那么对后面显然是没有影响的。没执行下去了，还算什么影响。如果还有解呢？这说明了什么？这说明了A'到A原本就存在一条路径，或者A'到A之间根本就没有路径。如果有路径的话，那么我多增加它会影响算法的任何一步吗？显然不会啊，那如果原本没有路径的话呢？没有路径意味着谁在拓扑序列中靠前都是可能的，在有了该边后（反边为A→A'），A将在拓扑标记为“选择”，那么我们会对A'进行直接标记，此时，A'到A是没有路可走的，它根本无法访问到A，所以在标记的这个过程中，这条路径根本就没有影响到图的任何拓扑排序后，你完全可以当其不存在。

模型其实都大同小异，还是看自己去变幻，比如模型一和模型二其实就是一样的，只是针对的点不同而已。一般，如果2-sat感觉很明显的话，就用2-sat做好了，不过，好如何降低构图的复杂度噢！复杂度如果太高，就还是再另辟蹊径吧，也许有更加好的方法噢。

题目

都源自POJ，大家可以自行练习，如果要对拍什么的，这里也有程序，题目按从简单到简单的顺序排序（噢……其实是推荐做题顺序），大家，一起好好加油。

POJ 3207

POJ 3683

POJ 3678

POJ 3648

POJ 2723

POJ 2749

完、

A screenshot of a mobile application interface, likely a social media or blogging platform. The top section shows a post by user 'Miracle_ma' with a reading count of 612. Below this is a navigation bar with icons for home, search, add, and messages. The main content area displays the profile of '小小时的枫' (Xiao Xiao Shi De Feng), who has 105 articles and a ranking of '千里之外'. A red box highlights the '关注' (Follow) button. At the bottom, there's a section for 'DZYO的博文' (DZYO's Blog Posts) with a reading count of 200.

05-28
下载

阅读数 1921

博文 来自: [兜里有包包](#)

博文 来自: [XianYang'Blog](#)

涩味散 225

博文 来自: [romiqi](#)

阅读数 3万+

博文 来自: [lxhjh的专栏](#)

阅读数 1800

博文 来自: Pilgrim

阅读数 184

博文 来自: [wyxxzsy的博客](#)

阅读数 832

博文 未白: 码代码的猿猿

阅读数 4491

来自: [大神养成中.....](#)

通过数 1 下

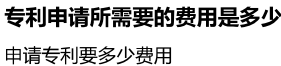
来自: [seaskying的专栏](#)

阅读数 561

来自: [sysu_xiaoming的...](#)

阅读数 2380

来自: [世界很大](#)



1

阅读数 1010

来自: Saber

阅读数 4707

来自: [litble的成\(tui\)长\(fe...](#)

1

博文 来自: [Coco_T的博客](#)

博文 来自： 般若

博文 来自: [maze_illusion的博客](#)

博文 来自: [夏天的伞](#)

博文 来自: [M_GSir的博客](#)

博文 来自: [linkfqy](#)

博文 来自: [水天一色](#)

博文 来自: [M GSir的博客](#)

阅读数 107

博文 来自: [君とライフ](#)

博文 来自: [沉溺的专栏](#)

阅读数 983

 来自: [bingshen的专栏](#)

来自: [Pengwill's Blog](#)

来自: [守望、御神木](#)

P4782 【模板】2-SAT问题#include<iostream>#include<cstdio>#include<am...

2-SAT: 好像大概是这么一个东西, 有一些集合, 每个集合中有两个元素 (a_i, b_i) , 然后要求你从每一个...

Q: 2-SAT的问题描述为有 n 个变量, 每个变量可取值0或1给定 m 个限定条件求是否存在一组合法的赋值方案A: 为简...

///1 2-SAT问题, 通俗的说就是有 n 对点 ($2n$ 个点), 从每对点中选出一个点, 共选出 n 个点, 而且要满足若干个这...

2—sat建图总结1.元素关系有以下11种A[x]NOTA[x]A[x]ANDA[y]A[x]ANDNOTA[y]A[x]ORA[y]A[x]ORNOTA[y]N...



-----对于2-sat问题的描述-----..

```
/*=====*\TwoSAT|INIT:init(n);addege(u,...
```

$A[x] \text{ NOT } A[x] \text{ AND } A[y]A[x] \text{ AND NOT } A[y]A[x] \text{ OR } A[y]A[x] \text{ OR NOT } A[y] \text{ NOT } (A[x] \text{ AND } A[y]) \text{ NOT } (A[x] \dots$

POJ3683PriestJohn'sBusiestDay(2-SAT输出方案)<http://poj.org/problem?id=3683>题意:有N对新人举行婚礼,且每..

关系演算有2种形式：元组关系演算和域关系演算。前者的公式中的变量是元组变量，后者的公式中的变量是域变量...

争霸·猎媒

赵爽的《2-SAT解法浅析》。









黑马程序员学费

最新文章

代码染色!

代码染色!

扩展KMP

【算法】计算几何

【数据结构】二叉堆与左偏树

分类专栏

C

白话系列

4篇

C

代码系列

11篇

C

题目系列

1篇

C

研究总结

3篇

C

备考模板

6篇

展开

归档

2017年12月

1篇

2016年12月

1篇

2013年3月

8篇

2013年2月

2篇

2013年1月

11篇

2012年11月

5篇

展开

热门文章

【研究总结】2-sat问题

阅读数 18599

【白话系列】倍增算法

阅读数 13973

【白话系列】最近公共祖先

阅读数 4464

c/c++ scanf printf 用法与优化

阅读数 4159

【代码】POJ 3207

阅读数 3320

最新评论

【白话系列】最近公共祖先

Ashley_ly: good job!

【白话系列】倍增算法

Ashley_ly: 打call

👍

56

🔗

💬

14

📄

🔖

📱

<

>

👑

🔍

👤

🛡

⬆

https://blog.csdn.net/jarjingx/article/details/8521690

9/10

【白话系列】倍增算法
weixin_43948638: orz

【白话系列】倍增算法
qq_40578785: %%%orz

【白话系列】倍增算法
Jake_cow007: sro orz



仙境传说3



程序人生



CSDN资讯

🗨️ QQ客服 ✉️ kefu@csdn.net
🗣️ 客服论坛 ☎️ 400-660-0108
⌚ 工作时间 8:30-22:00

关于我们 招聘 广告服务 网站地图
🌐 百度提供站内搜索 京ICP备19004658号
©1999-2019 北京创新乐知网络技术有限公司

网络110报警服务 经营性网站备案信息
北京互联网违法和不良信息举报中心
中国互联网举报中心 家长监护 版权申诉

👍
56

🔗

💬
14

📖

🔖

📱

<

>

👑

🔍

👤

🛡️

⬆️