

[서식 예] 증서진부확인 소(약속어음의 진정여부를 확인하는 소)

소 장

원 고 ○○○ (주민등록번호)
○○시 ○○구 ○○길 ○○(우편번호 ○○○-○○○)
전화·휴대폰번호:
팩스번호, 전자우편(e-mail)주소:

피 고 ◇◇◇ (주민등록번호)
○○시 ○○구 ○○길 ○○(우편번호 ○○○-○○○)
전화·휴대폰번호:
팩스번호, 전자우편(e-mail)주소:

증서진부확인 소

청 구 취 지

1. 별지목록 기재의 약속어음은 진정하게 성립된 문서가 아님을 확인한다.
 2. 소송비용은 피고의 부담으로 한다.
- 라는 판결을 구합니다.

청 구 원 인

1. 원고는 20○○. ○. ○○. 약속어음을 발행한 사실이 전혀 없음에도 불구하고, 피고로부터 위조된 별지목록 기재 약속어음의 액면 금 5,000,000원을 지급하라는 독촉을 받았습니다.
2. 그런데 피고가 소지하고 있는 별지목록 기재 약속어음 1매는 소외 ◇◇◇가 20○○. ○. ○.경 원고의 도장을 임의로 새긴 뒤 원고로 행세하면서 별지목록 기재 약속어음을 위조하여 피고에게 교부하는 방법으로 행사한 것입니다.

3. 따라서 원고는 그 법적 지위의 위험을 제거할 필요가 있으므로, 청구취지 기
같은 판결을 받고자 이 사건 청구에 이른 것입니다.

입 증 방 법

- | | |
|-----------------|--------|
| 1. 갑 제1호증의 1, 2 | 각 진술서 |
| 1. 갑 제2호증 | 녹취서 |
| 1. 갑 제3호증 | 약속어음사본 |

첨 부 서 류

- | | |
|-----------|------|
| 1. 위 입증서류 | 각 1통 |
| 1. 소장부분 | 1통 |
| 1. 송달료납부서 | 1통 |

20○○. ○. ○.

위 원고 ○○○ (서명 또는 날인)

[별 지]



약속어음목록

액면금액 : 금 5,000,000원
만 기 : 2000. 0. 00.
지급지 : 서울특별시
지급장소 : 00은행 00지점
발행일 : 2000. 0. 0.
발행지 : 서울특별시
발행인 : 000(원고)
수취인 : ◇◇◇(피고)

| | | | |
|--------------|---|------------|---------------|
| 관할법원 | ※ 아래(1)참조 | 소멸시효 기간 | ○○년(☞소멸시효일람표) |
| 제출부수 | 소장원본 1부 및 피고 수만큼의 부분 제출 | | |
| 비용 | <ul style="list-style-type: none"> · 인지액 : ○○○원(☞산정방법) ※ 아래(2)참조 · 송달료 : ○○○원(☞적용대상사건 및 송달료 예납기준표) | | |
| 불복절차 및 기간 | <ul style="list-style-type: none"> · 항소(민사소송법 제390조) · 판결서가 송달된 날부터 2주 이내(민사소송법 제396조 제1항) | | |
| 기 타 | <ul style="list-style-type: none"> · 확인의 소는 법률관계를 증명하는 서면이 진정한지 아닌지를 확정하기 위하여 서도 제기할 수 있음(민사소송법 제250조). · 확인의 소는 원고의 권리 또는 법률상의 지위에 현존하는 불안·위험이 있고, 확인판결을 받는 것이 그 분쟁을 근본적으로 해결하는 가장 유효·적절한 수단일 때에 허용됨(대법원 2002. 6. 28. 선고 2001다25078 판결). · 증서진부확인 소는 서면이 그 작성명의자에 의하여 작성되었는가 그렇지 않으면 위조 또는 변조되었는가를 확정하는 소송으로서 이와 같이 서면의 진부라고 하는 사실의 확정 대하여 독립의 소가 허용되는 것은 법률관계를 증명하는 서면의 진부가 판결로 확정되면 당사자간에 있어서는 그 문서의 진부가 다투어지지 않는 결과 그 문서가 증명하는 법률관계에 관한 분쟁 자체도 해결될 가능성이 있거나 적어도 그 분쟁의 해결에 기여함이 크다는 이유에 의한 것임(대법원 1991. 12. 10. 선고 91다15317 판결). · 법률관계를 증명하는 서면에 대하여 당해 서면의 진부라고 하는 사실의 확정을 구하는 소가 허용되는 것은 법률관계를 증명하는 서면의 진부가 확정되면 당사자가 그 서면의 진부에 관하여 더 이상 다툴 수 없게 되는 결과 법률관계에 관한 분쟁 그 자체가 해결되거나 적어도 분쟁 자체의 해결에 크게 도움이 된다는 이유에서이다. 따라서 증서진부확인 소에 있어서 「법률관계를 증명하는 서면」은 그 기재내용으로부터 직접 일정한 현재의 법률관계의 존부 여부가 증명될 수 있는 문서를 가리키므로 단지 과거의 사실관계를 증명하는 서면은 여기에 해당하지 아니하는 것이며, 또한 그 소가 적법하기 위하여서는 그 증서의 진부 확인을 구할 이익이 인정되어야 함. 납세의무자로 등록된 사업자가 재화 또는 용역을 공급하는 때에 공급받는 자에게 소정의 세금계산서를 교부하도록 되어 있는 부가가치세법 제16조의 규정에 비추어 볼 때 세금계산서는 일반적으로 부가가치세법에서 정한 사업자가 공급받는 자에게 재화 또는 용역을 공급한 과거의 사실을 증명하기 위하여 작성되는 보고문서에 불과하여 세금계산서에 의하여 직접 당사자간의 현재의 법률관계의 존부 여부가 증명되는 것은 아니라 할 것이며, 따라서 그의 진부확인에 의하여 당사자간의 법률관계상의 분쟁이 해결되는 데 도움이 될 것으로 판단되지 아니하므로 세금계산서의 진부 확인을 구하는 소는 증서진부확인 소의 대상이 되지 아니하는 문서에 관하여 제기된 것으로 확인의 이익도 없는 부적법한 소임(대법원 2001. 12. 14. 선고 2001다53714 판결). · 확인의 소에 있어서 확인의 대상은 현재의 권리 또는 법률관계에 한하고 사실관계의 확인이나 문서의 진정성립의 확인을 구하는 것은 확인의 소로서 부적법하다 할 것이므로 매매계약당사자 및 매매계약서의 진정성립에 대한 확인을 구하는 소는 부적법함(대법원 1987. 6. 23. 선고 87다166 판결). | | |

※ (1) 관 할

소(訴)는 피고의 보통재판적(普通裁判籍)이 있는 곳의 법원의 관할에 속
사람의 보통재판적은 그의 주소에 따라 정하여지나, 대한민국에 주소가 없거
나 주소를 알 수 없는 경우에는 거소에 따라 정하고, 거소가 일정하지 아니
하거나 거소도 알 수 없으면 마지막 주소에 따라 정하여짐.

※ (2) 인 지

소장에는 소송목적의 값에 따라 민사소송등인지법 제2조 제1항 각 호에 따른 금
액 상당의 인지를 붙여야 함. 다만, 대법원 규칙이 정하는 바에 의하여 인지
의 첩부에 갈음하여 당해 인지액 상당의 금액을 현금이나 신용카드·직불카드
등으로 납부하게 할 수 있는바, 현행 규정으로는 인지첩부액이 1만원 이상일
경우에는 현금으로 납부하여야 하고 또한 인지액 상당의 금액을 현금으로 납
부할 수 있는 경우 이를 수납은행 또는 인지납부대행기관의 인터넷 홈페이지
에서 인지납부대행기관을 통하여 신용카드 등으로도 납부할 수 있음(민사소
송등인지규칙 제27조 제1항 및 제28조의 2 제1항).

●●●분류표시 : 민사소송 >> 소의 제기 >>확인 및 형성의 소