华东师范大学数据科学与工程学院实验报告

课程名称:人工智能 年级:2019 上机实践成绩:

指导教师: 李翔 姓名: 张雯怡

上机实践名称: A*算法 学号: 10195501425 上机实践日期:

上机实践编号: 实验 2 组号: 上机实践时间: 2022.4.5

1、 实验目的

编程完成两道算法题,理解并掌握 A*算法。

2、 实验任务

Q1: 小明玩球

题目描述:小明在一个九宫格中随机摆了八个球,每个球上标有1-8中的某一数字(球上数字不重复)。九宫格中留有一个空格,该空格用0表示。空格周围的球可以移动到空格中。现在,给出一种初始布局(即初始状态)和目标布局(本题的目标布局设为123804765),现在小明想找到一种最少步骤的移动方法,实现从初始布局到目标布局的转变,你能帮帮他吗?

Q2: 爱跑步的小明

题目描述: 众所周知, 小明身材很好。但自从他博士毕业当老师后, 他就自我感觉身体变差了, 于是他就想锻炼了。为了不使自己太累, 他提出一种从山顶跑步到山脚的锻炼方法。

千寻万觅,终于在郊区找到这样一座山。这座山有 N 个地标,有先行者在这些地标之间 开辟了 M 条道路。并且这些地标按照海拔从低到高进行了编号,例如山脚是 1,山顶是 N。

小明这个人对跑步的方式很挑:

- (1) 只跑最短路径。但一条最短路径跑久了会烦,需要帮他设计 K 条最短路径。
- (2) 不想太累,每次选道路的时候只从(海拔的)高处到低处。

现在问题来了,给你一份这座山地标间道路的列表,每条道路用(Xi, Yi, Di)表示,表示地标 Xi 和地标 Yi 之间有一条长度为 Di 的下坡道路。你来计算下小明这 K 条路径的对应长度,看看小明的锻炼强度大不大?

Q1 和 Q2 均要求只能用A*算法。

3、 使用环境

Q1:vs code python

O2:Dev C++ C++

4、 实验过程

A*算法的理解: A*算法区别于 dfs、bfs 等盲目搜索的区别在于 A*使用了启发式搜索,就是说给定了一个估价函数 f(x) = g(x) + h(x)。其中,x 为待评价的节点,假设初始状态或位置为 s,目标状态或位置为 t,g(x)为从 s 到 x 的最佳路径的 cost;h(x)为从 x 到目标 t 的最佳路径 cost 的估计值,称为启发函数或是估价函数;而 f(n)为从初始节点 s 经过节点 n 到达目标节点 t 的最佳路径 cost 的估计值。如果启发函数满足 $h(x) <= h^*(x)$,则可以证明当问题有解时,A*算法一定可以得到一个 cost 最小的结果。

然后用 A*算法来解决上面的两个问题。

01: 小明玩球

启发 h(x)选择:

对于这个问题能想到两种启发,第一个就是初始状态的九宫格和目标状态九宫格中位置 不匹配的数字个数,第二个就是不在位的数字归位所需的最短距离和,由于这里数字块 的移动只能上、下、左、右四个方向,距离的计算一定是采用曼哈顿距离。

显然第一种启发过于简单,效果肯定没有第二种好。因此启发 h 选用参考曼哈顿距离。但是这里 h(x)不是直接使用曼哈顿距离 |x1-x2|+|y1-y2| ,而是 |x1-x2+y1-y2| ,这个地方后面再作详细说明。

程序设计过程:

首先把九宫格及其状态抽象,每个状态节点有它的g、h和前继/父节点。

其中 g 值使用从初始到当前状态节点的 steps,启发 h 使用过一个类似曼哈顿距离的函数。因为 f = g + h ,就不在类内添加变量了直接写成函数。

```
估价函数——类似曼哈顿距离
def setH(self, endNode):
    for x in range(0, 3):
        for y in range(0, 3):
            for m in range(0, 3):
               for n in range(0, 3):
                   if self.matrix[x][y] == endNode.matrix[m][n]:
                       if (self.matrix[x][y] != 0):
                           self.h += abs(x - m + y - n)
def setG(self, g):
    self.g = g
def setFather(self, node):
   self.father = node
def getG(self):
    return self.g
def getF(self):
   return self.h + self.g
```

```
class Node:
    def __init__(self, matrix, g=0, h=0):
        self.matrix = matrix # 把九宫格抽象为矩阵
        self.father = None # 父节点
        self.g = g # g(x)
        self.h = h # h(x)
```

然后设置一个变量 openList 用于存放那些搜索图上的叶节点,就是已生成但为扩展的节点;变量 closeList 用于存放图中的非叶节点,也就是已经被生成和被扩展的节点;

```
class A:
    def __init__(self, startNode, endNode):
        self.openList = []
        self.closeList = []
        self.startNode = startNode
        self.endNode = endNode
        self.currentNode = startNode
        self.pathlist = []
        self.step = 0
        return
```

取 openList 中 f 最小的节点 node 进行扩展,如果 node 是目标节点,则找到一个解,算法结束,否则扩展 node;

对于 node 的子节点 m,如果 m 既不在 openList 也不在 closeList,则将 m 加入 openList;如果 m 在 closeList,说明从初始节点到 m 有两条路径,如果新路径的 cost 更小,则将 m (新找到的)从 closeList 中删除并取出放入 openList 中;

```
def searchOneNode(self, node):
    """
    搜索一个节点
    """
    # closeList不用考虑
    if self.nodeInCloselist(node):
        return
    # G(X)计算
    gTemp = self.step

# 如果不在openList中,就加入openlist
    if self.nodeInOpenList(node) == False:
        node.setG(gTemp)
    # 计算启发h(X)
    node.setH(self.endNode)
    # 加入openList
    self.openList.append(node)
    # 当前节点置为父节点
    node.father = self.currentNode

# 如果更小,就重新计算g(X),并且改变父节点
    else:
    nodeTmp = self.getNodeFromOpenList(node)
    if self.currentNode.g + gTemp < nodeTmp.g:
        nodeTmp.g = self.currentNode.g + gTemp
    nodeTmp.father = self.currentNode
return
```

```
def start(self):
   self.startNode.setH(self.endNode)
   self.startNode.setG(self.step)
   self.openList.append(self.startNode)
   while True:
       self.currentNode = self.getMinFNode()
       self.closeList.append(self.currentNode)
       self.openList.remove(self.currentNode)
       self.step = self.currentNode.getG()
       self.searchNear()
       if self.endNodeInOpenList():
           nodeTmp = self.getNodeFromOpenList(self.endNode)
           while True:
               self.pathlist.append(nodeTmp)
               if nodeTmp.father != None:
                   nodeTmp = nodeTmp.father
       elif len(self.openList) == 0:
       elif self.step > 100:
```

重复前面所述步骤,直至找到一个解结束;或 openList 为空,即无解。

最终运行结果:

输入1:024657318 输出1:22

输入 2: 587346120 输出 2: 26 (跑了比较久, 大概 1min)

输入3:375148206 输出3:21

输入4:512768340 输出4:26(大概30s)

输入 5: 123804765 输出 5: 0



Q2: 爱跑步的小明

这道题就是使用 A*算法解决 k 条最短路径问题。

启发 h(x)选择:从 n 到当前点走过的距离 + 从当前点到终点的最短路径。程序设计过程:

先建反向边求出每个点到山脚 1 的最短路径,对于每条路径的估价函数定义为这个点到 n 走过的距离加上这个点到终点的最短路,每次从堆中取出最小值,直至走到山脚 1 时给出路径答案。

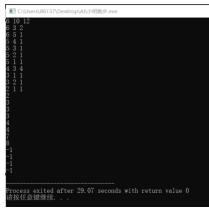
程序运行结果:



输出1:122



输出 2: 2333



输出3:23334478-1-1-1-1



输出 4: 23445677



输出 5: 23445677788889910

5、 总结

A*算法以启发式搜索区别于与之有点类似的盲搜中的 dfs,其中启发函数 h(x) 的选择对整个算法的效率有决定性的作用。

解决小明玩球的问题时我在启发函数的选择上踩了坑,一开始直接想当然地使用了曼哈顿距离作为启发,然而在测试用例中第二个输入跑出来的结果总是 28,而别的同学几乎都是 26,确定了后面代码逻辑没有问题之后嫌疑就到了启发函数 h(x)上。后面在和同学讨论中我

们发现了这样一个问题:输出用例 2 的路径,发现在这一步 我的算法做出了不同的决策。是因为将矩阵拉伸成向量后,对于一个数字要移动到另一个位置上,使用曼哈顿距离其评分是一样的,但实际执行策略有顺时针和逆时针移动,两种决策之间正好相差 2steps。一种正确的类似曼哈顿距离的启发函数是 | x1-x2+y1-y2 | ,可以避免两个策略估值相同。