

조주현

박형민교수님

2021년 12월 1일 수요일

인공지능(딥러닝)개론 HW03

HW02의 목표는 MNIST_fashion data를 RNN과 GRU로 학습해 예측값이 각각 84%, 89%를 달성하는 것이다.

1. Library

```
1 import torch
2 import torchvision
3 from torchvision import datasets, models, transforms
4 import torchvision.transforms as transforms
5 from torch.utils.data import DataLoader, Dataset, TensorDataset
6 from torch.utils.data.dataset import random_split
7
8 import torch.nn as nn
9 import torch.nn.functional as F
10 import torch.optim as optim
11
12 import numpy as np
13 import matplotlib.pyplot as plt
```

가장 먼저 학습에 필요한 library들을 호출하는 것이다, 주로 실습시간에 배운 모듈을 호출했고, line 6는 train, validation set 분리할 때 사용하는 함수이다.

2. parameter와 dataset, dataloader 선언

```
1 train_dataset, val_dataset = random_split(train_dataset, [6000,54000]) # 0.1 validation
2
3 train_loader = DataLoader(dataset=train_dataset,
4                           batch_size=batch_size,
5                           shuffle=True)
6
7 val_loader = DataLoader(dataset=val_dataset,
8                        batch_size=batch_size,
9                        shuffle=False)
10
11 test_loader = DataLoader(dataset=test_data,
12                        batch_size=batch_size,
13                        shuffle=False)
```

train_loader와 test_loader는 실습시간 사용한 코드와 동일한 코드를 사용했지만, validation set을 위해 60,000개의 train data중에서 54,000개는 training에, 6,000개는 validation에 이용했다. 보통 validation은 20%를 사용했지만, 이번 과제의 경우 training이 잘 되지 않아 validation data set을 최소한으로 줄여 학습을 진행했다.

```

1 print('number of training dataset:', len(train_loader) * batch_size)
2 print('number of test dataset:', len(test_data.data))
3
4 print('type and shape of dataset:', train_loader.dataset.dataset.data[0].shape)

number of training dataset: 54016
number of test dataset: 10000
type and shape of dataset: torch.Size([28, 28])

```

Training dataset과 test dataset 그리고 image의 크기를 확인하는 함수이다. 각각 54,016개의 training dataset, 10,000개의 test dataset, image의 크기는 28*28이다.

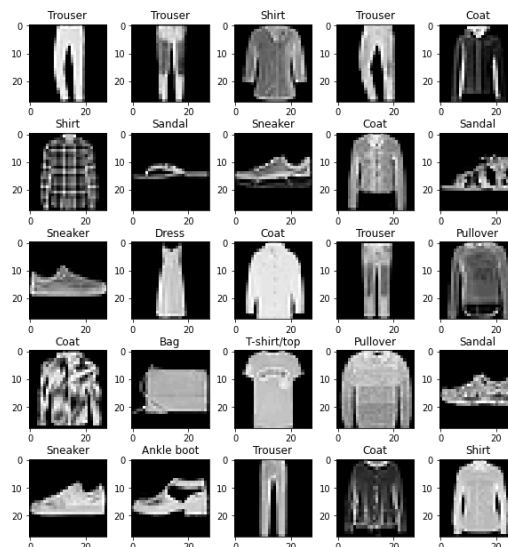
3. MNIST_fashion plot

```

1 row, col = 5,5
2 count = 1
3 plt.figure(figsize=(10,10))
4 plt.subplots_adjust(left=0.125, bottom=0.1, right=0.9, top=0.9, wspace=0.2, hspace=0.4)
5
6 for a in range(row):
7     for b in range(col):
8         plt.subplot(row, col, count)
9         count += 1
10        plt.imshow(test_data.data[count].reshape(28,28), cmap='gray')
11        plt.title(test_data.classes[test_data[count][1]])

```

test_data의 이미지를 25개 꺼내서 확인하는 함수이다. 5 x 5로 출력하였고, line 4는 subplot간 겹치지 않기 위해 조정해주는 함수이다. 출력 결과는 아래와 같다.



3. Structure 구현

```
1 device = torch.device('cuda' if torch.cuda.is_available() else 'cpu')
2
3 class RNN(nn.Module):
4     def __init__(self, input_size, hidden_size, num_layers, num_classes):
5         super(RNN, self).__init__()
6         self.hidden_size = hidden_size
7         self.num_layers = num_layers
8         self.rnn = nn.RNN(input_size, hidden_size, num_layers, batch_first=True, dropout=0.4)
9         self.fc = nn.Linear(hidden_size, num_classes)
10
11         torch.nn.init.xavier_uniform_(self.fc.weight) # weight initializer
12
13
14     def forward(self, x):
15         # set initial hidden states
16         h0 = torch.zeros(self.num_layers, x.size(0), self.hidden_size).to(device)
17
18         #Forward propagate RNN
19         out, _ = self.rnn(x, (h0)) # output: tensor [batch_size, seq_length, hidden_size]
20
21         #Decode the hidden state of the last time step
22         out = self.fc(out[:, -1, :])
23
24         return out
25
26 model = RNN(input_size, hidden_size, num_layers, num_classes).to(device)
```

RNN 모델의 구조이다. 위 함수는 기본적인 RNN 모델을 구성하는 함수이며 GRU 모델을 구성하기 위해선 line 8에 `self.rnn = nn.GRU(...)`로 선언해주면 된다. Dropout rate는 0.4로 선언했으며, 이는 경험적으로 선언한 값이다. 또한 overfitting을 방지하기 위해 line 11에 xavier initializer를 선언해 주었다.

4. Loss and Optimizer

```
1 criterion = nn.CrossEntropyLoss()
2 optimizer = torch.optim.Adam(model.parameters(), lr=0.0005)
```

Loss function은 cross entropy, optimizer는 Adam을 사용하였고 Learning rate는 0.0005로 설정했다.

5. Model save

```
68 if best_model_loss > val_loss_value :
69     best_model_loss = val_loss_value
70     best_epoch = epoch
71     print("your model is saved as RNN_epoch_{}.pth\n\n".format(best_epoch+1))
72     torch.save(model.state_dict(), "RNN_epoch_{}.pth".format(best_epoch+1))
```

Validation data를 이용해 loss값을 구한 뒤 loss값이 감소하면 해당 모델을 저장하는 함수이다. Line 71을 통해 모델이 저장되었는지 여부를 알 수 있다.

6. Result

loss값이 가장 낮은 model을 이용해 test dataset을 예측한 결과 아래와 같은 정확도 값이 나왔다.

RNN: Test Accuracy of RNN model on the 10000 test images: 86.21%

GRU: Test Accuracy of RNN model on the 10000 test images: 91.05%

7. Discussion

RNN과 GRU의 parameter 수의 차이는 약 3배이다. 아래 함수를 통해 구조와 parameter 수를 확인할 수 있다.

```
1 def count_parameters(model):
2     return sum(p.numel() for p in model.parameters() if p.requires_grad)
3 print("Parameters in GRU model")
4 for p in model.parameters():
5     print(p.size())
6 print("\n")
7
8 model_hp = count_parameters(model)
9 print('model\'s hyper parameters', model_hp)
```

출력 결과는 아래와 같다. 왼쪽과 오른쪽은 RNN과 GRU 모델의 결과이다.

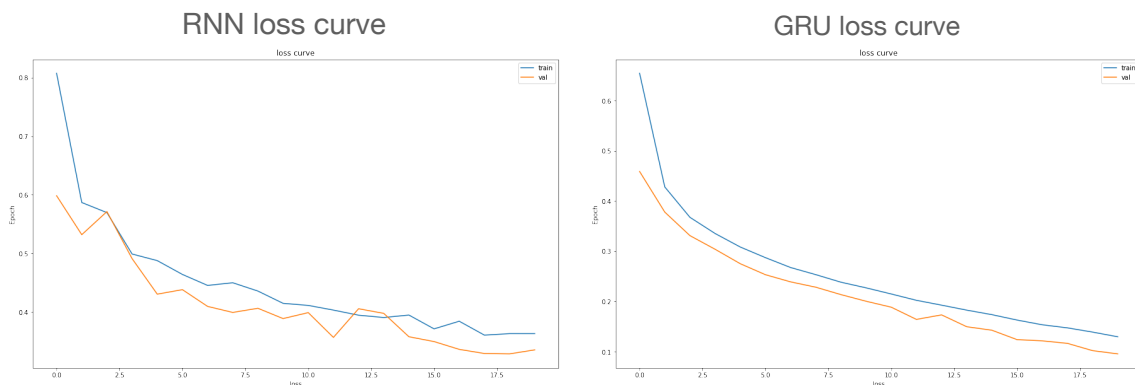
```
Parameters in RNN model
torch.Size([256, 28])
torch.Size([256, 256])
torch.Size([256])
torch.Size([256])
torch.Size([256, 256])
torch.Size([256, 256])
torch.Size([256])
torch.Size([256])
torch.Size([256, 256])
torch.Size([256, 256])
torch.Size([256])
torch.Size([256])
torch.Size([10, 256])
torch.Size([10])
```

model's hyper parameters 338954

```
Parameters in GRU model
torch.Size([768, 28])
torch.Size([768, 256])
torch.Size([768])
torch.Size([768])
torch.Size([768, 256])
torch.Size([768, 256])
torch.Size([768])
torch.Size([768])
torch.Size([768])
torch.Size([768, 256])
torch.Size([768, 256])
torch.Size([768])
torch.Size([768])
torch.Size([10, 256])
torch.Size([10])
```

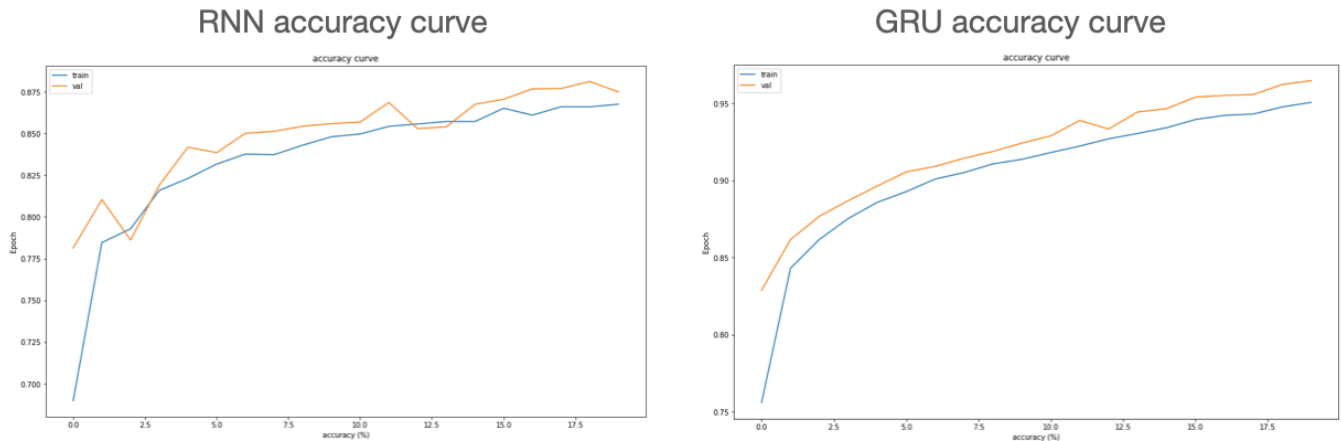
model's hyper parameters 1011722

parameter수가 큰 만큼 학습도 더 잘 일어났다. Learning curve를 확인하면 아래와 같다.



각 그래프를 확인했을 때 GRU 모델이 RNN 모델보다 일정하게 감소하는 것을 볼 수 있다. 게다가 loss값의 크기 자체도 작은 것을 확인할 수 있다. Hidden state와 layer를 동일하게 준 것을 보았을 때 각 모델의 유의미한 성능의 차이가

있음을 알 수 있다. 다만 GRU의 경우 validation과 test사이의 정확도 값이 컸다. 먼저 accuracy curve의 그래프를 보면 아래와 같다.



RNN에서 validation의 경우 0.9를 넘지 않았지만 GRU의 경우 0.95 이상으로 증가하는 것을 볼 수 있다. 하지만 test dataset에서의 결과는 위에서 확인했듯이 0.91으로 계산된다. 차이가 커서 저장된 모델들의 test dataset에 대한 정확도를 확인해 보았다. 확인을 위한 함수는 아래와 같다.

```
1 import os
2
3 path = "/content/"
4 file_list = os.listdir(path)
5 file_list_pth = [file for file in file_list if file.endswith(".pth")]
6 file_list_pth.sort()
7 test_acc_list = []
8
9 for i in range(len(file_list_pth)):
10     test_model = RNN(input_size, hidden_size, num_layers, num_classes).to(device)
11     test_model.load_state_dict(torch.load('/content/'+file_list_pth[i], map_location=torch.device('cpu')))
12     test_model.eval()
13     correct = 0
14
15     with torch.no_grad():
16         ...
17     print('Test Accuracy of RNN model:{} is: {}'.format(file_list_pth[i], 100 * correct / len(test_data)))
```

accuracy를 확인하는 함수는 길이 관계상 생략하였다. 저장된 디렉토리에 확장자명을 기준으로 list를 만들어 모델의 정확도를 확인했다. 결과는 아래와 같다.

```
Test Accuracy of RNN model:GRU_epoch_01.pth is: 81.95%
Test Accuracy of RNN model:GRU_epoch_02.pth is: 85.02%
Test Accuracy of RNN model:GRU_epoch_03.pth is: 86.18%
Test Accuracy of RNN model:GRU_epoch_04.pth is: 87.16%
Test Accuracy of RNN model:GRU_epoch_05.pth is: 88.12%
Test Accuracy of RNN model:GRU_epoch_06.pth is: 88.67%
Test Accuracy of RNN model:GRU_epoch_07.pth is: 88.73%
Test Accuracy of RNN model:GRU_epoch_08.pth is: 89.31%
Test Accuracy of RNN model:GRU_epoch_09.pth is: 89.51%
Test Accuracy of RNN model:GRU_epoch_10.pth is: 89.8%
Test Accuracy of RNN model:GRU_epoch_11.pth is: 90.11%
Test Accuracy of RNN model:GRU_epoch_12.pth is: 90.45%
Test Accuracy of RNN model:GRU_epoch_14.pth is: 90.42%
Test Accuracy of RNN model:GRU_epoch_15.pth is: 90.61%
Test Accuracy of RNN model:GRU_epoch_16.pth is: 90.78%
Test Accuracy of RNN model:GRU_epoch_17.pth is: 90.72%
Test Accuracy of RNN model:GRU_epoch_18.pth is: 90.67%
Test Accuracy of RNN model:GRU_epoch_19.pth is: 90.94%
Test Accuracy of RNN model:GRU_epoch_20.pth is: 91.05%
```

확인해보면 epoch이 11이상일 때 accuracy 값이 많이 증가하지 않은 것을 확인할 수 있다. 이는 validation에 대한 어느정도의 학습이 되어 validation accuracy값이 증가했다고 예상할 수 있다.

모델의 정확도를 증가시키는 방법으로는 layer를 증가시키거나 hidden state를 증가시키는 방법이 있을 것이다. 하지만 layer를 증가시키게 되면 gradient vanishing problem이 일어날 가능성이 있어 유의해야 한다. 본 과제에서는 학습 과정의 시간을 줄이기 위해 Layer을 3으로 고정했고, GRU와 RNN의 성능 비교를 위해 layer와 hidden state의 개수를 동일하게 설정하였다. 세 모델의 trained parameter 는 각각 .pth file로 저장한 후 코드 또한 .py file로 변환하여 저장하였다.