

# Solemne 1 - Sistemas Inteligentes martes 22 de Septiembre 2015

Profesor: Alejandro Figueroa

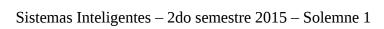
Ayudantes: Alexander Espina - Daniel Palomera

- Está prohibido el uso de teléfonos celulares durante el desarrollo de la prueba.
- La prueba debe responderse con un lápiz de tinta indeleble, de lo contrario no hay opción a correcciones.
- Cualquier alumno que sea sorprendido intentando copiar será calificado con una nota 1.
- Está prohibido conversar durante la prueba. Recuerde que su compañero puede estar concentrado y el ruido puede perturbarlo en el desarrollo de su prueba.
- Utilice sólo las hojas entregadas para escribir sus respuestas.

## Pregunta 1

Considere la siguiente salida de un clasificador. Calcule la matriz de confusión , la entropía del conjunto de datos de acuerdo a las etiquetas manuales y de la distribución asignada por el clasificador agregado el feature <pr>>.

Feature: <pr> Reading training examples...done Training set properties: 12 features, 6228857 examples (1999586 pos / 4229271 neg) Iter 1: :\*(NumConst=1, SV=1, CEps=100.0000, QPEps=0.0000) Iter 2: :\*(NumConst=2, SV=2, CEps=84.6617, QPEps=0.0000) Iter 3: :\*(NumConst=3, SV=2, CEps=31.9446, OPEps=12.9094) Iter 4: :\*(NumConst=4, SV=3, CEps=36.1103, QPEps=8.5406) Iter 5: :\*(NumConst=5, SV=4, CEps=8.7654, QPEps=3.7114) Iter 6: :\*(NumConst=6, SV=4, CEps=4.7753, QPEps=2.2752) Iter 7: :\*(NumConst=7, SV=4, CEps=1.6511, QPEps=0.7965) Iter 8: :\*(NumConst=8, SV=4, CEps=0.4580, QPEps=0.1789) Iter 9: (NumConst=8, SV=4, CEps=0.0000, OPEps=0.1789) Iter 10: (NumConst=8, SV=4, CEps=0.0000, QPEps=0.1789) Final epsilon on KKT-Conditions: 0.17894 Upper bound on duality gap: 1.07269 Dual objective value: dval=536.79317 Primal objective value: pval=537.86586 Total number of constraints in final working set: 8 (of 8) Number of iterations: 10 Number of calls to 'find most violated\_constraint': 57380149 Number of SV: 4 Norm of weight vector: |w|=1.07979 Value of slack variable (on working set): xi=26.86414 Norm of longest difference vector: ||Psi(x,y)-Psi(x,ybar)||=178.95240 Runtime in cpu-seconds: 6.75 Compacting linear model...done Writing learned model...done Reading model...done. Reading test examples...done. Classifying test examples...done





Runtime (without IO) in cpu-seconds: 0.17

Average loss on test set: 7.9771

Zero/one-error on test set: 100.00% (0 correct, 1 incorrect, 1 total)

NOTE: The loss reported above is the percentage of errors. The zero/one-error is the multivariate zero/one-error regarding the whole prediction vector!

Accuracy: 92.02 Precision: 86.14 Recall: 90.19 F1: 88.12 PRBEP: 85.49 ROCArea: 86.69 AvgPrec: 79.25

#### Desarrollo:

Total=6228857 y accuracy  $92,02 \Rightarrow TP+TN=5731794$  y FP+FN=497063  $0,9019*(TP+FN) = 0,8614*(TP+FP) <math>\Rightarrow 1.4792709969$  FN = FP 2.4792709969 FN =  $497063 \Rightarrow FN = 200488$  y FP = 296575  $0,9019*(TP+FN) = TP <math>\Rightarrow TP = 1843222$  y TN = 3888572

Prob. Positivos = 1999586/ 6228857 = 0.32 Prob. Negativos = 4229271/6228857 = 0.68

Entropía =  $-(0.32*log_2(0.32)+0.68*log_2(0.68))=0.905486$ 

Prob. Positivos = (1843222+296575)/ 6228857 = 0.3435 Prob. Negativos = (3888572+200488)/6228857 = 0.6564

Entropía =  $-(0.3435*log_2(0.3435)+0.6564*log_2(0.6564))=0.928156$ 

## Pregunta 2

Calcule la curva lift para un conjunto de 10,230 datos positivos. Utilice 10 paquetes, además considere que el primero tiene 10 y el ultimo 5120 elementos positivos, respectivamente. La distribución de los ejemplos positivos sigue una progresión geométrica.

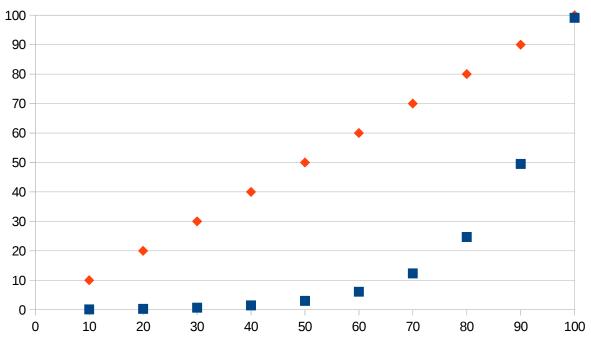
#### Desarrollo:

2

Si el primer término es 10, y el ultimo 5120, podemos deducir que la razón de la progresión geométrica es 2.

1	10	10 0.0968992248	10
2	20	30 0.2906976744	20
3	40	70 0.6782945736	30
4	80	150 1.4534883721	40
5	160	310 3.003875969	50
6	320	630 6.1046511628	60
7	640	1270 12.30620155	70
8	1280	2550 24.709302326	80
9	2560	5110 49.515503876	90
10	5120	10230 99.127906977	100
	10230		





**Pregunta 3**De 3 similitudes y 3 diferencias entre boosting y bagging.

Boosting	Bagging		
Método de combinación por votación de clasificadores.	Método de combinación por votación de clasificadores.		
Utilizan el mismo clasificador base.	Utilizan el mismo clasificador base.		
Normalmente, ambos utilizan un conjunto de entrenamiento de igual tamaño al original.	Normalmente, ambos utilizan un conjunto de entrenamiento de igual tamaño al original.		
Tienden a mejorar el desempeño cuando el algoritmo es inestable.	Tienden a mejorar el desempeño cuando el algoritmo es inestable.		
, , ,	Hace un muestro del conjunto de datos donde pueden haber repetidos en el nuevo set.		
Genera una secuencia de clasificadores.	Genera un conjunto de clasificadores.		
Clasificadores con gravitancia de acuerdo a su error.	Clasificadores de igual importancia, o bien aprendida con algún método como regresión lineal.		



## Pregunta 4

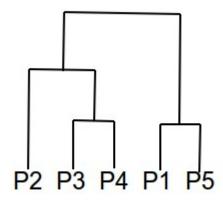
Para los siguientes cinco puntos, desarrolle un clustering agglometarivo utilizando single-link junto con Manhattan y Canberra como métricas de distancia. Grafique los dendrogramas.

P1:<1,5,6,7>; P2:<3,2,3,1>; P3:<7,7,3,1>; P4:<8,5,3,1>; P5:<5,3,2,7>

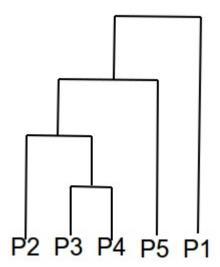
#### Desarrollo:

```
Distancia Manhattan (1,2)=14.0
Distancia Manhattan (1.3)=17.0
Distancia Manhattan (1,4)=16.0
Distancia Manhattan (1,5)=10.0
Distancia Manhattan (2.3)=9.0
Distancia Manhattan (2,4)=8.0
Distancia Manhattan (2,5)=10.0
Distancia Manhattan (3,4)=3.0
Distancia Manhattan (3,5)=13.0
Distancia Manhattan (4,5)=12.0
Distancia Canberra (1,2)=2.011904761904762
Distancia Canberra (1,3)=2.0
Distancia Canberra (1,4)=1.8611111111111112
Distancia Canberra (1,5)=1.416666666666665
Distancia Canberra (2.3)=0.955555555555556
Distancia Canberra (2,4)=0.8831168831168831
Distancia Canberra (2,5)=1.4
```

Distancia Canberra (4,5)=1.4307692307692308







**Pregunta 5**Construya el árbol de decisión para el siguiente conjunto de datos¹:

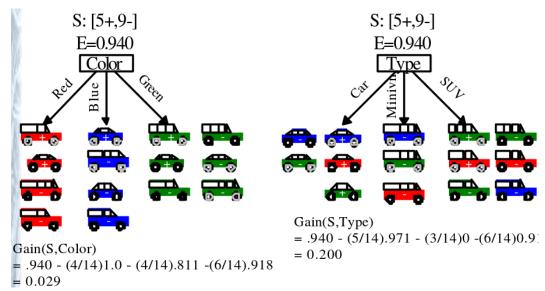
Color	Type	Doors	Tires	Class
Red	SUV	2	Whitewall	+
Blue	Minivan	4	Whitewall	-
Green	Car	4	Whitewall	-
Red	Minivan	4	Blackwall	- 🚟
Green	Car	2	Blackwall	+
Green	SUV	4	Blackwall	- 👺
Blue	SUV	2	Blackwall	-
Blue	Car	2	Whitewall	+
Red	SUV	2	Blackwall	-
Blue	Car	4	Blackwall	- 🛺
Green	SUV	4	Whitewall	+
Red	Car	2	Blackwall	+
Green	SUV	2	Blackwall	- 🔐
Green	Minivan	4	Whitewall	-

### Desarrollo:

Tenemos 5 ejemplos positivos y 9 ejemplos negativos, lo que nos da una entropía para el conjunto de datos de 0.940.

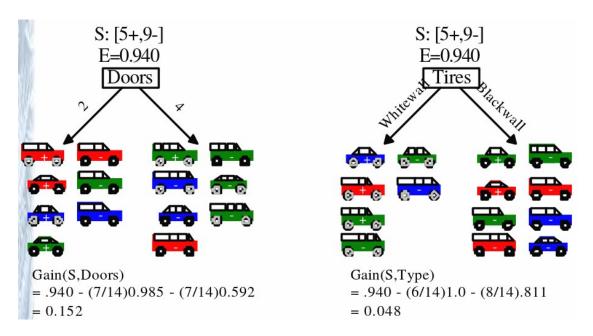
<sup>1</sup>Ejercicio obtenido en http://www.d.umn.edu/~rmaclin/cs5751/notes/Chapter03.PDF





Entropy(Blue)=-(  $\frac{1}{4} * \log_2 \frac{1}{4} + \frac{3}{4} * \log_2 \frac{3}{4}$  ) = 0.811 Entropy(Green)=-(  $\frac{2}{6} * \log_2 \frac{2}{6} + \frac{4}{6} * \log_2 \frac{4}{6}$  ) = 0.918

Entropy(Car)=-(  $3/5 *log_2 3/5 + 2/5 *log_2 2/5 ) = 0.971$ Entropy(SUV)=-(  $2/6 *log_2 2/6 + 4/6 *log_2 4/6 ) = 0.918$ 

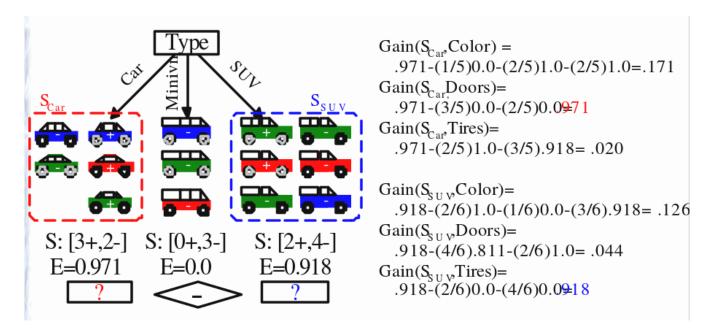


Entropy(2)=-(  $4/7 *log_2 4/7 + 3/7 *log_2 3/7 ) = 0.985$ Entropy(4)=-(  $1/7 *log_2 1/7 + 6/7 *log_2 6/7 ) = 0.592$ 



Entropy(Blackwall)=-(  $2/8 * \log_2 2/8 + 6/8 * \log_2 6/8$  ) = 0.811

El mejor atributo es type, porque nos da un information gain de 0.2. En ese árbol la rama de Minivan no es necesario abrirla porque tenemos sólo ejemplos negativos.



Entropy( $S_{car}$ , Tires=Whitewall)=-(  $1/3 * log_2 1/3 + 2/3 * log_2 2/3 ) = 0.918$  $Entropy(<math>S_{suv}$ , Color=green)=-(  $1/3 * log_2 1/3 + 2/3 * log_2 2/3 ) = 0.918$ 

