

RUBRICA DEMOSTRACIÓN POR INDUCCIÓN ESTRUCTURAL

Descripción de la actividad a evaluar:	La siguiente matriz se utilizará para evaluar en qué medida se ha obtenido el objetivo del curso "Construir demostraciones de propiedades de fórmulas y funciones mediante un lenguaje matemático usado de manera clara y pulcra". Esta matriz de evaluación se aplicará sobre ejercicios que requieran de la escritura de demostraciones matemáticas por inducción estructural.				
Comentario general:*					
Dimensiones**	Criterios	Nivel Máximo	Nivel Básico	Nivel de espacio para mejorar	Nota dimensión
Correctitud***	La demostración procede correctamente por todas las cláusulas hasta concluir lo que debe ser demostrado, partiendo de las hipótesis de inducción apropiadas	Todas las cláusulas que componen la prueba son verdaderas y adecuadamente justificadas**** 3 pts	Aunque gran parte de la demostración es correcta, una de las cláusulas no está adecuadamente justificada 2 pts	El estado actual de la demostración presenta oportunidades de mejora para adelantar el aprendizaje sobre inducción estructural 1 pt	
Sintaxis	<ul style="list-style-type: none"> Se distingue cada cláusula apropiadamente Argumentación clara en todos los casos Uso apropiado de paréntesis Notación consistente Enunciados completos 	La demostración fluye apropiadamente a través de todas las cláusulas, incluyendo su hipótesis de inducción claramente formulada, para llegar finalmente a la conclusión de la demostración 1 pt	Aunque la demostración fluye adecuadamente, alguna cláusula no se enuncia claramente o puede mejorarse en términos de notación o en el uso de paréntesis o algún enunciado no está completo 0.5 pts	Aún hay espacio para mejorar la demostración a causa de su claridad y/o notación incorrecta y/o paréntesis faltantes y/o hay enunciados incompletos 0.1 pts	
Estilo	<ul style="list-style-type: none"> Se indica que la prueba es por inducción estructural Se concluye la demostración La escritura es legible Afirmaciones requeridas 	El lenguaje técnico usado en la demostración es impecable, la redacción es gramatical y su sintaxis justa y adecuada y no incluye elementos sobrantes o duplicados innecesariamente 1 pt	Aunque las características técnicas del lenguaje que se usa para la demostración son generalmente adecuadas, se puede mejorar al indicar que la demostración es por inducción o se puede concluir lo que se está demostrando o algún enunciado es innecesario 0.5 pts	El estado actual de la demostración presenta oportunidades de mejora respecto al uso del lenguaje matemático, toda vez que no indica el tipo de prueba y/o la conclusión y/o hay afirmaciones innecesarias 0.1 pts	
Nota obtenida en la actividad:					

Notas sobre la rúbrica:

*Este espacio se usará para dar una valoración global del **desempeño**. Es ideal comenzar con un comentario positivo sobre el trabajo a evaluar.

**Las dimensiones son agrupaciones de criterios sobre tres ejes fundamentales, los cuales no son independientes entre sí. Por ejemplo, en una prueba en la cual no se distingan los casos adecuadamente (sintaxis) no podrá ser justificada adecuadamente (correctitud).

***La palabra "correctitud" no está en la RAE. No obstante, es habitual usarla en el contexto de las matemáticas para traducir la palabra inglesa *soundness*, la cual significa la cualidad de estar basado en un razonamiento válido.

**** Se consideran "adecuadamente justificadas" aquellas cláusulas que o bien son verdaderas en sí mismas (como el caso base) o bien se derivan correctamente de la hipótesis de inducción (como las cláusulas inductivas).