

# Lógica, lenguaje y recursión

## Sesión 1

---

Edgar Andrade, PhD

Última revisión: Enero 2020

Matemáticas Aplicadas y Ciencias de la Computación



En esta sesión estudiaremos:

1. Un poco de historia
2. Fórmulas y la representación del mundo
3. Estructura y recursión

- 1 Un poco de historia
- 2 Representación de situaciones mediante lógica proposicional
- 3 Estructura y recursión

- 1 Un poco de historia
- 2 Representación de situaciones mediante lógica proposicional
- 3 Estructura y recursión

- ☞ Un razonamiento es un discurso que va de unas premisas a una conclusión.

# Lógica

- ☞ Un razonamiento es un discurso que va de unas premisas a una conclusión.
- ☞ La lógica es el estudio de los principios que diferencian los razonamientos válidos de los inválidos.

# Lógica

- ☞ Un razonamiento es un discurso que va de unas premisas a una conclusión.
- ☞ La lógica es el estudio de los principios que diferencian los razonamientos válidos de los inválidos.
- ☞ Un razonamiento es válido si no es posible que las premisas sean verdaderas y la conclusión falsa.

- ☞ Un razonamiento es un discurso que va de unas premisas a una conclusión.
- ☞ La lógica es el estudio de los principios que diferencian los razonamientos válidos de los inválidos.
- ☞ Un razonamiento es válido si no es posible que las premisas sean verdaderas y la conclusión falsa.

## Ejemplo

Supongamos que  $n$  es par.



- ☞ Un razonamiento es un discurso que va de unas premisas a una conclusión.
- ☞ La lógica es el estudio de los principios que diferencian los razonamientos válidos de los inválidos.
- ☞ Un razonamiento es válido si no es posible que las premisas sean verdaderas y la conclusión falsa.

## Ejemplo

Supongamos que  $n$  es par.

Entonces  $n = 2a$  para algún  $a \in \mathbb{Z}$ .

- ☞ Un razonamiento es un discurso que va de unas premisas a una conclusión.
- ☞ La lógica es el estudio de los principios que diferencian los razonamientos válidos de los inválidos.
- ☞ Un razonamiento es válido si no es posible que las premisas sean verdaderas y la conclusión falsa.

## Ejemplo

Supongamos que  $n$  es par.

Entonces  $n = 2a$  para algún  $a \in \mathbb{Z}$ .

Luego  $nn = 2(a2a)$ .

- ☞ Un razonamiento es un discurso que va de unas premisas a una conclusión.
- ☞ La lógica es el estudio de los principios que diferencian los razonamientos válidos de los inválidos.
- ☞ Un razonamiento es válido si no es posible que las premisas sean verdaderas y la conclusión falsa.

## Ejemplo

Supongamos que  $n$  es par.

Entonces  $n = 2a$  para algún  $a \in \mathbb{Z}$ .

Luego  $nn = 2(a2a)$ .

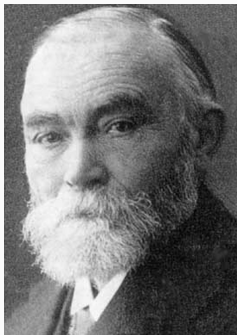
Por lo tanto,  $n^2$  es par.

## Influencias históricas (1/2)



Gottfried Leibniz (1646–1716)

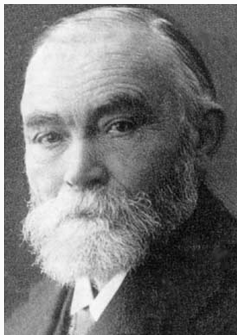
## Influencias históricas (2/2)



Gotlob Frege (1848–1925)

☞ Las matemáticas se fundamentan en la lógica

## Influencias históricas (2/2)



Gotlob Frege (1848–1925)

☞ Las matemáticas se fundamentan en la lógica



David Hilbert (1862–1943)

☞ Las matemáticas se fundamentan en procedimientos mecánicos

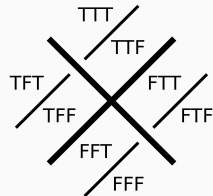
# Sistema lógico



Lenguaje

1. $\forall x (Cube(x) \rightarrow Small(x))$	
2. $\exists x Cube(x)$	
3. $\boxed{a} Cube(a)$	$\forall$ Elim: 1
4. $Cube(a) \rightarrow Small(a)$	$\rightarrow$ Elim: 4, 3
5. $Small(a)$	$\exists$ Intro: 5
6. $\exists x Small(x)$	$\exists$ Elim: 2, 3-6
7. $\exists x Small(x)$	$\rightarrow$ Intro: 2-7
8. $\exists x Cube(x) \rightarrow \exists x Small(x)$	
9. $(\forall x (Cube(x) \rightarrow Small(x)) \rightarrow (\exists x Cube(x) \rightarrow \exists x Small(x)))$	$\rightarrow$ Intro: 1-8

Deducciones



Valores de verdad

# Sistema lógico



Lenguaje

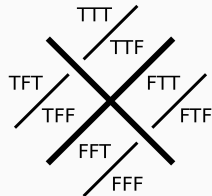


```

1.  $\forall x (Cube(x) \rightarrow Small(x))$ 
2.  $\exists x Cube(x)$ 
3.  $\boxed{a} Cube(a)$ 
4.  $Cube(a) \rightarrow Small(a)$ 
5.  $Small(a)$ 
6.  $\exists x Small(x)$ 
7.  $\exists x Small(x)$ 
8.  $\exists x Cube(x) \rightarrow \exists x Small(x)$ 
9.  $(\forall x (Cube(x) \rightarrow Small(x)) \rightarrow \exists x Small(x))$ 

 $\forall$  Elim: 1
 $\rightarrow$  Elim: 4, 3
 $\exists$  Intro: 5
 $\exists$  Elim: 2, 3-6
 $\rightarrow$  Intro: 2-7
 $\rightarrow$  Intro: 1-8
    
```

Deducciones



Valores de verdad





# Fórmulas



$p$ : El perro corre.

$q$ : La niña trota.

$p \wedge q$ : El perro corre y la niña trota.



$p$ : El perro corre.

$q$ : La niña trota.

$p \wedge q$ : El perro corre y la niña trota.

## Átomos

Las letras proposicionales (o átomos) representan situaciones susceptibles de ser falsas o verdaderas. Un nombre no es un átomo, pues su referente no es susceptible de ser falso o verdadero. Que dicho objeto tenga una propiedad sí puede representarse mediante una letra proposicional.

# Fórmulas

**Átomos:**  $p, q, r, \dots$

**Conectivos lógicos:**  $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow$

**Paréntesis:**  $(, )$

**Átomos:**  $p, q, r, \dots$

**Conectivos lógicos:**  $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow$

**Paréntesis:**  $(, )$

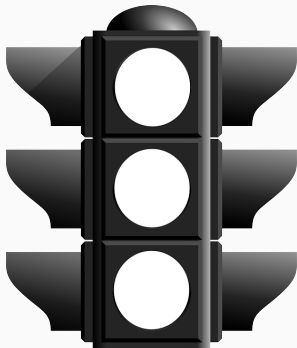
## Estructura

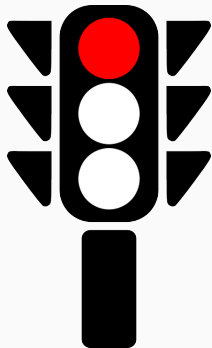
Las fórmulas de la lógica proposicional se forman mediante reglas recursivas. Este será el tema de la sesión 2.

- 1 Un poco de historia
- 2 Representación de situaciones mediante lógica proposicional
- 3 Estructura y recursión

## Semáforo (1/5)

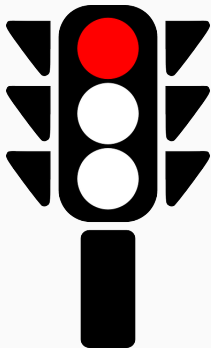
En un semáforo sólo una luz se prende simultáneamente y siempre hay una luz encendida.





$p$ : La luz roja está encendida

## Semáforo (2/5)



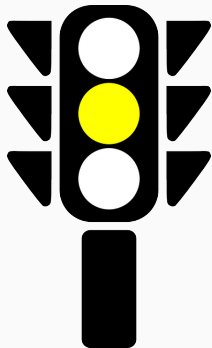
$p$ : La luz roja está encendida

$\neg q$ : La luz amarilla no está encendida

$\neg r$ : La luz verde no está encendida

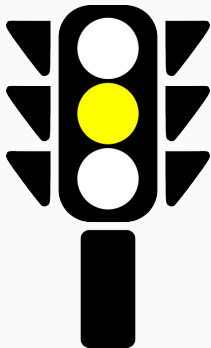
$$p \wedge (\neg q \wedge \neg r)$$





$q$ : La luz amarilla está encendida

## Semáforo (3/5)



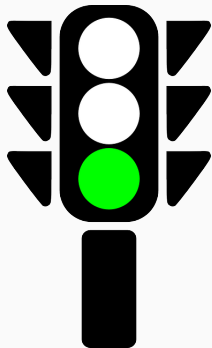
$\neg p$ : La luz roja no está encendida

$q$ : La luz amarilla está encendida

$\neg r$ : La luz verde no está encendida

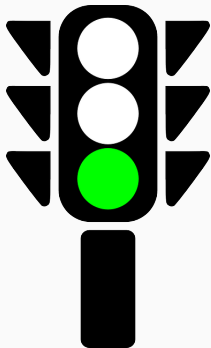
$$q \wedge (\neg p \wedge \neg r)$$

## Semáforo (4/5)



*r*: La luz verde está encendida

## Semáforo (4/5)



$\neg p$ : La luz roja no está encendida

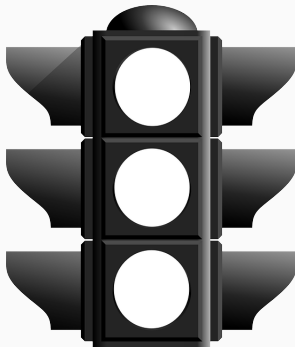
$\neg q$ : La luz amarilla no está encendida

$r$ : La luz verde está encendida

$$r \wedge (\neg p \wedge \neg q)$$

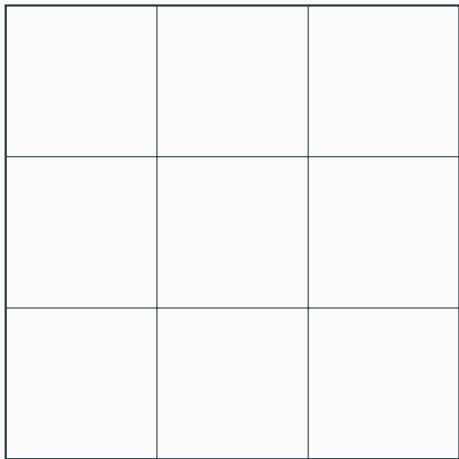
## Semáforo (5/5)

En un semáforo sólo una luz  
se prende simultáneamente y  
siempre hay una luz encendida.



$$(p \wedge \neg q \wedge \neg r) \vee (\neg p \wedge q \wedge \neg r) \vee (\neg p \wedge \neg q \wedge r)$$

## Caballos (1/4)



Poner tres caballos en un tablero 3x3 sin que se ataquen simultáneamente.

## Caballos (2/4)



Enumeramos las casillas

1	2	3
4	5	6
7	8	9

## Caballos (3/4)

$c_1$ : la casilla 1 tiene un caballo

$c_2$ : la casilla 2 tiene un caballo

		
4	5	6
7	8	9





## Caballos (3/4)

$c_1$ : la casilla 1 tiene un caballo

$c_2$ : la casilla 2 tiene un caballo

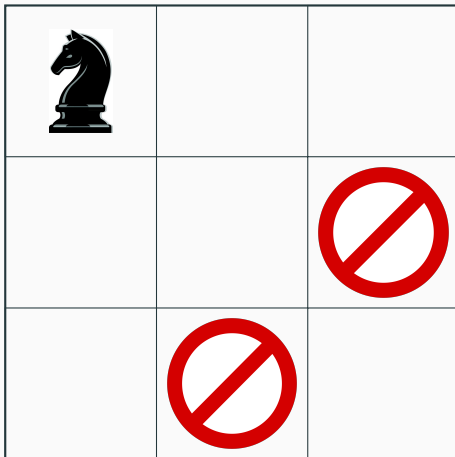
$\neg c_3$ : la casilla 3 **no** tiene un caballo

		
4	5	6
7	8	9

## Caballos (4/4)

Reglas:

Si hay un caballo en 1, no debe haber un caballo en 6 ni en 8, toda vez que se estarían atacando mutuamente.

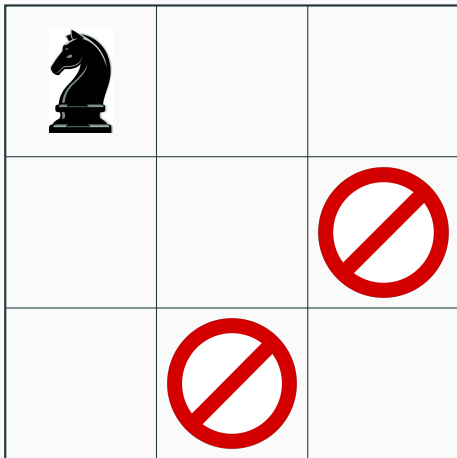


## Caballos (4/4)

Reglas:

Si hay un caballo en 1, no debe haber un caballo en 6 ni en 8, toda vez que se estarían atacando mutuamente.

$$c_1 \rightarrow \neg(c_6 \vee c_8)$$



Gotlob y David deben dictar Lógica 1 y Lógica 2, pero un profesor no puede dictar las dos materias y cada materia debe tener asignado un profesor.

# Horarios

Gotlob y David deben dictar Lógica 1 y Lógica 2, pero un profesor no puede dictar las dos materias y cada materia debe tener asignado un profesor.

	Lógica 1	Lógica 2
Gotlob	X	
David		X

# Horarios

Gotlob y David deben dictar Lógica 1 y Lógica 2, pero un profesor no puede dictar las dos materias y cada materia debe tener asignado un profesor.

	Lógica 1	Lógica 2		Lógica 1	Lógica 2
Gotlob	X		Gotlob		X
David		X	David	X	

# Horarios

Gotlob y David deben dictar Lógica 1 y Lógica 2, pero un profesor no puede dictar las dos materias y cada materia debe tener asignado un profesor.

	Lógica 1	Lógica 2		Lógica 1	Lógica 2
Gotlob	X		Gotlob		X
David		X	David	X	

$p$ : Gotlob dicta Lógica 1

$q$ : Gotlob dicta Lógica 2

$r$ : David dicta Lógica 1

$s$ : David dicta Lógica 2

# Horarios

Gotlob y David deben dictar Lógica 1 y Lógica 2, pero **un profesor no puede dictar las dos materias** y cada materia debe tener asignado un profesor.

	Lógica 1	Lógica 2
Gotlob	X	
David		X

	Lógica 1	Lógica 2
Gotlob		X
David	X	

$p$ : Gotlob dicta Lógica 1

$q$ : Gotlob dicta Lógica 2

$r$ : David dicta Lógica 1

$s$ : David dicta Lógica 2

$$(p \leftrightarrow \neg q) \wedge (r \leftrightarrow \neg s)$$



# Horarios

Gotlob y David deben dictar Lógica 1 y Lógica 2, pero un profesor no puede dictar las dos materias y **cada materia debe tener asignado un profesor.**

	Lógica 1	Lógica 2
Gotlob	X	
David		X

	Lógica 1	Lógica 2
Gotlob		X
David	X	

$p$ : Gotlob dicta Lógica 1

$q$ : Gotlob dicta Lógica 2

$r$ : David dicta Lógica 1

$s$ : David dicta Lógica 2

$$(p \leftrightarrow \neg q) \wedge (r \leftrightarrow \neg s)$$

$$(p \vee r) \wedge (q \vee s)$$

- 1 Un poco de historia
- 2 Representación de situaciones mediante lógica proposicional
- 3 Estructura y recursión**

## Exposición en el tablero...

Revisar las actividades virtuales 1 y 2 en el Módulo 1 del aula virtual.

# Fin de la sesión 1

En esta sesión usted ha aprendido:

1. Un poco de historia
2. Lenguaje como representación de situaciones
3. Estructura basada en recursión