

# RAPHAËL GOUL - Rapport Algo3 - Séquence 2

---

## 1. Analyse lexicale et découpage

---

### 1.1 computeExpressions

Le but étant d'écrire une fonction d'affichage de flux d'entrée (venant d'un fichier), il fallait donc faire une boucle permettant de lire chaque ligne du fichier stipuler (préalablement ouvert). Il était précisé d'utiliser la fonction `size_t getline`. En m'inspirant d'exemple de mon propre code que j'avais réalisé l'année dernière en **ProgC**, je suis parvenu au code suivant :

```
void computeExpressions(FILE* input) {  
  
    char * line = NULL;  
    size_t len = 0; // <- Buffer = 0 car getline va allouer tout seul  
    ssize_t read;  
  
    while ((read = getline(&line, &len, input)) != -1) {  
        if(read>1) {  
            printf("Input : %s", line);  
        }  
    }  
}
```

Comme on peut le remarquer il n'y a pas de libération de mémoire (en effet je m'en suis occupé à la dernière question de la section 1 -> [1.3 Libération de mémoire](#)).

### 1.2 stringToTokenQueue

Pour cette fonction, au fur et à mesure de mes corrections, je me suis un poil écarté de l'algorithme original. Pour commencer, j'ai créé la fonction `bool isSymbol(char c)` nécessaire, l'implémentation est assez simple, c'est juste une fonction qui retourne un bool si `c` correspond à l'un des symboles désignés `+ ; - ; * ; / ; ^ ; ( ; )` :

```
bool isSymbol(char c) {  
    return c=='+' || c=='-' || c=='*' || c=='/' || c=='^' || c=='(' || c==')';  
}
```

La où j'ai eu un peu plus de problème c'est quand j'ai du vérifier si c'était un chiffre. Disons qu'il est sensé exister une fonction `isdigit(chiffre)` dans la bibliothèque `<ctype.h>`, cependant je ne sais pas du tout pourquoi je n'ai pas réussi à la faire fonctionner. Le compilateur m'affichait des erreurs et quand j'ai voulu voir sur [stackoverflow](https://stackoverflow.com) si des gens avaient la même erreur, je n'ai pas trouvé de solution. Je ne me suis donc pas cassé la tête et j'ai recodé rapidement une fonction `bool isDigit(char c)`, elle fonctionne exactement comme `isdigit`

```
bool isDigit(char c) {  
    return  
    c=='0' || c=='1' || c=='2' || c=='3' || c=='4' || c=='5' || c=='6' || c=='7' || c=='8' || c=='9'  
    ;  
}
```

**A la toute fin de la séquence**, quand j'avais tout fini. Tout marchait bien, et je me suis dit que j'allais tester mon propre fichier test. J'ai donc créé un fichier avec un contenu simple :

```
1+2^(3*4)  
1+2
```

Quand j'ai exécuté ça, j'ai eu un énorme problème, je n'avais aucune idée pourquoi mais l'output ressemblait à quelque chose comme ça :

```
Input : 1+2^(3*4)  
Infix : (9) -- 1.000000 + 2.000000 ^ ( 3.000000 * 4.000000 )  
Postfix : (7) -- 1.000000 2.000000 3.000000 4.000000 * ^ +  
Evaluate : 4097.000000  
  
Input : 1+2  
Infix : (9) -- 1.000000 + 2.000000 + ( 3.000000 * 4.000000 )  
Postfix : (6) -- 1.000000 2.000000 3.000000 4.000000 * +  
Evaluate : 15
```

En effet, j'avais des résidus dans mon *read*, ce qui est vraiment étrange car ça n'avait posé aucun problème jusque là (pour le fichier `exercice1.txt` aucun résidu n'était présent). Après avoir tenté de déboguer tout ça, d'avoir même demandé à ChatGPT qui n'arrivait pas à corriger ma fonction sans la recoder entièrement. J'ai finalement réussi à corriger le bug, en effet en parlant à d'autres camarades de classe j'ai réalisé que ma vérification dans le *while* ne

s'appliquer pas tout le temps J'avais oublier `if (*curpos == '\0') break;` . En effet, lorsque je suis dans le second *while*, j'avance mon curseur. Cependant, si j'avance et que j'arrive a la fin du fichier, le premier *while* ne fait pas de vérification puisque on y retourne pas. Donc, en ajoutant une seconde vérification je permet de régler cet inconvénient.

J'avoue que même avec ça je ne sais pas pourquoi il y avait un résidu, puisque je donne une ligne a la fonction `stringToTokenQueue` , il est pas sensé pouvoir lire derrière ou après celle-ci. Mais mon problème est régler donc je ne vais pas me poser plus de question.

```
Queue* stringToTokenQueue(const char* expression) {

    Queue* q = create_queue(); // <- Création d'une queue
    const char* curpos = expression; // <- --- et initialisation du curseur
    while (*curpos != '\0') {
        // \r est vérifier au cas où
        while (*curpos == ' ' || *curpos == '\n' || *curpos == '\r' ) {
            curpos++;
        }

        if (*curpos == '\0') break; // <-- Ligne qui ma valu tant de maleur
        if (isSymbol(*curpos)) {
            // CAS SYMBOLE //
            Token* t = create_token_from_string(curpos,1);
            queue_push(q,t);
            curpos++;
        } else if (isDigit(*curpos)) {
            // CAS CHIFFRE //
            int i=1; // <- Décalage a appliqué (pour les nombre > 9)
            while(isDigit(*(curpos+i))) {
                i++;
            }
            Token* t = create_token_from_string(curpos,i);
            queue_push(q,t);
            curpos+=i;
        } else {
            // AUTRE //
            curpos++;
        }
    }
    return q;
}
```

---

## 1.3 Libération de mémoire

C'était assez simple pour `computeExpression`, il s'agit d'un *while* ou je supprime les *token* créer dans la queue puis je supprime les *queue* créer.

```
while (!queue_empty(postfix)) {
    Token* t = (Token*)queue_top(postfix);
    delete_token(&t);
    queue_pop(postfix);
}
delete_queue(&q);
delete_queue(&postfix);
```

En n'oubliant pas :

```
if (line) free(line);
```

Petite précision : ici je libère le postfix, en effet c'est parce que j'ai fini le tp et j'ai déjà coder `Queue* shuntingYard(Queue* infix)`. Ce qui se passe c'est que au moment du codage de `Queue* stringToTokenQueue(const char* expression)` je doit libéré `q` que j'ai créer. Mais a la fin du tp `q` est vide a cause de `shuntingYard`, en effet tout les token dans `q` sont allez dans `postfix`.

---

## 2. Algorithme de Shunting-yard

---

C'est probablement la partie qui m'a donner le plus de fil a retordre. En effet, j'ai respecté étape par étape l'algorithme proposer dans le document, malheureusement j'ai eu des complication. Lorsque j'avais fini mon premier jet de code, j'ai lancé le programme et boucle infini. C'était évident que le problème venait de mes condition if, et j'ai eu énormément de mal a régler le problème qui était pourtant très simple. J'avais mal lu la moitié des condition ...

En effet, après relecture et tentative de différenciation entre les `stack` et les `queue` qui était indiqué dans le document ( j'avais du mal avec les nom donnée dans le document et ceux les librairie qu'on avait), j'ai réussi à régler le problème et corrigé les erreur que j'avais marqué (c'était principalement des inversion de condition).

Un autre endroit où j'avais du mal, c'est que j'étais partie du principe pour simplifier la lecture de créer des variable temporaire `Token* actual = (Token *)stack_top(s)`.

Problème : lorsque je suis dans un while, je vais souvent pop le stack, mais la variable que j'ai créé actual, ne va pas être update. C'est une complication qui m'a pris beaucoup de temps à résoudre. Il fallait pourtant juste mettre des `(Token *)stack_top(s)` pour que la valeur se mette à jour sans problème. Cela crée des conditions énormes et pas très lisibles mais au moins elles marchent.

```
while (!stack_empty(s) &&
((token_operator_priority((Token *)stack_top(s)) >=
token_operator_priority(t)) || (token_operator_priority((Token *)stack_top(s))
== token_operator_priority(t) && token_operator_leftAssociative(t))) &&
(token_parenthesis((Token *)stack_top(s)) != ')')) {
    queue_push(output, stack_top(s));
    stack_pop(s);
}
```

---

Pour la partie de libération de mémoire j'ai eu une montagne d'erreurs valgrind à corriger. Je n'avais pas compris au départ qu'il fallait que je libère les `token` du `stack`, cependant lorsque je m'en suis rendu compte j'ai mis la condition nécessaire pour libérer la mémoire et j'ai réglé la plus part des problèmes.

```
while (!stack_empty(s)) {
    if (token_is_parenthesis((Token *)stack_top(s))) {
        Token *tk = (Token *) stack_top(s);
        delete_token(&tk);
        stack_pop(s);
    } else {
        queue_push(output, stack_top(s));
        stack_pop(s);
    }
}
delete_stack(&s);
```

Par contre, ce n'était toujours pas parfait, il me manquait quelque byte à libérer en plus. Il me manquait dans l'algorithme une libération de mémoire lorsque `token_parenthesis(t) == '('`. J'ai dû faire énormément de tests, jusqu'à ce que je me rende compte qu'il fallait aussi supprimer `Token* t` à ce moment-là.

```
else if (token_parenthesis(t) == '(') {
    while (!stack_empty(s) && (!token_is_parenthesis((Token *)stack_top(s)) &&
token_parenthesis((Token *)stack_top(s)) != '(')) {
        queue_push(output, stack_top(s));
    }
}
```

```

        stack_pop(s);
    }
    if (stack_empty(s)) {
        break;
    }
    Token *tk = (Token *) stack_top(s);
    stack_pop(s);
    delete_token(&tk);
    delete_token(&t);
}

```

---

## 3. Evaluation d'expression arithmétique

---

### 3.1 evaluateOperator

Je suis d'abord partie sur l'implémentation de `evaluateOperator`. Comme pour `isSymbol`, il s'agit d'une fonction très simple. J'ai opté pour un switch qui retourne directement un `token` résultat de l'opération des deux valeur récupéré. La gestion d'erreur c'est juste un default qui renvoie un `NULL`. Cependant je n'ai pas aperçu de cas où c'était intéressant de mettre une condition vérifiant ce genre d'erreur.

```

Token* evaluateOperator(Token* arg1, Token* op, Token* arg2) {
    switch (token_operator(op)) {
        case '+':
            return create_token_from_value(token_value(arg1) +
token_value(arg2));
        case '-':
            return create_token_from_value(token_value(arg1) -
token_value(arg2));
        case '*':
            return create_token_from_value(token_value(arg1) *
token_value(arg2));
        case '/':
            return create_token_from_value(token_value(arg1) /
token_value(arg2));
        case '^':
            return create_token_from_value(pow(token_value(arg1),
token_value(arg2)));
        default:
            return NULL;
    }
}

```

```
}  
}
```

## 3.2 evaluateExpression

En suivant l'algorithme donner je n'ai pas eu trop de mal à l'implémenter. J'évite les variable temporaire inutile en mettant l'appel à la fonction `evaluateOperator` directement dans le `stack_push`. La stack fait la taille de la queue parce que en théorie, ça ne dépassera pas, et pour libérer la mémoire c'est comme d'habitude, on prend les `token` de la stack et on les enlève un par un.

---

## 4. Conclusion

---

C'est vraiment que à la fin que je me suis rendu compte qu'on avait créer une calculatrice. Et là où je suivais bêtement ce que l'algorithme me disait de faire, j'ai compris c'était quoi la logique derrière. J'ai encore beaucoup de chose à revoir sur le maniement de la mémoire et l'utilisation de valgrind, mais je pense m'en être bien sortie, [2. Algorithme de Shunting-yard](#) étant la partie la plus compliqué pour moi. J'ai pas forcément mis de message d'erreur, j'ai juste fait en sorte que ça crash pas (normalement).

Petite note : Pour rendre le TP j'ai modifier le makefile, pour pouvoir récupérer les lib depuis le dossier Lib. Cependant, je ne sais pas pourquoi, si je prend le nouveau makefile et que je compile il y a un caractère vide qui est lu. Ce qui est très très très bizarre puisque, ce n'était pas le cas avec mon ancien makefile. (Voir page suivante)

```
rapha@UwUComputer: /mnt/c/Users/rapha/Documents/travail/Algo3-TP-C/base_code_lab2/Code$ ./exe
c ../Test/exercice1.txt
Input : 1 + 2 * 3
Infix : (5) -- 1.000000 + 2.000000 * 3.000000
Postfix : (5) -- 1.000000 2.000000 3.000000 * +
Evaluate : 7.000000

Input : (1+2) * 3
Infix : (7) -- ( 1.000000 + 2.000000 ) * 3.000000
Postfix : (5) -- 1.000000 2.000000 + 3.000000 *
Evaluate : 9.000000

Input : 1+2^3*4
Infix : (7) -- 1.000000 + 2.000000 ^ 3.000000 * 4.000000
Postfix : (7) -- 1.000000 2.000000 3.000000 ^ 4.000000 * +
Evaluate : 33.000000

Input : (1+2)^3*4
Infix : (9) -- ( 1.000000 + 2.000000 ) ^ 3.000000 * 4.000000
Postfix : (7) -- 1.000000 2.000000 + 3.000000 ^ 4.000000 *
Evaluate : 108.000000

Input : 1+2^(3*4)
Infix : (9) -- 1.000000 + 2.000000 ^ ( 3.000000 * 4.000000 )
Postfix : (7) -- 1.000000 2.000000 3.000000 4.000000 * ^ +
Evaluate : 4097.000000

Input :
Infix : (0) --
Postfix : (0) --
Evaluate : 0.000000

Input : 1 + 2^3 * 4 * 5
Infix : (9) -- 1.000000 + 2.000000 ^ 3.000000 * 4.000000 * 5.000000
Postfix : (9) -- 1.000000 2.000000 3.000000 ^ 4.000000 * 5.000000 * +
Evaluate : 161.000000

Input : (1 + 2^(3 * 4)) * 5
Infix : (13) -- ( 1.000000 + 2.000000 ^ ( 3.000000 * 4.000000 ) ) * 5.000000
Postfix : (9) -- 1.000000 2.000000 3.000000 4.000000 * ^ + 5.000000 *
Evaluate : 20485.000000
rapha@UwUComputer: /mnt/c/Users/rapha/Documents/travail/Algo3-TP-C/base_code_lab2/Code$

rapha@UwUComputer: /mnt/c/Users/rapha/Downloads/TP2/base_code_lab2/Code$ ./exe
c ../Test/exercice1.txt
Input : 1 + 2 * 3
Infix : (5) -- 1.000000 + 2.000000 * 3.000000
Postfix : (5) -- 1.000000 2.000000 3.000000 * +
Evaluate : 7.000000

Input : (1+2) * 3
Infix : (7) -- ( 1.000000 + 2.000000 ) * 3.000000
Postfix : (5) -- 1.000000 2.000000 + 3.000000 *
Evaluate : 9.000000

Input : 1+2^3*4
Infix : (7) -- 1.000000 + 2.000000 ^ 3.000000 * 4.000000
Postfix : (7) -- 1.000000 2.000000 3.000000 ^ 4.000000 * +
Evaluate : 33.000000

Input : (1+2)^3*4
Infix : (9) -- ( 1.000000 + 2.000000 ) ^ 3.000000 * 4.000000
Postfix : (7) -- 1.000000 2.000000 + 3.000000 ^ 4.000000 *
Evaluate : 108.000000

Input : 1+2^(3*4)
Infix : (9) -- 1.000000 + 2.000000 ^ ( 3.000000 * 4.000000 )
Postfix : (7) -- 1.000000 2.000000 3.000000 4.000000 * ^ +
Evaluate : 4097.000000

Input : 1 + 2^3 * 4 * 5
Infix : (9) -- 1.000000 + 2.000000 ^ 3.000000 * 4.000000 * 5.000000
Postfix : (9) -- 1.000000 2.000000 3.000000 ^ 4.000000 * 5.000000 * +
Evaluate : 161.000000

Input : (1 + 2^(3 * 4)) * 5
Infix : (13) -- ( 1.000000 + 2.000000 ^ ( 3.000000 * 4.000000 ) ) * 5.000000
Postfix : (9) -- 1.000000 2.000000 3.000000 4.000000 * ^ + 5.000000 *
Evaluate : 20485.000000
rapha@UwUComputer: /mnt/c/Users/rapha/Downloads/TP2/base_code_lab2/Code$
```

Je n'arrive pas a comprendre comment cela ce fait, j'ai tenter d'ajouter des détection de caractère vide d'espace etc.. C'est toujours lu même si je supprime le caractère. Je laisse l'ancien makefile au cas ou (attention il faut que toute les lib soit dans le dossier et lib2... nommé staticstack)