Random Number Generator with Schrage's Algorithm

2017135002 최성윤

목차

- 목표
- 기본원리(Schrage's Algorithm)
- 실행
- 결과
- 토의사항

목표

Schrage's algorithm을 사용하여 난수를 발생 시키는
Pseudo-Random Number Generator를 제작한다

기본원리(Schrage's Algorithm)

Linear Congruence Method 식에서 overflow를 발생시키지 않기 위하여 일부 변형이 된 Schrage's Algorithm을 사용한다

(overflow란? 연산의 결과가 컴퓨터에서 다르는 범위를 초과 했을 때) Ex)32bit를 다루는 컴퓨터에서는 수가 2^{31} 을 초과하는 경우

$$X_{n+1} = (A X_n + B) \mod C$$
 Linear Congruence Method



$$A X_n \mod C = A(X_n \mod Q) - R[X_n/Q]$$

그런데 결과가 0 보다 작으면,

Schrage's Algorithm

$$A X_n \mod C = A(X_n \mod Q) - R[X_n/Q] + C$$

C=A*Q+R이다. (A=16807 Q=127773 R=2836 C=2147483647) 초기값 X=1로 계산을 진행한다

실행

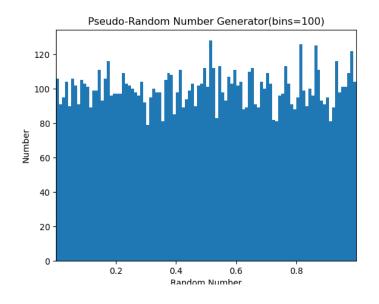
```
import matplotlib.pyplot as plt
A=16807
C=2147483647
Q=127773
R=2836
N=[]
T=[]
|for i in range(10000): # 10000번 반복하는 for문
    X=A*(X%Q)-R*(X//Q) # %은 나머지를 반환하는 연산자, //은 몫을 반환하는 연산자
   if X<0: # X값이 옮수인경우 C를 더하여 양수를 만들어준다
       X=X+C
    N.append(X) # N리스트에 X값 추가
M=max(N) # 0과 1사이의 난수값을 발생시키위하여 N리스트에 있는 값을 최대값으로 나누어준다
for i in N:
    \mathsf{T.append}(\mathbf{i}/(\mathsf{M+1})) # N리스트를 \mathsf{O}과 \mathsf{1}사이의 변수로 만들어 새로운 리스트에 넣어준다
plt.hist(T,bins=200)
plt.title("Pseudo-Random Number Generator")
plt.xlabel("Random Number")
plt.ylabel("Number")
plt.xlim(min(T),max(T)) # x축 범위를 T리스트내의 최소값 최대값으로 설정한다
plt.show()
```

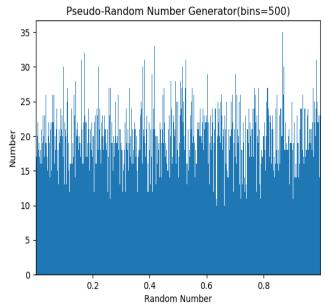
→난수 발생을 위하여 Schrage's Algorithm을 사용하였다

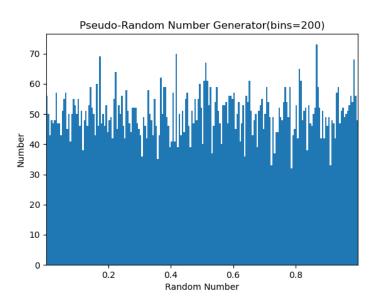
→ Schrage's Algorithm으로 발생한 난수들을 히스토그램으로 표현한다

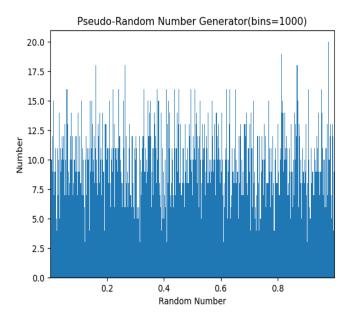
bins값(막대의 영역)을 바꾸어 가며 다양한 히스토그램을 표현한다

결과



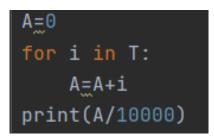






1. 충분히 균일한 (uniform)한 분포가 나타났는가?

1)

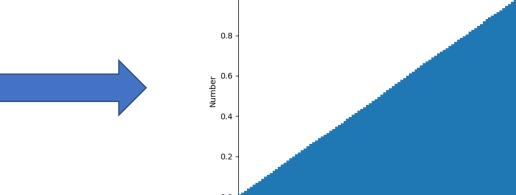


옆의 식을 추가하여 T 리스트 내부에 있는 값의 평균을 구해보면 0.5018268이 나옴을 알 수 있다.

plt.hist(T_Lbins=100_cumulative=True_density=True)

'cumulative=True'는 누적 히스토그램을 나타낸다 'density=True'는 함수를 밀도함수로 바꾸어 주어 아래면 적이 1이 되게한다

히스토그램을 확률누적분포함수로 바꾸면 y=x 와 유사함을 알 수 있다. (균일분포의 누적함수 성질)



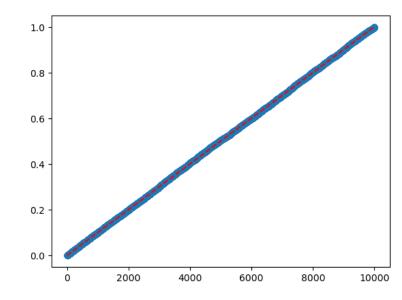
1.0

Pseudo-Random Number Generator(bins=100)

Random Number

```
import matplotlib.pylab as pylab
import numpy as np
N=[]
T=[]
T1=[]
for i in range(10000): # 10000번 반복하는 for문
   X=A*(X%Q)-R*(X//Q) # %은 나머지를 반환하는 연산자, //은 몫을 반환하는 연산자
   if X<0: # X값이 음수인경우 C를 더하여 양수를 만들어준다
   N.append(X) # N리스트에 X값 추가
M=max(N) # 0과 1사이의 난수값을 발생시키위하여 N리스트에 있는 값을 최대값으로 나누어준다
for i in N:
   T.append(i/(M+1)) # N리스트를 0과 1사이의 변수로 만들어 새로운 리스트에 넣어준다
for i in range(10000): #산점도를 그리기 위하여 T1리스트에 1~10000까지 넣어준다
   T1.append(i)
T.sort() #T리스트를 크기 순서대로 정렬
z=np.polyfit(T1,T,1)
p=np.poly1d(z)
pylab.plot(T1,T,'o')
pylab.plot(T1<sub>x</sub>p(T1)<sub>x</sub>"r--")
pylab.show()
print("y=%.6fx+(%.6f)"%(z[0]<sub>4</sub>z[1]))
```

X축을 횟수(1~10000) Y축을 순서대로 정렬한 난수로 설정하였다 (x값 1부터 발생한 난수들 중 작은 값이 대입된다.)



y=0.000100x+(0.000957) 추세선 함수

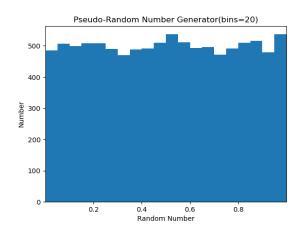
이를 통하여 Schrage's Algorithm을 통하여 발생한 난수들은 어느정도 균일하게 분포하였음을 알 수 있다.

* 이를 통하여 결과가 균등하게 나타난 것을 알 수 있다

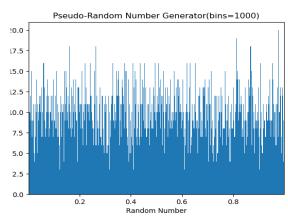
2.히스토그램의 간격(bin size)은 어떤 값이 최적일까?

위의 결과값에도 보았듯이 bins값이 증가 할수록 Numbers(횟수)의 격차가 심해짐을 볼 수 있다.

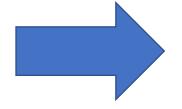
Bins=20

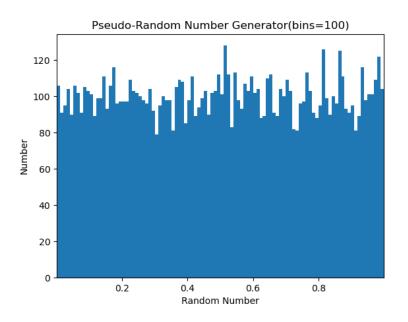


Bins=1000



따라서 유의미한 난수의 빈도를 나타내면서 극심한 격차를 나타내지 않기 위해서 Bins값이 100이 적당하고 판단





3.이 난수 발생기의 성능에 대해 만족하는가? 이것의 약점은 무엇일까?

Schrage's Algorithm를 통하여 난수를 발생 시킨다면 식 내부에 있는 변수나 초기값(시드값)을 변경 시키지 않는다면 발생되는 난수가 항상 같다는 것을 알 수 있다. (주기가 일정하다)

- -> 다음 수에 대해 예측이 가능해진다.
- -> 'True' Random Number Generator가 아닌

"Pseudo-Random Number Generator"(유사난수발생기)의 성질

Schrage's Algorithm은 기본적으로 Linear Congruence Method을 기본으로 하기 때문에

$$X_{n+1} = (A X_n + B) \bmod C$$

A,B,C, X(초기값)에 이후 발생하는 난수들이 크게 의존하게 된다.

초기값(시드값)을 계속 변경 할 수 있다면 이후 발생되는 난수들이 예측 불가능 하지 않을까? ->초기값(시드값)을 계속 변화는 시간으로 설정한다. (time.time()함수 적용)

```
∣i<u>o</u>port matplotlib.pyplot as plt
import time #시간과 관련된 모듈을 사용하기 위하여 time 모듈
A=16807
C=2147483647
Q=127773
R=2836
X=time.time() # X초기값을 현재 시간을 실수로 설정한다
N=[]
T=[]
for i in range(10000): # 10000번 반복하는 for문
   X=A*(X%Q)-R*(X//Q) # %은 나머지를 반환하는 연산자, //은 몫을 반환하는 연산자
   if X<0: # X값이 음수인경우 C를 더하여 양수를 만들어준다
      X=X+C
   N.append(X) # N리스트에 X값 추가
M=max(N) # 0과 1사이의 난수값을 발생시키위하여 N리스트에 있는 값을 최대값으로 나누어준다
for i in N:
   T.append(i/(M+1)) # N리스트를 0과 1사이의 변수로 만들어 새로운 리스트에 넣어준다
         # 초기값이 계속 바뀌면서 리스트 난수 값이 바뀜을 볼 수 있다.
print(X)
print(T)
```

실행 마다 초기값이 변화하여 리스트내의 변수가 계속 바뀜을 알 수 있다. (True Random Number Generator에 근접하였다고 생각 할 수 있다.)

하지만 이 또한 특정한 환경(변수, 시드) 내에서는 일정한 주기를 가진다는 Linear Congruence Method의 한계를 벗어나지 못하였다.

$4.x_n$ 값이 0이 되는 경우 이후 발생하는 값들이 계속 0이 됨을 볼 수 있다.

현재 주어진 환경(10000회 반복, A=16807, Q=127773, R=2836, C=2147483647) 내에서는 발생한 난수들 중에서 0이 없음을 볼 수 있다.

하지만 X(초기값)에 0이 넣을 경우 이후 발생하는 값들이 모두 0임을 볼 수 있다. ->이는 Schrage's Algorithm에서 난수 발생도중 한번이라도 '0' 이 발생하면 이후 값들이 다 0임을 알 수 있다.



발생한 난수(X)값이 0이 되었을 때 다른 값으로 바꾸어 주면 어떨까? (python내에서 X값이 0 일때 다른 값으로 바꾸어주는 IF문 작성)

```
for i in range(10000): #.10000번 반복하는 for문
    X=A*(X%Q)-R*(X//Q) # %은 나머지를 반환하는 연산자, //은 몫을 반환하는 연산자
    if X≤0: # X값이 음수인경우 C를 더하여 양수를 만들어준다
        X=X+C
    if X==0:
        X 값이 0 일때 X를 다른 수(1)로 변경해준다
    N.append(X) # N리스트에 X값 추가
```

이때 X값이 1로 바뀌면서 다시 난수가 발생됨을 볼 수 있다. 하지만 이는 다시 0이 발생시 또 다시 1로 반환되어 계속 반복되는 규칙 성을 보여준다.

->0이 계속 발생되는 문제는 해결하였지만 '난수의 규칙성(주기성) ' 은 해결하지 못하였다.

Reference

· How to add trendline in python matplotlib dot (scatter) graphs?, stackoverflow,2014/10/19

https://stackoverflow.com/questions/26447191/how-to-add-trendline-in-python-matplotlib-dot-scatter-graphs

·"Uniform Distribution (Continuous)", MathWorks, 2019

https://www.mathworks.com/help/stats/uniform-distribution-continuous.html

·'Matplotlib 히스토그램 그리기' ,Codetorial

https://codetorial.net/matplotlib/index.html

·Pseudo-Random Number Generators(PRNGs), Dr Mads Haahr, Random.org,

https://www.random.org/randomness/