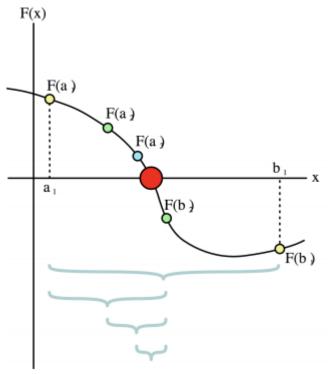
Root Finding

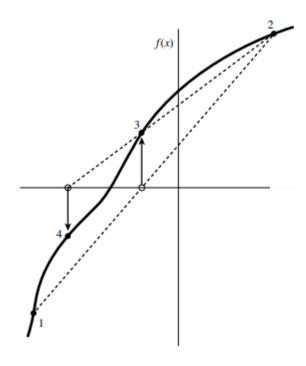
2017135002/최성윤

기본원리

Bisection Method

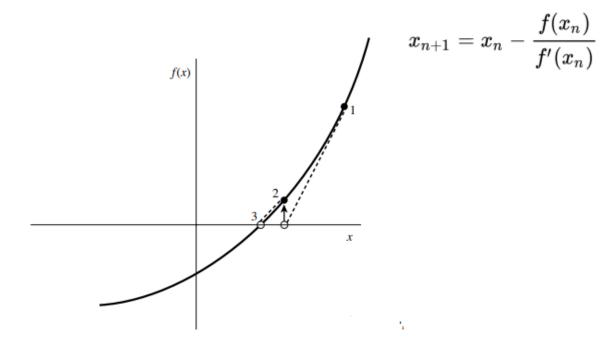


Secant Method

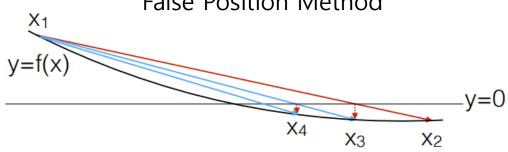


$$x_{n+1} = x_n - f(x_n) \cdot \frac{x_n - x_{n-1}}{f(x_n) - f(x_{n-1})}$$

Newton-Raphson Method



False Position Method



실행

Bisection Method

Secant Method

```
def secant(a,b):
c=a-fun(a)*(b-a)/(fun(b)-fun(a))
N=1
while not fun(c) < 10e-12 or not fun(c) > -10e-12:
    N+=1
    a=b
    b=c
    c=a-fun(a)*(b-a)/(fun(b)-fun(a))
return c, N
```

False Position Method

```
def false(a,b):
c=a-fun(a)*(b-a)/(fun(b)-fun(a))
N=1
while not fun(c) < 10e-12 or not fun(c) > -10e-12:
    a=c
    c=a-fun(a)*(b-a)/(fun(b)-fun(a))
    N+=1
return c, N
```

Newton-Raphson Method

```
def newton(a):
b=a-fun(a)/derfun(a)
N=1
while not fun(b) < 10e-12 or not fun(b) > -10e-12:
    a=b
    b=a-fun(a)/derfun(a)
N+=1
return b, N
```

결과

Bisection Method

(1.448426645384643, 40)

Secant Method

(1.448426645384929, 7)

False Position Method

(1.4484266453846186, 74)

Newton-Raphson Method

(1.4484266453853585, 7)

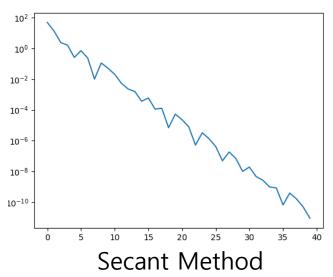


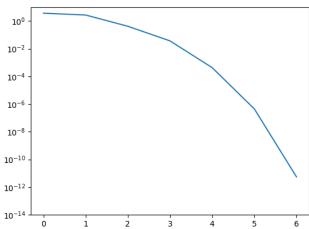
4가지 방법 모두 결과값은 동일한 값으로 convergence 된다.

하지만 step size에서 큰 차이를 보인다. (convergence rate 의 차이?)

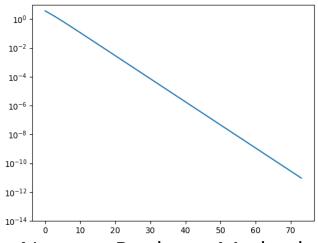
토의사항

Convergence rate 비교 Bisection Method

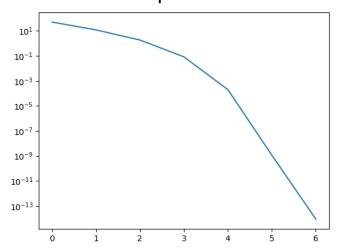




False Position Method



Newton-Raphson Method



Bisection 와 False Position 의 경우 Linear 한 speed를 보이며

Secant와 Newton의 경우 quadratic 한 speed를 보인다

토의사항

Convergence rate 비교

$$\lim_{k o\infty}rac{|x_{k+1}-L|}{|x_k-L|}=\mu$$
 을 통하여 convergence rate를 더 정밀하게 비교해 보았다

Bisection Method

0.415445041401801, 0.2964606057995671, 0.1865465639982566]

위의 값은
$$\dfrac{|x_{k+1}-L|}{|x_k-L|}$$
 에서 k가 끝지점 부근에서의 값이다.

0~1의 값을 가지므로 linear 하다

False Position Method

0.6918521289196434, 0.6919264732384214, 0.6917567391587446]

동일하게 0~1의 값을 가지므로 linear 하다

Convergence rate 비교

Secant Method

0.0010484159140869082, 1.2218281902317726e-05]

Step이 끝날 때즘에 거의 0에 가까운 값을 가진다. Superlinearly에 가깝다

Newton-Raphson Method

0.0023897246030961366, 5.759273810260851e-06, 7.656018166199904e-06]

Step이 끝날 때즘에 거의 0에 가까운 값을 가진다. Superlinearly에 가깝다

더 자세한 비교를 위하여

$$\lim_{k o\infty}rac{|x_{k+1}-L|}{|x_k-L|^q} < M$$
 를 통하여 비교해보았다. $M=rac{f''(lpha)}{2f'(lpha)},$

$$M = \frac{f''(\alpha)}{2f'(\alpha)},$$

Secant Method

[1.75433421193888]

Newton-Raphson Method

[2.29922318833455]

Newton의 경우 q가 2에 가까운 값을 가져 quadratic convergence 에 가까움을 확인할수 있다.

하지만 Secant의 경우 q가 2에 미치지 못하여 (golden ration에 근사) quadratic convergence 하지 않음을 확인할수 있다.

기본원리

Broyden Mehtod

$$\mathbf{J}_n = \mathbf{J}_{n-1} + rac{\Delta \mathbf{f}_n - \mathbf{J}_{n-1} \Delta \mathbf{x}_n}{\|\Delta \mathbf{x}_n\|^2} \Delta \mathbf{x}_n^{\mathrm{T}}$$

$$\mathbf{x}_{n+1} = \mathbf{x}_n - \mathbf{J}_n^{-1} \mathbf{f}(\mathbf{x}_n)$$

Newton-Raphson in Multiple Dimension

$$\mathbf{J}_n \Delta \mathbf{x}_n \simeq \Delta \mathbf{f}_n$$

$$\mathbf{x}_{n+1} = \mathbf{x}_n - \mathbf{J}_n^{-1} \mathbf{f}(\mathbf{x}_n)$$

실행

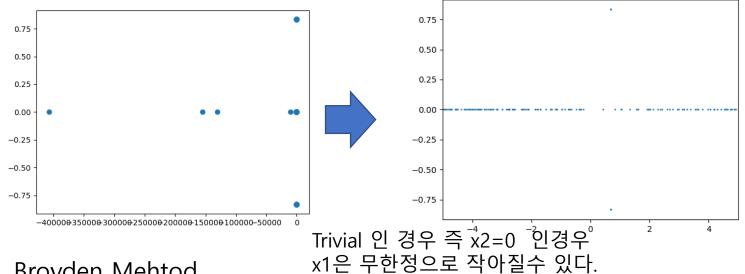
Newton-Raphson in Multiple Dimension

Broyden Mehtod

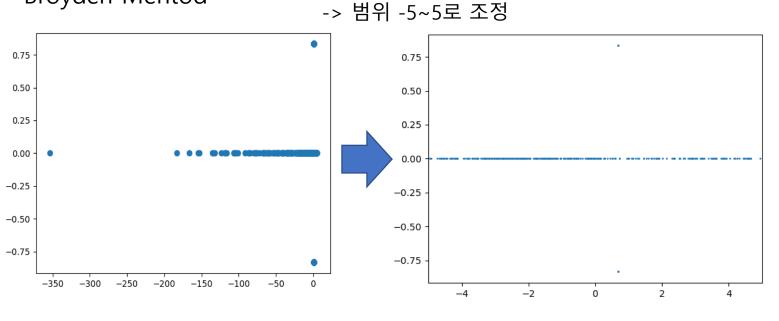


Trivial solution (x2=0) 인 경우로 인하여 x1의 overflow를 무시하기 위하여 try, except 문 사용

Newton-Raphson in Multiple Dimension



Broyden Mehtod



solution

X1=0.69314718, X2=0.83255461 X1=0.69314718, X2=-0.83255461 X2 = 0

N(step): 약 10

solution

X1=0.69314718, X2=0.83255461 X1=0.69314718, X2=-0.83255461 X2 = 0

N(step): 약 15

Solution의 값은 동일하지만 Broyden 경우가 step이 더 소요된다

Reference

THE ORDER OF CONVERGENCE FOR THE SECANT METHOD/Grinsphan