

ЛАБОРАТНАЯ РАБОТА, ВАРИАНТ №24

Теория погрешностей и машинная арифметика

Задания: 1.1.24, 1.5.6, 1.6, 1.7, 1.9.6

**Студент:**

Паршина Софья Романовна

3 курс, группа БПМ213

# Содержание

<b>1</b>	<b>Частичные суммы ряда(1.1.24)</b>	<b>1</b>
1.1	Формулировка задачи . . . . .	1
1.2	Аналитический расчет суммы ряда . . . . .	1
1.3	Код на Python . . . . .	2
1.4	Результат работы программы . . . . .	3
1.5	Графики точности результата . . . . .	4
<b>2</b>	<b>Квадратное уравнение(1.5.6)</b>	<b>4</b>
2.1	Формулировка задачи . . . . .	4
2.2	Теоретическая оценка погрешности . . . . .	4
2.3	Код на Python . . . . .	5
2.4	Результат работы программы . . . . .	5
<b>3</b>	<b>Машинная точность(1.7)</b>	<b>6</b>
3.1	Формулировка задачи . . . . .	6
3.2	Код на Python . . . . .	6
3.3	Результат работы программы . . . . .	7
3.4	Код на C++ . . . . .	8
3.5	Результат работы программы . . . . .	10
<b>4</b>	<b>Существование обратной матрицы(1.9.6)</b>	<b>10</b>
4.1	Формулировка задачи . . . . .	10
4.2	Код на Python . . . . .	10
4.3	Результат работы программы . . . . .	11

## 1 Частичные суммы ряда(1.1.24)

### 1.1 Формулировка задачи

Дан ряд

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n,$$

надо найти сумму аналитически как предел частичных сумм  $S(N)$ , затем вычислить частичные суммы в зависимости от  $N=10, \dots, 10^5$  и сравнить абсолютную погрешность и кол-во верных цифр в частичной сумме.

$$S(N) = \sum_{n=0}^N a_n$$

$$a_n = \frac{96}{n^2 + 9n + 20}$$

### 1.2 Аналитический расчет суммы ряда

Выпишем формулу суммы ряда:

$$S = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{96}{n^2 + 9n + 20}$$

$$S_N = \sum_{n=0}^N \frac{96}{n^2 + 9n + 20} = \sum_{n=0}^N \frac{96}{(n+4)(n+5)} = 96 * \sum_{n=0}^N \left( \frac{1}{n+4} - \frac{1}{n+5} \right) = 96 * \left( \frac{1}{4} - \frac{1}{N+5} \right),$$

$$S = \lim_{n \rightarrow \infty} S_N = 24 - 0 = 24$$

ОТВЕТ:

$$S = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{96}{n^2 + 9n + 20} = 24$$

### 1.3 Код на Python

```
# -*- coding: utf-8 -*-
```

```
"""partial sums of a series.ipynb
```

```
Automatically generated by Colaboratory.
```

```
Original file is located at
```

```
https://colab.research.google.com/drive/1SJ0n0Mh6wBP7DNpXf\_rvBxG0BjaFP0nf
"""
```

```
import matplotlib.pyplot as plt
from collections import defaultdict
```

```
def Summa(n):
    return 96/(n ** 2 + 9 * n + 20)
```

```
N_values = [10, 100, 10**3, 10**4, 10**5, 10**6]
```

```
sums = {}
```

```
errors = {}
```

```
right_figure = defaultdict(int) ???
```

```
for N in N_values:
```

```
    s = 0.
```

```
    true_s = 24.
```

```
    for i in range(N):
```

```
        s += Summa(i)
```

```
    sums[N] = s
```

```
    errors[N] = abs(s - true_s)
```

```
    i = 1
```

```
    while i < 30:
```

```
        if errors[N] <= 10 ** (i):
```

```
            right_figure[N] += 1
```

```
            i -= 1
```

```
        else:
```

```
            break
```

```
    print(f'For N = {N}: \nsum = {sums[N]} \nabs error = {errors[N]} \nnumders of rig
```

```
keys = list(map(str, sums.keys()))
```

```
bars = plt.barh(keys, list(right_figure.values()))
```

```
plt.bar_label(bars, padding=1, fontsize=10)
plt.xlim(0, 6)
plt.xlabel("Кол-во значимых цифр")
plt.ylabel("Кол-во чисел ряда")
plt.legend()
plt.savefig('right_figure.png', dpi=300)
```

## 1.4 Результат работы программы

```
For N = 10:
sum = 17.142857142857142
abs error = 6.857142857142858
numders of right figure = 1
```

```
For N = 100:
sum = 23.076923076923062
abs error = 0.9230769230769376
numders of right figure = 2
```

```
For N = 1000:
sum = 23.904382470119508
abs error = 0.09561752988049221
numders of right figure = 3
```

```
For N = 10000:
sum = 23.990403838464626
abs error = 0.009596161535373682
numders of right figure = 4
```

```
For N = 100000:
sum = 23.9990400383994
abs error = 0.0009599616005999678
numders of right figure = 5
```

```
For N = 1000000:
sum = 23.99990400038543
abs error = 9.599961456885353e-05
numders of right figure = 6
```

## 1.5 Графики точности результата

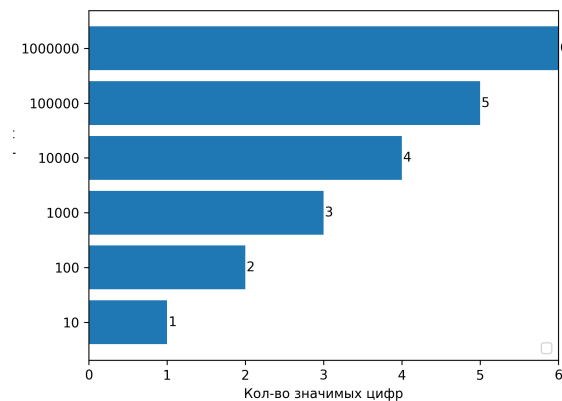


Рис. 1: Точность в зависимости от N

## 2 Квадратное уравнение(1.5.6)

### 2.1 Формулировка задачи

Дано квадратное уравнение. Предполагается, что один из коэффициентов уравнения (помечен \*) получен в результате округления. Произвести теоретическую оценку погрешностей корней в зависимости от погрешности коэффициента. Вычислить корни уравнения при нескольких различных значениях коэффициента в пределах заданной точности, сравнить.

$$x^2 + bx + c = 0$$

$$b = -3.29$$

$$c^* = 2.706$$

### 2.2 Теоретическая оценка погрешности

Выпишем формулу уравнения и погрешности переменных и общую формулу для функций:

$$ax^2 + bx + c = 0$$

$$c^* = c \pm \Delta c$$

$$\bar{\Delta}x = |x|\bar{\delta}x$$

$$\bar{\Delta}f(x) = |f'(x)|\bar{\Delta}x$$

Оценим погрешность корня уравнения в зависимости от коэффициента  $c$ :

$$\frac{\bar{\Delta}f(x)}{|f(x)|} = \bar{\delta}f(x) = \frac{|xf'(x)|}{|f(x)|}\bar{\delta}x$$

$$\bar{\delta}x_{1,2} = \left| \frac{c}{x_{1,2}} \frac{\partial x_{1,2}}{\partial c} \right| \times \bar{\delta}c$$

Запишем общую формулу корня квадратного уравнения и вычислим производную:

$$x_{1,2} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

$$\frac{\partial x_{1,2}}{\partial c} = -\frac{1}{\sqrt{b^2 - 4ac}} = -100$$

Рассчитаем теоретические погрешности корней в зависимости от относительной погрешности  $c$ :

$$\bar{\delta}x_1 = \frac{2.706}{1.65} \times 100 \times \bar{\delta}c = 164 \times \bar{\delta}c$$

$$\bar{\delta}x_2 = \frac{2.706}{1.64} \times 100 \times \bar{\delta}c = 165 \times \bar{\delta}c$$

## 2.3 Код на Python

```
# -*- coding: utf-8 -*-
"""quadratic equation.ipynb

Automatically generated by Colaboratory.

Original file is located at
    https://colab.research.google.com/drive/1SJ0n0Mh6wBP7DNpXf_rvBxG0BjaFP0nf
"""

import numpy as np
a = 1
b = -3.29
c = 2.706
errors = (10**n for n in range(-12, 1))

for error in errors:
    now_c = c + error
    print(f'Error = {error}, roots = {np.roots([a, b, now_c])}')
```

## 2.4 Результат работы программы

```
Error = 1e-12, roots = [1.65 1.64]
Error = 1e-11, roots = [1.65 1.64]
Error = 1e-10, roots = [1.64999999 1.64000001]
Error = 1e-09, roots = [1.6499999 1.6400001]
Error = 1e-08, roots = [1.649999 1.640001]
Error = 1e-07, roots = [1.64998999 1.64001001]
Error = 1e-06, roots = [1.64989898 1.64010102]
Error = 1e-05, roots = [1.64887298 1.64112702]
Error = 0.0001, roots = [1.645+0.00866025j 1.645-0.00866025j]
Error = 0.001, roots = [1.645+0.03122499j 1.645-0.03122499j]
Error = 0.01, roots = [1.645+0.09987492j 1.645-0.09987492j]
Error = 0.1, roots = [1.645+0.31618824j 1.645-0.31618824j]
Error = 1, roots = [1.645+0.9999875j 1.645-0.9999875j]
```

## 3 Машинная точность(1.7)

### 3.1 Формулировка задачи

Вычислить значения машинного нуля, машинной бесконечности и машинного эпсилон в режимах одинарной, двойной и расширенной точности на двух алгоритмических языках - Python и C++

### 3.2 Код на Python

```
# -*- coding: utf-8 -*-
"""params.ipynb

Automatically generated by Colaboratory.

Original file is located at
https://colab.research.google.com/drive/1SJ0n0Mh6wBP7DNpXf\_rvBxG0BjaFP0nf
"""

import numpy as np
import warnings

def float_exp():
    k = 0
    n = np.single(1)
    while n != 0:
        n = np.single(n/2)
        k += 1
    print(f'Float zero: 2^{-(k)}')

    k = 0
    n = np.single(1)
    while n!=np.inf:
        n = np.single(2*n)
        k += 1
    print(f'Float infinity: 2^{k}')

    k = 0
    n = np.single(1)
    while np.single(1) + n > np.single(1):
        n = np.single(n/2)
        k += 1
    print(f'Float epsilon: 2^{-(k)}\n')

def double_exp():
    k = 0
    n = np.double(1)
    while n != 0:
        n = np.double(n/2)
        k += 1
    print(f'Double zero: 2^{-(k)}')
```

```

k = 0
n = np.double(1)
while n!=np.inf:
    n = np.double(2*n)
    k += 1
print(f'Double infinity: 2{k}')

k = 0
n = np.double(1)
while np.double(1) + n > np.double(1):
    n = np.double(n/2)
    k += 1
print(f'Double epsilon: 2-{k}\n')

def longdouble_exp():
    k = 0
    n = np.longdouble(1)
    while n != 0:
        n = np.longdouble(n/2)
        k += 1
    print(f'Longdouble zero: 2-{k}')

    k = 0
    n = np.longdouble(1)
    while n!=np.inf:
        n = np.longdouble(2*n)
        k += 1
    print(f'Longdouble infinity: 2{k}')

    k = 0
    n = np.longdouble(1)
    while np.longdouble(1) + n > np.longdouble(1):
        n = np.longdouble(n/2)
        k += 1
    print(f'Longdouble epsilon: 2-{k}\n')

warnings.filterwarnings('ignore')
float_exp()
double_exp()
longdouble_exp()

```

### 3.3 Результат работы программы

```

Float zero: 2-150
Float infinity: 2128
Float epsilon: 2-24

```



Double zero:  $2^{(-1075)}$   
Double infinity:  $2^{1024}$   
Double epsilon:  $2^{(-53)}$

Longdouble zero:  $2^{(-16446)}$   
Longdouble infinity:  $2^{16384}$   
Longdouble epsilon:  $2^{(-64)}$

### 3.4 Код на C++

```
#include <iostream>
#include <limits>

using namespace std;
void float_exp(){
    int k = 0;
    float n = 1;
    while(n != 0){
        n = n / 2;
        k++;
    }
    cout << "Float zero: 2^(-" << k << ")" << endl;

    k = 0;
    n = 1;
    while(n < numeric_limits<float>::max()){
        n = n * 2;
        k++;
    }
    cout << "Float infinity: 2^" << k << endl;

    k = 0;
    n = 1;
    while(1 + n > 1){
        n = n / 2;
        k++;
    }
    std::cout << "Float epsilon = 2^(-" << k << ")\n" <<std::endl;
}

void double_exp(){
    int k = 0;
    double n = 1;
    while(n != 0){
        n = n / 2;
        k++;
    }
    cout << "Double zero: 2^(-" << k << ")" << endl;
```

```

k = 0;
n = 1;
while(n < numeric_limits<double>::max()){
    n = n * 2;
    k++;
}
cout << "Double infinity: 2^" << k << endl;

k = 0;
n = 1;
while(1 + n > 1){
    n = n / 2;
    k++;
}
cout << "Double epsilon: 2^(-" << k << ")\n" << endl;
}

void longdouble_exp(){
    int k = 0;
    long double n = 1;
    while(n != 0){
        n = n / 2;
        k++;
    }
    cout << "Longdouble zero: 2^(-" << k << ")" << endl;

    k = 0;
    n = 1;
    while(n < numeric_limits<double>::max()){
        n = n * 2;
        k++;
    }
    cout << "Longdouble infinity: 2^" << k << endl;

    k = 0;
    n = 1;
    while(1 + n > 1){
        n = n / 2;
        k++;
    }
    cout << "Longdouble epsilon: 2^(-" << k << ")" << endl;
}

int main() {
    float_exp();
    double_exp();
    longdouble_exp();
    return 0;
}

```

```
}
```

### 3.5 Результат работы программы

```
C:\Users\Choni\CLionProjects\solution\cmake-build-debug\solution.exe
```

```
Float zero: 2(-150)
```

```
Float infinity: 2128
```

```
Float epsilon: 2(-24)
```

```
Double zero: 2(-1075)
```

```
Double infinity: 21024
```

```
Double epsilon: 2(-53)
```

```
Long double zero: 2(-16446)
```

```
Long double infinity: 216384
```

```
Long double epsilon: 2(-64)
```

```
Process finished with exit code 0
```

Вывод: полученные результаты совпали и соответствуют тем, которые могли получиться теоретически.

## 4 Существование обратной матрицы(1.9.6)

### 4.1 Формулировка задачи

Для матрицы A решить вопрос о существовании обратной матрицы в следующих случаях: 1) элементы матрицы заданы точно; 2) элементы матрицы заданы приближенно с относительной погрешностью а)  $a = 0.001$  и б)  $b = 0.001$  Найти относительную погрешность результата.

$$\begin{bmatrix} -3 & -1 & -13 \\ 26,8 & 22,4 & 46 \\ 5 & 3 & 15 \end{bmatrix}$$

### 4.2 Код на Python

```
# -*- coding: utf-8 -*-
```

```
"""params.ipynb
```

```
Automatically generated by Colaboratory.
```

```
Original file is located at
```

```
https://colab.research.google.com/drive/1SJ0n0Mh6wBP7DNpXf\_rvBxG0BjaFP0nf
"""
```

```
import numpy as np
```

```
import statistics
```

```

M = np.array([[ -3., -1., -13.], [26.8, 22.4, 46.], [5., 3., 15.]])
print("Задана матрица:")
for i in range(3):
    print(M[i])
print("\n")
det = np.linalg.det(M)
if (det != 0):
    print(f"Обратная матрица существует, так как определитель не равен нулю, а равен = ")

Ver = []
N = 9
a = b = 0.001
for i in range(2**N):
    Tmp = M.copy()
    matr = np.full(N, 0)
    for t in range(N):
        if i % 2:
            matr[t] = 1
        i, rest = divmod(i, 2)
    matr = matr.reshape(3, 3)
    #print(matr)

    for l in range(3):
        for k in range(3):
            if matr[l][k] == 1:
                Tmp[l][k] = M[l][k]*(1+a)
            else:
                Tmp[l][k] = M[l][k]*(1-a)
    det_tmp = np.linalg.det(Tmp)
    Ver.append(det_tmp)

otr = [min(Ver), max(Ver)]
print(f"Получили отрезок значений определителя = {otr}. 0 не принадлежит отрезку -> 0")

average = statistics.mean(Ver)
error = (abs(det - average)) / abs(det)
print(f"Относительная погрешность результата = {error}")

```

### 4.3 Результат работы программы

Задана матрица:

```

[ -3. -1. -13.]
[26.8 22.4 46. ]
[ 5.  3. 15.]

```

Обратная матрица существует, так как определитель не равен нулю,  
а равен = -11.2000000000000008

Получили отрезок значений определителя =  $[-16.11028478879992, -6.2798848112003265]$ .  
0 не принадлежит отрезку  $\rightarrow$  обратная матрица существует

Относительная погрешность результата =  $8.564577618536915e-15$