

tekst ujednolicony zawierający zmianę wprowadzone Zarządzeniem Nr 102/2024  
Rektora PB  
Zarządzenie nr 112/2022  
Rektora Politechniki Białostockiej  
z dnia 13 grudnia 2022 roku  
w sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej oraz  
oceny okresowej nauczycieli akademickich  
Na podstawie art. 23 ust. 1 oraz art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku  
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, ze zm.), w  
związku z Uchwałą Nr 274/XXV/XVI/2022 Senatu Politechniki Białostockiej z dnia  
24 listopada 2022 roku w sprawie zaopiniowania Regulaminu oceny nauczycieli  
akademickich Politechniki Białostockiej zarządzam, co następuje:

#### § 1

Ustala się Regulamin oceny nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej  
określający:

- 1) kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników będących  
nauczycielami akademickimi i rodzajów stanowisk;
  - 2) warunki otrzymania wyróżnienia za działalność naukowo-badawczą i/lub  
dydaktyczno-organizacyjną;
  - 3) tryb i podmioty dokonujące oceny,
- w brzmieniu określonym w załączniku do zarządzenia.

#### § 2

Wzór arkusza oceny okresowej, o którym mowa w Regulaminie, ustala rektor.

#### § 3

Ocena nauczycieli akademickich PB w zakresie obejmującym okres przed dniem  
wejścia w życie zarządzenia, będzie przeprowadzana zgodnie z kryteriami oceny  
nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej obowiązującymi w okresach  
ocenianych.

#### § 4

Traci moc Zarządzenie Nr 977 Rektora Politechniki Białostockiej z dnia 27  
czerwca 2019 roku w sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich  
Politechniki Białostockiej oraz oceny okresowej nauczycieli akademickich z  
późniejszą zmianą.

#### § 5

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 roku.

Rektor

dr hab. inż. Marta Kosior-Kazberuk, prof. PB

Załącznik do Zarządzenia Nr 112/2022 Rektora Politechniki Białostockiej

Regulamin oceny nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej

§ 1

Przepisy ogólne

1. Regulamin oceny nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej, zwany dalej „Regulaminem”, określa kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup nauczycieli akademickich oraz tryb i podmioty dokonujące oceny okresowej.
2. Ilekroć w Regulaminie mowa jest o:
  - 1) Ustawie, należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.);
  - 2) Prawie autorskim, należy przez to rozumieć ustawę z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1062 z późn. zm.);
  - 3) Rozporządzeniu, należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 661);
  - 4) Statucie, należy przez to rozumieć Statut Politechniki Białostockiej;
  - 5) Regulamin zarządzania własnością intelektualną w PB, należy przez to rozumieć Regulamin zarządzania własnością intelektualną w Politechnice Białostockiej uchwalony przez Senat Politechniki Białostockiej na podstawie art. 152 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) oraz § 32 ust. 1 pkt 26 Statutu Politechniki Białostockiej;
  - 6) Uczelni, należy przez to rozumieć Politechnikę Białostocką;
  - 7) nauczycielu akademickim lub pracowniku, należy przez to rozumieć nauczyciela akademickiego zatrudnionego w Uczelni w grupie pracowników: dydaktycznych, badawczych albo badawczo-dydaktycznych, na stanowisku określonym w Statucie;
  - 8) okresie oceny, należy przez to rozumieć okres podlegający ocenie, nieprzekraczający czterech lat kalendarzowych, nie krótszy niż jeden rok;
  - 9) arkuszu oceny, należy przez to rozumieć „Arkusz okresowej oceny nauczyciela akademickiego Politechniki Białostockiej za okres od ..... do .....” stanowiący narzędzie do odzwierciedlenia, w formie punktowej, osiągnięć nauczyciela akademickiego uzyskanych w okresie oceny, którego wzór, sposób i terminy uzupełniania ustala rektor.
3. Wszyscy nauczyciele akademicki zatrudnieni w Uczelni podlegają okresowej ocenie w zakresie należytego wykonywania obowiązków, wynikających z zajmowanego stanowiska, określonych w Ustawie, Statucie, Regulaminie Pracy Uczelni oraz w zakresach obowiązków, oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.
4. Ocena okresowa nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej jest przeprowadzana co 2 lata. Okres oceny wynosi 2 lata, z wyłączeniem przypadków, o których mowa w ust. 6. Kolejny okres oceny rozpoczyna się

bezpośrednio po zakończeniu poprzedniego. Datę rozpoczęcia oceny okresowej określa rektor.

5. Termin dokonania oceny ulega przedłużeniu o czas nieobecności w pracy nauczyciela akademickiego wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub ich częściach, zwanych dalej urlopami związanymi z rodzinieństwem, lub urlopie dla poratowania zdrowia, świadczeniu rehabilitacyjnym oraz okresu służby wojskowej lub służby zastępczej.
6. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się również:
  - 1) w przypadku oceny negatywnej, po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny – ocena obejmuje wówczas okres 1 roku;
  - 2) na wniosek rektora – z inicjatywy własnej rektora, dziekana lub kierownika jednostki ogólnouczelnianej, w której jest zatrudniony oceniany nauczyciel akademicki, gdy zaistniały szczególne przyczyny do dokonania oceny.
7. Warunkiem przeprowadzenia oceny jest co najmniej roczne zatrudnienie nauczyciela akademickiego w Uczelni.
8. W ocenie nauczyciela akademickiego uwzględnia się osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne i wdrożeniowe.
9. W ocenie nauczyciela akademickiego uwzględnia się ocenę dokonywaną co najmniej raz w roku akademickim przez studentów i doktorantów w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem. Zasady dokonywania oceny w zakresie wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków związanych z kształceniem ustala rektor.

## § 2

### Kryteria oceny okresowej

1. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się zgodnie z kryteriami:
  - 1) „Parametrycznej oceny działalności naukowo-badawczej nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej”, stanowiącej załącznik nr 1 do Regulaminu;
  - 2) „Parametrycznej oceny działalności dydaktyczno-organizacyjnej nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej”, stanowiącej załącznik nr 2 do Regulaminu.
2. Nauczyciel akademicki zatrudniony w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych jest oceniany oddzielnie za działalność naukowo-badawczą oraz działalność dydaktyczno-organizacyjną.
3. Nauczyciel akademicki zatrudniony w grupie pracowników dydaktycznych jest oceniany za działalność dydaktyczno-organizacyjną. W ocenie pracownika dydaktycznego może być również uwzględniony jego dorobek za działalność naukowo-badawczą.
4. Nauczyciel akademicki może otrzymać ocenę:
  - 1) pozytywną;
  - 2) negatywną.
5. Warunkiem otrzymania przez nauczyciela akademickiego oceny pozytywnej jest uzyskanie w ocenianym okresie, zgodnie z „Parametryczną oceną działalności naukowo-badawczej nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej” oraz „Parametryczną oceną działalności dydaktyczno-

organizacyjnej nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej", w zależności od zajmowanego stanowiska w grupie pracowników, średniorocznie co najmniej:

asystent, wykładowca, lektor, instruktor	adiunkt	profesor, profesor uczelni
80 punktów	100 punktów	120 punktów

przy czym pracownicy zatrudnieni:

- 1) w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych:
  - a) powinni uzyskać po 50% ww. liczby punktów z działalności naukowo-badawczej i z działalności dydaktyczno-organizacyjnej, z tym że punkty za działalność dydaktyczno-organizacyjną mogą być uzupełnione punktami za działalność naukowo-badawczą,
  - b) pełniący funkcje prorektorów, dziekanów, prodziekanów, dyrektorów instytutów, dyrektora Szkoły Doktorskiej PB, muszą uzyskać minimum 35% ww. liczby punktów z działalności naukowo-badawczej,
  - c) warunkiem koniecznym uzyskania oceny pozytywnej jest wykazanie co najmniej jednego wymienionego poniżej osiągnięcia w każdej z zadeklarowanych przez pracownika dyscyplin:
    - opublikowanie w okresie ocenianym, jako autor lub współautor, publikacji w czasopiśmie lub materiałach konferencyjnych umieszczonych na liście ministerialnej, lub monografii w wydawnictwie umieszczonym w wykazie MEiN – dotyczy pracowników reprezentujących dyscypliny naukowe,
    - bycie w okresie ocenianym autorem lub współautorem osiągnięcia artystycznego - dotyczy pracowników reprezentujących dyscypliny artystyczne;
- 2) w grupie pracowników dydaktycznych muszą uzyskać ww. liczbę punktów z działalności dydaktyczno-organizacyjnej, z tym że maksymalnie 50% liczby punktów określonych w ww. tabeli może być uzupełniona punktami z działalności naukowo-badawczej;
- 3) w grupie pracowników badawczych:
  - a) powinni uzyskać minimum 90% ww. liczby punktów z działalności naukowo-badawczej, natomiast pozostałą liczbę punktów z działalności dydaktyczno-organizacyjnej, z tym że punkty za działalność dydaktyczno-organizacyjną mogą być uzupełnione punktami za działalność naukowo-badawczą;
  - b) warunkiem koniecznym uzyskania oceny pozytywnej jest wykazanie co najmniej jednego wymienionego poniżej osiągnięcia w każdej z zadeklarowanych przez pracownika dyscyplin:
    - opublikowanie w okresie ocenianym, jako autor lub współautor, publikacji w czasopiśmie lub materiałach konferencyjnych umieszczonych na liście ministerialnej, lub monografii w wydawnictwie umieszczonym w wykazie MEiN - dotyczy pracowników reprezentujących dyscypliny naukowe,

- bycie w okresie ocenianym autorem lub współautorem osiągnięcia artystycznego - dotyczy pracowników reprezentujących dyscypliny artystyczne.

6. W przypadkach, gdy w okresie ocenianym nauczyciel akademicki był zatrudniony w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu pracy, zmienił grupę pracowników, w której był zatrudniony, zmienił stanowisko lub pełnił funkcję, wymienioną w ust. 5 – do wyniku oceny przyjmuje się sumę punktów proporcjonalnie do czasu trwania ww. okresów.

### §3

#### Wyróżnienia

1. Nauczyciel akademicki, który otrzymał ocenę pozytywną, może otrzymać wyróżnienia, przy czym pracownicy zatrudnieni:
  - a) w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych mogą otrzymać:
    - wyróżnienie za działalność naukowo-badawczą,
    - wyróżnienie za działalność dydaktyczno-organizacyjną;
  - b) w grupie pracowników dydaktycznych mogą otrzymać:
    - wyróżnienie za działalność dydaktyczno-organizacyjną;
  - c) w grupie pracowników badawczych mogą otrzymać:
    - wyróżnienie za działalność naukowo-badawczą.
2. Minimalnym warunkiem otrzymania danego rodzaju wyróżnienia przez nauczyciela akademickiego jest uzyskanie z odpowiedniego rodzaju działalności 4-krotności liczby punktów określonych w tabeli w § 2 ust. 5, odpowiednio dla stanowiska i grupy pracowniczej, z tym że, w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych pracownik może otrzymać jedno lub dwa wyróżnienia uzyskując odpowiednio dla danej działalności co najmniej 50% wymaganej liczby punktów, a mianowicie:
  - wyróżnienie za działalność naukowo-badawczą – 4-krotność liczby punktów określonych w tabeli w § 2 ust. 5 x 50%. W przypadku uzupełnienia punktów za działalność dydaktyczno-organizacyjną punktami za działalność naukowo-badawczą, punkty stanowiące uzupełnienie nie są uwzględniane do ogólnej liczby punktów będących podstawą wyróżnienia,
  - wyróżnienie za działalność dydaktyczno-organizacyjną – 4-krotność liczby punktów określonych w tabeli x 50%.
3. W przypadkach, gdy w okresie ocenianym nauczyciel akademicki był zatrudniony w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu pracy, zmienił grupę pracowników, w której był zatrudniony lub zmienił stanowisko, do minimalnej liczby punktów niezbędnych do uzyskania wyróżnień przyjmuje się sumę punktów proporcjonalnie do czasu trwania w/w okresów. Nie stosuje się obniżeń punktowych wymienionych w § 2 ust. 5 pkt. 1b.

### §4

#### Tryb i podmioty dokonujące oceny

1. Ocena okresowa nauczyciela akademickiego jest dwuetapowa:

- 1) bezpośredni przełożony przedstawia pracownikowi ocenę wynikającą z uzyskanej liczby punktów i wyraża opinię na temat przedstawionych w arkuszu informacji;
  - 2) właściwa komisja oceniająca dokonuje oceny pracownika.
2. W celu dokonywania okresowych ocen nauczycieli akademickich w Uczelni powoływanie są następujące komisje:
  - 1) wydziałowe komisje oceniające;
  - 2) uczelniana komisja oceniająca;
  - 3) uczelniana odwoławcza komisja oceniająca, pełniąca nadzór nad przeprowadzeniem oceny okresowej i pełniąca funkcję doradczą rektora w procesie odwołania pracowników od oceny.
3. Przewodniczącym wydziałowej komisji oceniającej jest dziekan. Dwóch członków wydziałowej komisji oceniającej powołuje rektor. Pozostałych członków komisji, w liczbie od dwóch do czterech, powołuje dziekan.
4. Przewodniczącego uczelnianej komisji oceniającej powołuje rektor spośród prorektorów. Pozostałych członków komisji w liczbie czterech, powołuje senat na wniosek przewodniczącego uczelnianej komisji oceniającej.
5. Przewodniczącym uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej jest prorektor powołany przez rektora, pozostałych członków komisji w liczbie dwóch, w tym jednego nauczyciela akademickiego, powołuje senat na wniosek przewodniczącego uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej.
6. Można być członkiem tylko jednej komisji oceniającej.
7. Wydziałowa komisja oceniająca dokonuje oceny nauczycieli akademickich wchodzących w skład wydziału, z wyłączeniem nauczycieli akademickich, których bezpośrednim przełożonym jest rektor, a także członków tej komisji.
8. Uczelniana komisja oceniająca dokonuje oceny przewodniczących i członków wydziałowych komisji oceniających oraz pozostałych nauczycieli akademickich niepodlegających ocenie przez wydziałowe komisje oceniające.
9. Przewodniczącego uczelnianej komisji oceniającej oraz uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej ocenia rektor.
10. Wynik oceny przedstawia pracownikowi rektor, dziekan lub kierownik jednostki organizacyjnej. Pracownikowi przysługuje, w terminie 14 dni od przedstawienia mu oceny, odwołanie do rektora.
11. Rektor, po zaopiniowaniu przez uczelnianą odwoławczą komisję oceniającą, rozpoznaje odwołanie w terminie 30 dni od dnia złożenia odwołania. Ocena dokonana przez rektora jest ostateczna. Po uprawomocnieniu się oceny, uzupełnione arkusze przekazuje się do akt osobowych pracowników, znajdujących się w Dziale Spraw Personalnych.
12. Nadzór nad pracą wydziałowych komisji oceniających oraz uczelnianej komisji oceniającej w zakresie przestrzegania Regulaminu, sprawuje uczelniana odwoławcza komisja oceniająca.
13. Uczelniana odwoławcza komisja oceniająca, po stwierdzeniu naruszenia przepisów Regulaminu, zwraca arkusz oceny do przewodniczącego właściwej komisji oceniającej, wyznaczając termin dokonania oceny pracownika zgodnie z postanowieniami Regulaminu. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu, uczelniana odwoławcza komisja oceniająca dokonuje oceny

pracownika. Pracownikowi przysługuje, w terminie 14 dni od przedstawienia mu oceny, odwołanie do rektora.

14. Przewodniczący komisji oceniającej może zaprosić na obrady przełożonych ocenianego pracownika.
15. Dostęp do wypełnionych arkuszy ocen nauczycieli akademickich mają: pracownik, przełożeni, członkowie właściwych komisji oceniających, rektor, upoważnieni pracownicy jednostek administracyjnych, potwierdzających osiągnięcia oraz pracownicy Działu Spraw Personalnych.
16. Członkowie komisji oceniających, o których mowa w ust. 2, podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej za dokonywanie oceny nauczycieli akademickich niezgodnie z przepisami Regulaminu.
17. Podanie przez nauczyciela akademickiego nieprawdziwych danych podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej.

## § 5

### Postanowienia końcowe

1. Ocena nauczyciela akademickiego dokonywana po upływie 12 miesięcy od uzyskania przez niego oceny ogólnej negatywnej, jest przeprowadzana zgodnie z zasadami obowiązującymi przy poprzednio dokonanej ocenie. Przy ocenie uwzględnia się osiągnięcia nauczyciela akademickiego uzyskane w okresie 12 miesięcy od dnia zakończenia okresu oceny, za który pracownik uzyskał ocenę negatywną.
2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach rektor, po zaopiniowaniu przez uczelnianą odwoławczą komisję oceniającą, może odstąpić od postanowień Regulaminu.
3. We wszystkich przypadkach dotyczących oceny nauczycieli akademickich, nieujętych w Regulaminie, rozstrzyga rektor, po zaopiniowaniu przez uczelnianą odwoławczą komisję oceniającą.

Załącznik nr 1 do Regulaminu oceny nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej  
 Parametryczna ocena  
 działalności naukowo-badawczej pracowników Politechniki Białostockiej

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Jednostka odpowiedzialna za właściwe naliczenie punktów
I	Rozwój naukowy		
I.1	Uzyskanie tytułu profesora	160	DN
I.2	Uzyskanie stopnia doktora habilitowanego	120	DN
I.3	Uzyskanie stopnia doktora	60	DN
I.4	Pełnienie funkcji promotora/promotora pomocniczego w pozytywnie zakończonym postępowaniu o nadanie stopnia doktora, przeprowadzonym w Uczelni lub poza Uczelnią w odniesieniu do doktoranta będącego pracownikiem Uczelni	30/15	DN
II	Działalność naukowa <sup>1-3, 5, 8)</sup>		
II.1	Publikacje naukowe		
II.1.1	Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy	Liczba punktów 3)	OIN
II.1.2	Monografie naukowe wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy, redakcja naukowa takich monografii i rozdziałów w takich monografiach	Liczba punktów 3)	OIN
II.2	Patenty na wynalazki i prawa ochronne na wzory użytkowe		
II.2.1	Patenty: 1) europejskie albo przyznane Uczelni za granicą w co najmniej jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju pod warunkiem, że wynalazek został zgłoszony również w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej; 2) przyznane Uczelni przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej; 3) o których mowa w pkt. 1 albo 2, przyznane innemu podmiotowi, jeżeli autorem albo współautorem wynalazku, na który patent został przyznany, jest pracownik lub doktorant Uczelni	Liczba punktów 8) x 1,5	OWI
II.2.2	Wyłączone prawa hodowcy do odmiany rośliny przyznanego Uczelni przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych albo Wspólnotowy Urząd Ochrony Roślin (Community Plant Variety Office)	Liczba punktów 8)	OWI
II.2.3	Prawa ochronne na wzór użytkowy przyznane Uczelni przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą	Liczba punktów 8)	OWI
II.2.4	Zgłoszenie wynalazku przez Uczelnię za granicą / w Urzędzie Patentowym RP / zgłoszenie wynalazku przez inny podmiot, gdy pracownik lub doktorant Uczelni jest współautorem: liczbę	20/15/10	OWI

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Jednostka odpowiedzialna za właściwe naliczenie punktów
	punktów dzieli się przez liczbę pracowników i doktorantów Uczelni proporcjonalnie do ich udziału		
III	Projekty obejmujące badania naukowe i prace rozwojowe realizowane w Uczelni		
III.1	<p>W projektach obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowanych w trybie konkursowym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przez Europejską Radę ds. Badań Naukowych (European Research Council) (<math>W=5</math>, gdzie <math>W</math> – współczynnik rodzaju finansowania),</li> <li>– w ramach programów ramowych w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej, albo w ramach programów związanych z wdrażaniem tych programów (<math>W=2</math>),</li> <li>– przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe (<math>W=1,5</math>),</li> <li>– ze środków funduszy strukturalnych Unii Europejskiej albo z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielonej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), albo innych źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi (<math>W=1,5</math>),</li> <li>– w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki (<math>W=0,5</math>),</li> <li>– w ramach Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji w części dotyczącej badań (<math>W=1,0</math>),</li> </ul> <p>kierownik i członkowie zespołu przygotowującego wniosek aplikacyjny otrzymują jednorazowo (z jednego tytułu*):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <math>5 \times W</math> punktów – za złożenie wniosku aplikacyjnego; punkty są przyznawane jednorazowo na podstawie podziału dokonanego przez kierownika zespołu, proporcjonalnie do wkładu pracy,</li> <li>2) <math>30 \times W</math> punktów – w przypadku otrzymania pozytywnej oceny formalnej oraz merytorycznej złożonego wniosku; punkty przyznawane jednorazowo na podstawie podziału dokonanego przez kierownika zespołu, proporcjonalnie do wkładu pracy,</li> <li>3) 3 pkt. za każde 50 tys. zł przyznanych funduszy**, jeżeli liderem jest Uczelnia lub inny podmiot należący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki lub 3 pkt. za 25 tys. zł przyznanych funduszy*, jeżeli liderem jest podmiot nienależący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki <math>\times W</math> punktów – za uzyskanie projektu; punkty mogą być rozdzielone proporcjonalnie do wkładu pracy w przygotowanie wniosku w danym roku na podstawie podziału dokonanego przez kierownika zespołu.</li> </ol> <p>* w przypadku przyznania funduszy na realizację projektu w kolejnym okresie oceny, przydzielone punkty pomniejsza się o punkty przyznane za ten projekt w okresie poprzednim</p>		DN BRPM DPM

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Jednostka odpowiedzialna za właściwe naliczenie punktów
	<i>** wartość projektu ogółem, jeżeli Uczelnia jest samodzielnym wykonawcą lub liderem, lub wartość realizowanych zadań, jeżeli Uczelnia jest członkiem konsorcjum</i>		
III.2	<p>1) Za złożenie wniosku o finansowanie projektu badawczego w konkursach ogłoszanych przez NCN, NCBiR, MEiN albo NAWA, o wartości do 1 mln zł / powyżej 1 mln zł – 4/8 pkt., kierownik dokonuje podziału proporcjonalnie do wkładu pracy zespołu; albo</p> <p>2) Za uzyskanie projektu zespół otrzymuje 3 pkt. za każde 50 tys. zł przyznanych funduszy*, jeżeli liderem jest Uczelnia lub inny podmiot należący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki lub 3 pkt. za 25 tys. zł przyznanych funduszy*, jeżeli liderem jest podmiot nienależący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Punkty mogą być przyznane jednorazowo lub proporcjonalnie do czasu realizacji projektu w danym roku oraz podzielone proporcjonalnie do wkładu pracy w przygotowanie wniosku. Podziału punktów dokonuje kierownik zespołu.</p> <p>* wartość projektu ogółem, jeżeli Uczelnia jest samodzielnym wykonawcą lub liderem, lub wartość realizowanych zadań, jeżeli Uczelnia jest członkiem konsorcjum</p>		DN BRPM DPM
III.3	<p>Za udział w realizacji* projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, udział w pracach umownych, wdrożeniach i licencjach, pracownik uzyskuje 3 pkt. za każde 5 tys. zł wynagrodzenia brutto (wartość umowy z Uczelnią) z uwzględnieniem współczynnika „W” zależnego od źródła finansowania:</p> <p>1) finansowanych przez Europejską Radę ds. Badań Naukowych (European Research Council) (<math>W=5</math>),  2) w ramach programów ramowych w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej, albo w ramach programów związanych z wdrażaniem tych programów (<math>W=2</math>),  3) przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe (<math>W=1,5</math>),  4) ze środków funduszy strukturalnych Unii Europejskiej albo z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielonej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) albo innych źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi (<math>W=1,5</math>),  5) przez MEiN, NCBR i NCN (<math>W=1</math>),  6) w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki (<math>W=0,5</math>).</p> <p>* nie dotyczy finansowania zatrudnienia etatowego w projekcie</p>		DN BRPM DPM
III.4	Kierownik i członkowie zespołu za realizację projektu obejmującego badania naukowe lub prace rozwojowe, w tym:		DN BRPM

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Jednostka odpowiedzialna za właściwe naliczanie punktów
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– komercjalizację wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub <i>know-how</i> związanego z tymi wynikami;</li> <li>– usługi badawcze świadczone na zlecenie podmiotów należących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki: otrzymują 3 pkt. za 5 tys. zł sumy przychodów osiągniętych w okresie objętym oceną lub <i>know-how</i> związanego z tymi wynikami, lub otrzymują 3 pkt. za 7,5 tys. zł sumy przychodów osiągniętych w okresie objętym oceną przez inny podmiot utworzony przez Uczelnię, w tym Instytut Innowacji i Technologii Politechniki Białostockiej i spółki typu <i>spin-off</i> utworzone przez Uczelnię, w celu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w Uczelni, lub <i>know-how</i> związanego z tymi wynikami - pod warunkiem przekazania Uczelni informacji o osiągnięciu niezbędnych do ewaluacji dyscypliny; Punkty mogą być rozdzielone proporcjonalnie do czasu realizacji projektu w danym roku. Kierownik dokonuje podziału punktów proporcjonalnie do wkładu pracy zespołu.</li> </ul>		DPM
IV	Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki <sup>4-7, 10)</sup>		
IV.1	<p>Indywidualna autorska wystawa, lub retrospecka dorobku artystycznego<sup>6)</sup> prezentująca dzieła plastyczne, konserwatorskie, projektowe, fotograficzne, multimedialne lub interaktywne, zorganizowana przez renomowany ośrodek artystyczny albo renomowaną instytucję kultury:</p> <p>200 pkt. – w przypadku osiągnięcia wybitnego<sup>7)</sup>;</p> <p>100 pkt. – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki;</p> <p>50 pkt. – w pozostałych przypadkach.</p>		OIN
IV.2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Autorstwo dzieła plastycznego lub projektu artystycznego, realizacji multimedialnej, performatywnej, audiowizualnej, interaktywnej, rzeźbiarskiej, konserwatorskiej lub interdyscyplinarnej, cyklu prac plastycznych lub fotograficznych lub kolekcji projektowej, rozpowszechnionych podczas znaczącego wydarzenia artystycznego lub naukowego;</li> <li>2) Autorstwo upublicznionego dzieła plastycznego z zakresu fotografii, malarstwa, rzeźby, grafiki lub scenografii, opracowania plastycznego filmu lub postprodukcji obrazu filmowego;</li> <li>3) Autorstwo dzieła plastycznego z zakresu sztuk projektowych, w tym wzornictwa przemysłowego, architektury wnętrz, architektury krajobrazu lub projektowania kostiumów;</li> <li>4) Autorstwo znaczącej realizacji konserwatorskiej, w tym w zakresie konserwacji zabytków wraz z projektem i dokumentacją:</li> </ol> <p>200 pkt. – w przypadku osiągnięcia wybitnego<sup>7)</sup>;</p>		OIN

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Jednostka odpowiedzialna za właściwe naliczanie punktów
	100 pkt. – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki; 50 pkt. – w pozostałych przypadkach.		
IV.3	<p>1) Udział w wystawie zbiorowej zorganizowanej przez muzeum, renomowaną galerię, renomowany ośrodek artystyczny lub renomowaną instytucję kultury;</p> <p>2) Indywidualna autorska wystawa prezentująca dzieła plastyczne, fotograficzne, multimedialne, interaktywne, projektowe lub konserwatorskie zorganizowana w galerii prowadzonej przez ewaluowany podmiot;</p> <p>3) Autorstwo dzieła plastycznego rozpowszechnionego w obiegu galeryjnym:</p> <p>200 pkt. – w przypadku osiągnięcia wybitnego<sup>7)</sup>;            75 pkt. – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki;            40 pkt. – w pozostałych przypadkach.</p>		OIN
IV.4	<p>1) Udział w jury konkursu lub festiwalu plastycznego, w tym fotograficznego, o zasięgu co najmniej ogólnopolskim, zorganizowanych przez renomowany ośrodek artystyczny lub renomowaną instytucję kultury;</p> <p>2) Pełnienie funkcji kuratora wystawy, projektów artystycznych lub wydarzenia z zakresu sztuk plastycznych, w tym fotograficznych, multimedialnych, interaktywnych lub projektowych, lub z zakresu konserwacji dzieł sztuki;</p> <p>3) Inne rodzaje dzieł plastycznych prezentowane w obiegu publicznym:</p> <p>200 pkt. – w przypadku osiągnięcia wybitnego<sup>7)</sup>;            50 pkt. – w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki;            25 pkt. – w pozostałych przypadkach.</p>		OIN
IV.5	<p>Autorstwo publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki:</p> <p>200 pkt. – w przypadku osiągnięcia wybitnego<sup>7)</sup>;            100 pkt. – w przypadku publikacji o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki;            20 pkt. – w przypadku publikacji o mniejszym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki;            10 pkt. – w pozostałych przypadkach.</p>		OIN
IV.6	<p>Redakcja publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki:</p> <p>100 pkt. – w przypadku osiągnięcia wybitnego<sup>7)</sup>;            50 pkt. – w przypadku publikacji o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki;            20 pkt. – w przypadku publikacji o mniejszym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki;            10 pkt. – w pozostałych przypadkach.</p>		OIN

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Jednostka odpowiedzialna za właściwe naliczenie punktów
IV.7	Autorstwo rozdziału w publikacji wieloautorskiej z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki: 50 pkt. – w przypadku osiągnięcia wybitnego <sup>7)</sup> ; 20 pkt. – w przypadku publikacji o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki; 10 pkt. – w pozostałych przypadkach.		OIN
V	Inne osiągnięcia		
V.1	Pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy	12 rocznie	DN
V.2	Członkostwo w: Radzie Doskonałości Naukowej, Radzie Narodowego Centrum Nauki, Radzie Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Komisji Ewaluacji Nauki	24 rocznie	DN
V.3	Członkostwo w Polskiej Akademii Nauk / członkostwo w Komitetach Polskiej Akademii Nauk	24/12 rocznie	DN
VI	Pozostałe efekty działalności naukowej i artystycznej <sup>11)</sup>		
	Ocenę wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki przeprowadza się na podstawie opisów związku między wynikami badań naukowych lub prac rozwojowych albo działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej a gospodarką, funkcjonowaniem administracji publicznej, ochroną zdrowia, kulturą i sztuką, ochroną środowiska naturalnego, bezpieczeństwem i obronnością państwa lub innymi czynnikami wpływającymi na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa, zwanych dalej „opisami wpływu”, sporządzonych na podstawie dowodów tego wpływu mających w szczególności formę raportów, publikacji naukowych i cytowań w innych dokumentach lub publikacjach Nie więcej niż 1 opis.	6-12 pkt. <sup>9)</sup>	KOMISJA podczas oceny

Pracownicy dostarczają do właściwej jednostki odpowiedzialnej za naliczenie punktów dokumentację wyłącznie tych osiągnięć, która nie jest dostępna w Uczelni.

<sup>1)</sup> Artykuł naukowy jest to recenzowany artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej:

- 1) przedstawiający określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, problemowy albo przekrojowy;
- 2) opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym.

Artykułem naukowym jest również artykuł recenzyjny opublikowany w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie czasopism.

Artykułem naukowym nie jest: edytorial, abstrakt, rozszerzony abstrakt, list, errata i nota redakcyjna.

<sup>2)</sup> Monografia naukowa jest to recenzowana publikacja książkowa:

- 1) przedstawiająca określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy;
- 2) opatrzona przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym;
- 3) posiada nadany numer ISBN, ISMN, ISSN, DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).

Monografią naukową jest również:

- 1) recenzowany i opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym przekład:
  - a) na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury,
  - b) na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydanego w języku polskim;
- 2) edycja naukowa tekstów źródłowych.
- 3) W ocenie uwzględnia się rocznie „dwie publikacje naukowe” pracownika, rozumiane jako suma udziałów jednostkowych pracownika, wyznaczone zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. Dla każdej publikacji naukowej ustala się jednostkowy udział każdego autora w danej publikacji zwany dalej udziałem jednostkowym. W przypadku publikacji jednoautorskich udział jednostkowy wynosi jeden, natomiast w przypadku publikacji wieloautorskich „udział jednostkowy” ustala się zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. Dla każdego udziału jednostkowego ustala się wartość punktową publikacji naukowej zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej.
- 4) Maksymalna liczba osiągnięć artystycznych autorstwa albo współautorstwa pracownika, które będą brane pod uwagę przy ewaluacji w danej dyscyplinie artystycznej, będzie wynosić rocznie dwa. Liczba punktów przyznanych za osiągnięcie artystyczne będzie wyznaczana zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej.
- 5) Ocena pracownika zatrudnionego w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych jest prowadzona w dyscyplinach wskazanych w jego oświadczeniu o reprezentowanej dziedzinie i dyscyplinie.
- 6) Jako retrospektywę dorobku artystycznego uznaje się przekrojową prezentację dzieł artystycznych po upływie co najmniej 15 lat działalności artystycznej.
- 7) Podstawę do uznania osiągnięcia artystycznego za wybitne stanowi jego prezentacja w miejscu o szczególnym znaczeniu dla kultury lub prestiżowa nagroda krajowa albo zagraniczna przyznana w okresie objętym oceną w konkursie wykonawczym, kompozytorskim, baletowym, filmowym, plastycznym, projektowym, konserwatorskim albo innym charakterystycznym dla twórczości artystycznej prowadzonej w ramach danej dyscypliny artystycznej, a w przypadku publikacji z zakresu sztuki – także wydanie przez wydawnictwo o międzynarodowej renomie w środowisku artystycznym.
- 8) Liczba punktów za patent na wynalazki, prawo ochronne na wzór użytkowy i wyłączne prawo hodowców do odmian roślin zgodna z rozporządzeniem ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej - obowiązującym w roku kalendarzowym, w którym dany patent został udzielony. Liczba punktów przypadająca na pracownika jest proporcjonalna do jego udziału w opracowaniu osiągnięcia. W

podziale uwzględniani są pracownicy badawczo-dydaktyczni, badawcy, dydaktyczni i doktoranci Uczelni.

- 9) Liczba punktów zależna od zasięgu (zasięg międzynarodowy, krajowy, regionalny lub lokalny) i znaczenia „opisu wpływu” - w okresie objętym oceną.
- 10) Ustala prorektor ds. nauki na wniosek komisji powołanej w celu oceny osiągnięć artystycznych.
- 11) Punkty, które mogą być przyznane pracownikowi przez wydziałowe komisje oceniające lub uczelnianą komisję oceniającą na podstawie dołączonej do Arkusza informacji.

#### Uwagi

- 1. W ocenie uwzględnia się osiągnięcia naukowe i artystyczne, które powstały w związku z zatrudnieniem lub odbywaniem kształcenia w Uczelni. Do osiągnięć artystycznych zalicza się również osiągnięcia, które powstały bez związku z zatrudnieniem lub kształceniem w podmiocie. Ponadto w ocenie uwzględnia się patenty, których tematyka jest merytorycznie związana z badaniami naukowymi prowadzonymi w podmiocie w danej dyscyplinie naukowej oraz komercjalizację wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami.
- 2. W przypadku prowadzenia działalności naukowej w ramach dyscyplin artystycznych każde osiągnięcie artystyczne będzie uwzględniane w ocenie tylko raz. W przypadku osiągnięcia artystycznego współautorskiego, osiągnięcie to uwzględnia się w liczbie osiągnięć danej osoby jako iloraz liczby 1 i liczby współautorów.
- 3. Liczbę punktów za publikacje naukowe, o których mowa w pkt. II.1.1, II.1.2, ustala się zgodnie z ostatnim wykazem czasopism i ostatnim wykazem wydawnictw, sporządzonymi i udostępnionymi przez ministra w roku kalendarzowym, w którym dana publikacja naukowa została opublikowana w ostatecznej formie, właściwej dla danego czasopisma albo wydawnictwa, a jeżeli w roku opublikowania publikacji naukowej nie był sporządzany i udostępniany właściwy wykaz – zgodnie z ostatnim wykazem sporządzonym i udostępnionym w latach poprzednich.
- 4. Publikacje oraz inne formy działalności naukowo-badawczej można przedstawiać do oceny tylko jeden raz.
- 5. Informacje o publikacjach i osiągnięciach za okres oceny należy zgłaszać niezwłocznie po ich ukazaniu się. W wyjątkowych sytuacjach, niezgłoszone wcześniej publikacje, można zgłosić w nieprzekraczalnym terminie jednego miesiąca od daty wskazanej jako data końcowa okresu oceny. Punkty za publikacje i osiągnięcia zgłoszone po zakończeniu procedury oceny mogą być zaliczone do dorobku pracownika w następnym okresie oceny tylko w przypadku, jeśli opóźnienie nastąpiło z przyczyn nieszależnych od pracownika.
- 6. Pracownicy dostarczają do właściwej jednostki odpowiedzialnej za naliczenie punktów dokumentację wyłącznie tych osiągnięć, która nie jest dostępna w Uczelni.
- 7. Liczbę punktów za poszczególne osiągnięcia naukowo-badawcze niżej wymienione jednostki przekazują do Działu Spraw Personalnych w formie elektronicznej, w terminie wskazanym przez DSP:
  - 1) Dział Nauki [DN] – I, III, V;
  - 2) Oddział Informacji Naukowej Biblioteki PB [OIN]– II.1, IV;
  - 3) Biuro ds. Rozwoju i Programów Międzynarodowych [BRPM]– III;
  - 4) Ośrodek Własności Intelektualnej [OWI] – II.2;
  - 5) Dział Projektów Międzynarodowych Erasmus+ i NAWA [DPM] – III.

Do czasu wprowadzenia aplikacji do oceny nauczycieli akademickich należy posługiwać się arkuszem Excel, według formatu przygotowanego przez DSP.

Załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 102/2024 Rektora Politechniki Białostockiej  
 Załącznik nr 2 do Regulaminu oceny nauczycieli akademickich Politechniki  
 Białostockiej  
 Parametryczna ocena działalności dydaktyczno-organizacyjnej  
 nauczycieli akademickich Politechniki Białostockiej

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Jednostka odpowiedzialna za właściwe naliczenie punktów
I	Publikacje dydaktyczne <sup>1, 9)</sup>		
I.1	Autorstwo podręcznika akademickiego	80	OIN
I.2	Autorstwo skryptu	60	OIN
I.3	Tłumaczenie podręcznika akademickiego / skryptu na język polski	24/16	OIN
I.4	Publikacje dydaktyczne, branżowe i popularyzatorskie, publikacje ze studentami opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczone w wykazie czasopism i materiałów sporządzonych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 Ustawy (o ile nie zostały uwzględnione w zał. nr 1 pkt. II.1.1)	Liczba punktów <sup>1)</sup>	OIN
II	Podnoszenie jakości kształcenia		
II.1	1) Za złożenie wniosku o realizację projektu finansowanego w trybie konkursowym o wartości do 1 mln zł / powyżej 1 mln zł – kierownik dokonuje podziału 7/10 punktów proporcjonalnie do wkładu pracy zespołu; 2) Za uzyskanie projektu zespół otrzymuje 2 pkt. za każde 50 tys. zł przyznanych funduszy*, którego liderem jest Uczelnia lub inny podmiot należący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki lub 2 pkt. za 25 tys. zł przyznanych funduszy*, jeżeli liderem jest podmiot nienależący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Punkty mogą być przyznane jednorazowo, proporcjonalnie do czasu realizacji projektu w danym roku oraz podzielone proporcjonalnie do wkładu pracy w przygotowanie wniosku. Podziału punktów dokonuje kierownik zespołu; 3) Za udział w realizacji projektów pracownik uzyskuje 2 pkt. za każde 3 tys. zł wynagrodzenia brutto (wartość umowy z Uczelnią) <i>* wartość projektu ogółem, jeżeli PB jest samodzielnym wykonawcą lub liderem, lub wartość realizowanych zadań, jeżeli Uczelnia jest członkiem konsorcjum</i>		BRPM DPM
II.2	Koordynator / koordynator wydziałowy lub koordynator zadania w projekcie dydaktycznym lub inwestycyjnym finansowanym ze środków zewnętrznych (za każdy miesiąc realizacji projektu)	2/1	BRPM DPM
II.3	Autorstwo programu nowego przedmiotu na studiach pierwszego, drugiego stopnia / na studiach podyplomowych,	8/4	DJK

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Jednostka odpowiedzialna za właściwe naliczenie punktów
	zaakceptowanego do realizacji przez Senat, nowego przedmiotu w szkole doktorskiej zaakceptowanego do realizacji przez Komisję ds. programów kształcenia szkoły doktorskiej PB (jednorazowo)		
II.4	Nowe stanowisko do zajęć laboratoryjnych lub model dydaktyczny, lub program komputerowy do zajęć projektowych lub pracowni specjalistycznej (wraz z instrukcją laboratoryjną lub projektową, jednorazowo) <sup>8)</sup> : - zaprojektowane i wykonane w Uczelni, - zakupione i wdrożone (liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów z uwzględnieniem doktorantów)	od 15 do 25 od 5 do 10	DJK
II.5	Przygotowanie raportu samooceny istniejącego kierunku studiów/wniosku o utworzenie nowego kierunku studiów/wniosku o ustalenie programu modernizowanego kierunku studiów (liczbę punktów dzieli się przez liczbę członków zespołu z uwzględnieniem doktorantów)	60/80/40	DJK
II.6	Przygotowanie programu, zatwierzonego przez Senat PB do realizacji, nowych studiów podyplomowych w Uczelni (liczbę punktów dzieli się przez liczbę członków zespołu z uwzględnieniem doktorantów) / kierowanie każdą edycją tych studiów	20/8	DJK
II.7	Przygotowanie programów nowych kursów, szkoleń, kursów dla uczniów, studentów, pracowników i przedsiębiorców uruchomionych w Uczelni (liczbę punktów dzieli się przez liczbę członków zespołu z uwzględnieniem doktorantów) / prowadzenie każdej edycji kursów w Uczelni	8/4	DJK DPM
II.8	Przeprowadzanie egzaminów doktorskich z: języka obcego, dyscypliny podstawowej i dodatkowej oraz egzaminu kwalifikacji językowej (za każdego przeegzaminowanego)	4	Wydziały
II.9	Ocena zajęć dydaktycznych 5 lub 4 równa uśrednionej ocenie z ważnych ankiet studenckich i doktoranckich w ocenianym okresie (oceny z ankiet studenckich przelicza się na punkty i zaokrąglą do liczby całkowitej)	10/5	DJK
II.10	Ocena wyróżniająca lub bardzo dobra zajęć dydaktycznych uzyskana podczas hospitacji zajęć (jednorazowo w okresie oceny)	5	Wydziały jedn. ogóln.
II.11	Uzyskanie certyfikatu z języka obcego na poziomie wyższym niż B2 (jednorazowo)	8	DSP
II.12	Autorstwo egzaminu UCJ / przeprowadzenie sesji egzaminu TOEIC/ UCJ	8/4	SJO
II.13	Promotorstwo obronionej pracy dyplomowej inżynierskiej, licencjackiej, magisterskiej (3 pkt. za pracę, maksymalnie średniorocznie 30 pkt.). Za promotorstwo obronionej pracy w języku angielskim – dodatkowo 50% liczby punktów		SOK CWPC

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Jednostka odpowiedzialna za właściwe naliczenie punktów
II.14	Opracowanie / Prowadzenie zajęć, wykładów, warsztatów o charakterze edukacyjnym, popularno-naukowym, w tym w ramach umów o współpracy ze szkołami, placówkami edukacyjnymi, kulturalnymi i samorządami (za każde 2 godziny zajęć) <sup>4)</sup>	4/2 nie więcej niż 20/16 za rok	Wydziały
II.15	Istotne podniesienie kwalifikacji zawodowych (potwierdzone każdorazowo certyfikatem): doskonalenie warsztatu metodycznego poprzez udział w szkoleniach, kursach, konferencjach metodycznych, a także uzyskanie uprawnień do przeprowadzania egzaminów certyfikowanych (np. TOEIC) <sup>4)</sup>	4 nie więcej niż 16 za rok	DJK
II.16	Podniesienie kwalifikacji zawodowych poświadczone świadectwem ukończenia studiów podyplomowych	20	DJK
II.17	Realizacja zajęć dydaktycznych w godzinach ponadwymiarowych wymagających uzyskania zgody pracownika (nie dotyczy osób o obniżonym pensum oraz godzin za realizację prac dyplomowych)	2 pkt za każde 10 godzin ponadwy - miarowych	Wydziały, jedn. ogólnoucz .
III	Zajęcia w języku obcym, wykłady za granicą <sup>4)</sup>		
III.1	Zajęcia dla studentów w ośrodku zagranicznym - skierowanie z Uczelni	1 pkt. za 1 godz.	MUM CWPC
III.2	Prowadzenie zajęć dydaktycznych w języku obcym w Uczelni	0,5 pkt. za 1 godz.	SOK CWPC MUM DPM
IV	Pełnienie funkcji (za każdy rok)		
IV.1	Pełnienie funkcji prorektora / dziekana, dyrektora szkoły doktorskiej / prodziekana, dyrektora instytutu, przewodniczącego rady dyscypliny / kierownika: studiów doktoranckich, dyscypliny naukowej w szkole doktorskiej/ kierownika: katedry, zakładu, studium / zastępcy kierownika: katedry, zakładu, studium lub kierownika zespołu, pracowni	32/24/16/ 15/8/4	DSP
IV.2	Pełnienie funkcji pełnomocnika rektora /dziekana	8/4	DSP
IV.3	Redaktor naukowy wydawnictw (w dyscyplinie) / Sekretarz naukowy czasopisma wydawanego w Uczelni	5/4	DN
IV.4	Udział z wyboru we władzach centralnych towarzystw naukowych / związków i organizacji branżowych krajowych / regionalnych	16/12/8	DN
IV.5	Członkostwo w organach kolegialnych Uczelni / komisjach powołanych przez te organy	6/3	DSP

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Jednostka odpowiedzialna za właściwe naliczenie punktów
IV.6	Członkostwo w Uczelnianej / Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia	12/8	DJK
IV.7	Członkostwo w komisji rekrutacyjnej – uczelnianej lub wydziałowej (za każdą rekrutację)/ sekretarz	4/8	CSSDiR
IV.8	Członkostwo w komisjach/zespołach zadaniowych powołanych w celu opracowywania procedur i dokumentów służących doskonaleniu procesu dydaktycznego oraz zarządzania jednostką	4	Wydziały
IV.9	Członkostwo w zarządzie fundacji lub radzie nadzorczej spółki utworzonej przez Uczelnię, członkostwo w innych komisjach lub zespołach powołanych zarządzeniem rektora/postanowieniem dziekana <sup>6)</sup>	4/2	DSP Wydziały
IV.10	Członkostwo we władzach zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych lub artystycznych	8	DN
IV.11	Członek lub ekspert stowarzyszony z sekcją PAN (uwzględnia się jednorazowo w okresie oceny, proporcjonalnie do czasu pełnienia funkcji)	4	DN
IV.12	Działalność w zespołach i panelach instytucji centralnych, np. w Polskiej Komisji Akredytacyjnej, Komisji Akredytacyjnej Uczelni Technicznych członek/ekspert / w instytucjach regionalnych członek/ekspert (proporcjonalnie do czasu pełnienia funkcji) <sup>4)</sup>	24/12/6/3	DJK
IV.13	Przewodniczenie komitetom, towarzystwom, zarządom, sekcjom, zespołom, organom i komisjom, o których mowa w pkt. IV.6 - IV.12 dodatkowo 50% liczby punktów		DSP CSSDiR DJK DN Wydziały
IV.14	Opiekun roku studenckiego lub sekcji sportowej, opiekun praktyk studenckich jednego roku, opiekun szkoły letniej / opiekun aktywnego studenckiego koła naukowego, opiekun zespołu dydaktycznego w Studium Języków Obcych, opiekun językowy powołany do współpracy z wydziałem	4/8	CSSDiR SJO DPM MUM CWPC
IV.15	Koordynator przedmiotu (w przypadku jeżeli przedmiot składa się z więcej niż jednej formy zajęć) lub koordynator przedmiotu w SJO lub SWFiS	4 nie więcej niż 16 na rok	SOK
IV.16	Opiekun osób z niepełnosprawnościami na Wydziale/ w SJO lub SWFiS	2 pkt. za każdych 5 studentów (nie więcej niż 12 na rok)	BON

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Jednostka odpowiedzialna za właściwe naliczenie punktów
V	Nagrody i wyróżnienia		
V.1	Nagroda prezydenta, premiera / ministra / marszałka województwa, wojewody, prezydenta miasta	50/35/20	DSP
V.2	Promotorstwo wyróżnionych lub nagrodzonych prac dyplomowych i projektowych (poziom międzynarodowy / poziom krajowy / poziom regionalny)	25/15/8	Wydział
V.3	Osiągnięcia (wyróżnienia, nagrody) studenckiego koła naukowego, którego pracownik jest opiekunem – poziom międzynarodowy / poziom krajowy / poziom regionalny <sup>2,5)</sup> (za jedno wydarzenie)	25/15/8	Wydział, SWFiS
V.4	Uzyskanie nagrody innej niż wymieniona w pkt. V.1, na poziomie międzynarodowym / krajowym / regionalnym (za jedno wydarzenie)	40/30/10	DSP
VI	Organizacja konferencji i wypraw naukowych/dydaktycznych <sup>4,7)</sup>		
VI.1	Organizacja międzynarodowej / krajowej / studenckiej konferencji naukowej lub dydaktycznej <sup>3)</sup> : - przewodniczący komitetu organizacyjnego; - sekretarz, zastępca przewodniczącego komitetu organizacyjnego, przewodniczący komitetu naukowego; - pozostały członkowie komitetu organizacyjnego	30/15/10 20/12/7 15/10/5	CSSDiR DN DPM CWPC
VI.2	Opiekun krajowej lub międzynarodowej studenckiej wyprawy, wycieczki, wymiany naukowej lub dydaktycznej (za każdy dzień wyprawy)	4 nie więcej niż 20 na rok	CSSDiR MUM DPM CWPC
VI.3	Organizacja wycieczek dydaktycznych, konkursów studenckich, olimpiad przedmiotowych / uczelnianych rozgrywek sportowych / przeprowadzenie, sprawdzanie, koordynacja egzaminów zewnętrznych na zlecenie Uczelni (poza godzinami zajęć) – za każdą imprezę w Uczelni	4 nie więcej niż 20 na rok	CWPC MUM DPM wydział, jedn. ogólnoucz.
VI.4	Wydziałowy koordynator programu „Erasmus+” lub pełnomocnik dziekana ds. studiów międzynarodowych w zależności od liczby studentów pod opieką (za każdy rok)	8 pkt. za każdych 10 studentó w (nie więcej niż 24 na rok)	MUM
VI.5	Koordynator programu „Erasmus+” w Studium Języków Obcych (za każdy rok)	8	MUM

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Jednostka odpowiedzialna za właściwe naliczenie punktów
VI.6	Kierownik aktywnej, udokumentowanej rocznym sprawozdaniem, międzynarodowej umowy o współpracy naukowej (za każdy rok)	8	MUM
VII	Organizacja lub udział w wydarzeniach o charakterze promocyjnym, popularno-naukowym i edukacyjnym, budujących pozytywny wizerunek Uczelni <sup>4)</sup>		
VII.1	Uczelniany koordynator/ Wydziałowy koordynator / współorganizator wydarzenia popularyzującego naukę, promującego Uczelnię, wydziały, kierunki kształcenia, jednostki uczelniane	12/8/4	DP
VII.2	Reprezentowanie Uczelni w międzynarodowych / krajowych targach edukacyjnych	8/4	DP
VII.3	Organizacja lub udział w międzynarodowych / krajowych zawodach i imprezach sportowych (organizator lub uczestnik reprezentuje Uczelnię)	8/4	DP
VII.4	Wystąpienia i publikacje w mediach (telewizja, prasa, radio, Internet) w roli eksperta Uczelni lub gościa – uczestnika programu lub debaty	3 (nie więcej niż 36 na rok)	DP
VII.5	Wydziałowy koordynator / współorganizator wystawy i innych przedsięwzięć kulturalnych	8/4 (nie więcej niż 24 na rok)	DP
VII.6	Prezentacja prac projektowych lub dzieł plastycznych w formie wystaw budujące markę Uczelni i wzmacniające jej rozpoznawalność	2 (nie więcej niż 12 na rok)	DP
VII.7	Przedsięwzięcia organizacyjne – wizyta gości zagranicznych i krajowych w jednostce: prezentacja, inne	2 (nie więcej niż 10 na rok)	DP MUM DPM CWPC
VII.8	Inne szczególne działania służące promocji i budowaniu pozytywnego wizerunku Uczelni (określa dziekan, kierownik jednostki)	max. 12 pkt. za rok	DP
VIII	Recenzje		
VIII.1	Opracowanie recenzji pracy dyplomowej (licencjackiej, inżynierskiej lub magisterskiej). Opracowanie w języku angielskim – dodatkowo 50% liczby punktów	1 pkt za recenzję, max. 15 pkt. za rok	SOK CWPC
IX	Inne osiągnięcia		

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów	Jednostka odpowiedzialna za właściwe naliczenie punktów
IX.1	Wykonywanie przez pracowników SJO nieodpłatnych tłumaczeń dokumentów np. umowy o współpracy, publikacji, materiałów promocyjnych <sup>4)</sup>	4 pkt. za 1 stronę (max. do 10 stron)	DJK
X	Pozostałe efekty działalności dydaktyczno-organizacyjnej <sup>11)</sup> np. opiekun stażysty, pełnomocnik ds. osób z niepełnosprawnościami	max. 10 pkt. za rok	KOMISJA podczas oceny

Pracownicy dostarczają do właściwej jednostki odpowiedzialnej za naliczenie punktów dokumentację wyłącznie tych osiągnięć, która nie jest dostępna w Uczelni.

- 1) W ocenie uwzględnia się średniorocznie maksymalnie „dwie publikacje” pracownika, rozumiane jako suma udziałów jednostkowych pracownika, wyznaczone zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. Dla każdej publikacji dydaktycznej ustala się jednostkowy udział każdego autora w danej publikacji zwany dalej udziałem jednostkowym. W przypadku publikacji jednoautorskich, udział jednostkowy wynosi jeden, natomiast w przypadku publikacji wieloautorskich, „udział jednostkowy” ustala się zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. Dla każdego udziału jednostkowego ustala się wartość punktową publikacji naukowej zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej, gdzie k – oznacza liczbę pracowników Uczelni oraz doktorantów.
- 2) W tym także osiągnięcia sportowe w ramach AZS.
- 3) Co najmniej 30% uczestników z zagranicy, obrady w języku angielskim.
- 4) Potwierdzone przez właściwego prorektora.
- 5) Punkty mogą być przyznane pracownikowi, który przygotowywał studentów i uczniów ALO PB do zawodów lub konkursu (zamiast opiekunowi koła).
- 6) Członkostwo w innych komisjach/zespołach powołanych postanowieniem dziekana - dane potwierdza dziekan lub kierownik jednostki ogólnouczelnianej.
- 7) Uwzględnia się tylko konferencje i wyprawy naukowe/dydaktyczne organizowane lub współorganizowane przez Uczelnię (za zgodą rektora).
- 8) Dane potwierdza wydziałowy zespół ds. akredytacji.
- 9) Skrypty i podręczniki akademickie, które spełniają łącznie poniższe warunki:
  - były poddane procedurze recenzji wydawniczych;
  - posiadają objętość co najmniej odpowiednio 3 i 5 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu;
  - posiadają nadany numer ISBN, ISMN, ISSN DOI (*Digital Object Identifier* – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).

- 10) Aktywne koło naukowe - koło naukowe, które w regulaminowym terminie złożyło roczne sprawozdanie ze swojej działalności i wykazało w nim działania podjęte w okresie sprawozdawczym.
- 11) Punkty, które mogą być przyznane pracownikowi przez wydziałowe komisje oceniające lub uczelnianą komisję oceniającą na podstawie dołączonej do Arkusza informacji.

#### Uwagi

1. W ocenie uwzględnia się wyłącznie rezultaty działalności dydaktycznej i organizacyjnej, które są wynikiem działalności ich autora lub autorów w ramach Uczelni. Ocenie nie podlegają te efekty, które zostały uzyskane w ramach innych działań (np. związanych z indywidualną działalnością autora lub autorów).
2. W przypadku, gdy pracownik pełnił daną funkcję niepełny rok – punkty nalicza się proporcjonalnie do okresu pełnienia funkcji w danym roku.
3. Przez „nowe” (kierunki studiów, studia podyplomowe, przedmioty, kursy, stanowiska itp.) rozumie się dotychczas nieistniejące.
4. Publikacje oraz inne formy działalności dydaktyczno-organizacyjnej można przedstawać do oceny tylko jeden raz.
5. Informacje o publikacjach i osiągnięciach za okres oceny należy zgłaszać niezwłocznie po ich ukazaniu się. W wyjątkowych sytuacjach, nie zgłoszone wcześniej publikacje, można zgłosić w nieprzekraczalnym terminie jednego miesiąca od daty wskazanej jako data końcowa okresu oceny. Punkty za publikacje i osiągnięcia zgłoszone po zakończeniu procedury oceny mogą być zaliczone do dorobku pracownika w następnym okresie oceny tylko w przypadku, jeśli opóźnienie nastąpiło z przyczyn niezależnych od pracownika.
6. Pracownicy dostarczają dokumentację osiągnięć, która nie jest dostępna w Uczelni, do właściwej jednostki.
7. Liczbę punktów za poszczególne osiągnięcia dydaktyczno-organizacyjne nw. jednostki przekazują do Działu Spraw Personalnych w formie elektronicznej i w terminie wskazanym przez DSP:
  - 1) Oddział Informacji Naukowej Biblioteki PB [OIN] - I;
  - 2) Centrum Spraw Studenckich, Dydaktyki i Rekrutacji [CSSDiR] IV.7,13-14; VI.1-2;
  - 3) Dział Jakości Kształcenia [DJK] - II.3-7,9,15-16; IV.6,12-13; IX.1;
  - 4) Sekcja ds. Organizacji Kształcenia [SOK] - II.13; III.2; IV.15; VIII.1;
  - 5) Biuro ds. Rozwoju i Programów Międzynarodowych [BRPM] - II.1-2;
  - 6) Dział Projektów Międzynarodowych Erasmus+ i NAWA [DPM], Dział Mobilności i Obsługi Umów Międzynarodowych [MUM] - II.1-2,7; III.1-2; IV.14; VI; VII.7;
  - 7) Centrum Współpracy Polsko-Chińskiej [CWPC] – II.13; III.1-2; IV.14; VI.1-3; VII.7; VIII.1;
  - 8) Dział Spraw Personalnych [DSP] - II.11; IV.1-2,5,9,13; V.1,4;
  - 9) Dział Nauki [DN] - IV.3-4,10-11,13; VI.1;
  - 10) Dział Promocji [DP] – VII;
  - 11) Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami [BON] – IV.16;
  - 12) Wydziały – II.8, 10,14,17; IV.8-9,13; V.2-3; VI.3;
  - 13) Jednostka organizacyjna – II.10,12,17; IV.14; V.3; VI.3.

Do czasu wprowadzenia aplikacji do oceny nauczycieli akademickich należy posługiwać się arkuszem Excel, według formatu przygotowanego przez DSP.