

Travail individuel (20%)

Vulgarisation scientifique en parasitologie

Contexte

Vous contribuez à un blog de vulgarisation scientifique qui vise à **partager au grand public** les nouveaux travaux de recherche disponibles en libre accès (*open access*). On vous demande de rédiger un billet de blog portant sur la parasitologie. Vous devez choisir parmi 5 articles scientifiques récents.

Votre billet de blog doit être complet, mais concis (500-1000 mots). Les liens hypertextes pertinents doivent être insérés directement dans le texte (ex. [Cours BIO3790](#)). Toutes les informations (texte, figures, tableaux, etc.) doivent être créditées et leur référence incluse dans la bibliographie.

*Notez que si vous souhaitez éventuellement publier ce billet de blog en ligne, seules vos propres images ou celles du domaine public (et certaines autres [licences Creative Commons](#)) peuvent être utilisées sans la permission de l'auteur·rice. Toutes les informations (images, données) doivent être créditées.

Consignes : Votre travail devra contenir...

- Une page titre complète
- Votre billet de blog (formatage et structure au choix), contenant :
 - Un titre (original, au choix)
 - Un résumé de l'article scientifique (contexte, implications, etc.), avec des informations pour le retrouver (ex. référence, lien hypertexte)
 - Des informations sur l'équipe de recherche, mais surtout sur le/la premier·ère auteur·rice **et** sur le/la dernier·ère auteur·rice (institution, département, autres travaux sur ce sujet, parcours, etc.)
 - Des informations créditées sur le ou les parasites (principaux) à l'étude (avec au moins une image)
 - Des informations créditées sur la ou les méthodes/techniques employées dans l'article
 - Quelques articles scientifiques similaires suggérés « pour aller plus loin » (ne doivent **pas** être cités dans l'article original)
 - Une bibliographie (formatage uniforme des références, ex. APA)

Remise : la journée de l'examen final (PDF, boîte de remise sur StudiUM)

Sujets potentiels : Vous devez obligatoirement choisir **un** des cinq articles suivants (disponibles en PDF sur StudiUM) : (À venir)

Grille d'évaluation – Travail individuel (20%)

Critères d'évaluation	Excellent (A+)	Très bien (A, A-)	Bien (B+, B, B-)	Passable (C+, C, C-)	Insuffisant (\leq D+)
1. Présenter et vulgariser un article scientifique (80%) : <ul style="list-style-type: none"> Qualité de l'information fournie. Qualité des références fournies. Note lettrée :	L'information est entièrement pertinente, complète, détaillée et accessible. Les références sont complètes, de bon format et toutes fiables.	L'information est pertinente, complète, détaillée et accessible, à l'exception d'un détail mineur. Les références sont majoritairement complètes, de bon format et fiables.	L'information est généralement pertinente, mais certains éléments sont manquants, peu accessibles ou peu détaillés. Certaines références sont manquantes, de mauvais format ou inadéquates.	L'information est souvent peu pertinente, plusieurs éléments sont manquants, peu accessibles et peu détaillés. Les références sont souvent manquantes, de mauvais format ou inadéquates.	L'information n'est pas pertinente, largement incomplète et inaccessible. Les références sont soit absentes, soit toutes de mauvais format ou inadéquates.
2. Produire un document écrit (20%) : <ul style="list-style-type: none"> Qualité de la mise en forme (pagination, cohérence, etc.). Qualité de la langue. Respect des consignes. Note lettrée :	La mise en forme est impeccable. La structure, fluidité et l'absence de fautes dans le texte favorisent toujours sa compréhension. Toutes les consignes sont bien respectées.	La mise en forme est de très bonne qualité, à l'exception d'un détail mineur. La structure, fluidité et les rares fautes dans le texte favorisent généralement sa compréhension. La grande majorité des consignes sont bien respectées.	La mise en forme est adéquate, mais pourrait être plus soignée et cohérente. La structure, fluidité et les fautes dans le texte nuisent parfois à sa compréhension. Plusieurs consignes ne sont pas respectées.	La mise en forme est peu soignée et manque de cohérence. Le manque de structure, de fluidité et les nombreuses fautes dans le texte nuisent souvent à sa compréhension. Très peu de consignes sont respectées.	La mise en forme est négligée et incohérente. L'absence de structure, de fluidité et les nombreuses fautes dans le texte nuisent à sa compréhension. Les consignes ne sont aucunement respectées.

Commentaires de l'enseignante :