Licence 3 d'Informatique — Programmation fonctionnelle — TP 1

Début: mardi 14 septembre 2021

Cette première séance de travaux pratiques a pour but de vous familiariser avec Racket — parfois désigné sous le nom de PLT Scheme (plus ancien) — et son environnement de travail DrRacket — parfois désigné sous l'ancien nom de DrScheme. Tout le matériel de cette première séance se trouve dans le cours « Programmation fonctionnelle, scripts — XML » de moodle, dans le répertoire « Travaux pratiques Scheme 2021–2022 > for-lc-1 », il est composé:

- du présent fichier lc-1.pdf,
- et du fichier d'amorce for-lc-1.scm, écrit dans le langage Scheme.

0 Getting Started

DrRacket — l'interprète du langage Scheme que nous allons utiliser dans le cadre des travaux pratiques de la partie « Programmation fonctionnelle » de l'unité d'enseignement PFS ¹ de la 3^e année de la Licence d'Informatique — a été installé sur les machines de travaux pratiques fonctionnant sur le réseau Linux : la commande à taper dans une fenêtre Terminal est — remarquez que nous lançons une tâche graphique en arrière-plan — :

/opt/racket-8.0/bin/drracket &

En fait, pour éviter de devoir retaper le *pathname* complet de cette commande à chaque fois que nous appelons DrRacket, le plus simple est d'ajouter la ligne suivante à la fin du fichier .bashrc de votre *home directory* (créer ce fichier s'il n'existe pas):

alias drracket="/opt/racket-8.0/bin/drracket"

après quoi l'abréviation drracket sera connue à chaque lancement d'une fenêtre Terminal². Au premier lancement de cet interprète, vous devez choisir le *langage* qu'il traite, ce qui se fait à l'aide du bouton situé en bas à gauche de la fenêtre: sélectionner « Déterminer le langage à partir du code source ». Ensuite, cliquez sur le bouton Exécuter à droite dans le menu de la barre horizontale du haut de la fenêtre. Ce dernier bouton Exécuter sert à provoquer l'évaluation de vos programmes; par contre, la sélection du langage, une fois effectuée, est en principe faite une fois pour toutes et donc n'aura pas à être recommencée lors des sessions ultérieures. Compte tenu de ce que nous allons utiliser la toute nouvelle et dernière version du langage Scheme (*cf. supra*),

^{1.} Programmation Fonctionnelle et Scripts.

^{2.} Le programme DrRacket a aussi été installé sur le réseau Windows des machines de travaux pratiques, mais il s'agit d'une version incomplète et difficilement utilisable pour notre propos; de plus, les performances sont bien moindres.

il se peut, la première fois, que vous deviez aussi exécuter les commandes suivantes dans une fenêtre $\mathsf{Terminal}^3$:

```
cd /opt/racket-r7rs-master
/opt/racket-8.0/bin/raco pkg install --link r7rs-lib
```

À noter que là aussi, il s'agit de commandes à n'exécuter que la toute première fois; vous n'aurez pas à recommencer cette séquence lors des séances ultérieures de travaux pratiques ⁴.

1 Preludio

Durant cette séance d'initiation au langage de programmation Scheme, vous allez vous familiariser avec la syntaxe et le mécanisme d'évaluation. Il est également essentiel d'apprendre à sauvegarder des fichiers et à les relire, car certains exercices de travaux pratiques vont s'étaler sur plusieurs séances: il sera alors nécessaire de sauvegarder votre travail à la fin d'une séance puis de le reprendre à la séance suivante. Il est également important d'apprendre dès le début à bien indenter be les programmes en Scheme, comme cela vous sera démontré par votre gentil animateur. L'apprentissage de ce réflexe dès le début est essentiel: s'il peut être difficile de chercher une erreur dans un programme, cette tâche tourne rapidement à une punition si ledit programme est tellement mal présenté qu'il en devient illisible. En outre, si vous travaillez en binôme, n'oubliez pas que le module PFS comportera — entre autres — une épreuve pratique individuelle en Scheme, et que donc, ce sont les deux membres du groupe qui doivent se familiariser avec l'outil.

La configuration de l'interprète DrRacket fait apparaître deux fenêtres: la fenêtre supérieure est destinée à l'édition de programmes, les résultats des exécutions étant donnés dans la fenêtre inférieure. Vous pouvez taper directement des programmes dans la fenêtre inférieure pour les faire évaluer immédiatement, ce n'est toutefois pas une très bonne technique car il n'y a aucun moyen de « rattraper » les fautes de frappe, ni d'éditer à nouveau ce qui vient d'être tapé. Votre premier exemple de programme écrit en Scheme, constituant le fichier for-lc-1.scm joint à la distribution, est reproduit à la figure 1. (Rappelons que pour la toute première fois, il se peut que vous ayez à exécuter les commandes données à la fin du § 0.)

La première ligne — «#!r7rs » — indique qu'il s'agit d'un programme écrit suivant les conventions de la toute nouvelle version $R7RS^6$. La deuxième indique l'importation de quelques modules de la bibliothèque initiale. Suivent des expressions à évaluer, l'introduction de définitions — éventuellement récursives, voir l'exemple de la fonction factorielle fact — n'en étant qu'un cas particulier. Toutes les expressions sont évaluées, en séquence, mais seules les expressions auxquelles s'applique un ordre d'affichage apparaissent à l'écran 7. La figure 1 donne des exemples d'utilisation des procédures write et display, cette dernière étant plutôt pertinente pour l'affichage de messages explicatifs. Attention!! rappelons que ces procédures write et display ont un effet, mais qu'elles ne retournent pas de résultat. Mentionnons aussi qu'elles

^{3.} Si cette séquence de commandes échoue et que vous possédez des répertoires .plt-scheme ou .racket dans votre home directory, supprimez les, puis ré-essayez.

^{4.} Par ailleurs, ne prêter aucune attention à l'éventuel message d'avertissement à propos de https_proxy lors du lancement de DrRacket.

^{5.} Nous présentons toutes nos excuses pour cet anglicisme, en invoquant les circonstances atténuantes et la clémence du jury : ce mot fait quasiment partie de la terminologie utilisée en Informatique.

^{6.} Revised Report on the Algorithmic Language Scheme.

^{7.} Pour toutefois vérifier que toutes les expressions sont évaluées, il suffit de glisser délibérément une expression erronée, par exemple, une division par zéro.

```
#!r7rs
(import (scheme base) (scheme inexact) (scheme write))
;; Importation des bibliothèques prédéfinies nécessaires. Pour l'instant, retenez simplement que vous
;; aurez toujours besoin de base. De même, nous importerons toujours write pour réaliser des
;; affichages à l'écran. Nous vous signalerons l'importation d'autres bibliothèques le cas échéant : ici,
;; inexact, car nous utilisons quelques fonctions trigonométriques et logarithmiques. Comme vous
;; l'avez deviné, ceci est un commentaire.
(write (+ 2021 (* (+ 22 1) (/ 14 (- 9 2))))); (*)
(newline)
(write "Hello world!")
(newline)
(display "Hello world!")
(newline)
                                                 ; (**)
(write ((lambda (x) (* x x)) 2020))
(newline)
                                                 ; (***) Pour bien montrer que Scheme n'évalue
(define crash
  (lambda () (/ 0)))
                                                 ; pas sous la forme spéciale lambda.
(define derive-wrt
  (lambda (f1 h)
    (lambda (x) (/ (- (f1 (+ x h)) (f1 x)) h))))
(write ((derive-wrt (lambda (x) (* x x)) 0.0001) 2))
(newline)
                                                 ; (****)
(write ((derive-wrt + 0.0001) 2))
(define fact
  (lambda (n) (if (zero? n) 1 (* n (fact (- n 1))))))
(newline)
(write (fact 6))
(newline)
(define pi (* 4 (atan 1)))
                                                 ; atan est la fonction Arc tangente en Scheme.
(define power
  (lambda (U I f0) (* U I (cos (* 2 pi f0)))))
(define fq->power
  (lambda (f0)
    (let ((coefficient (cos (* 2 pi f0))))
      (lambda (U I) (* coefficient U I)))))
```

Figure 1: Votre premier programme en Scheme (fichier for-lc-1.scm).

n'effectuent pas le moindre passage à la ligne, pour cela, utiliser la procédure **newline** — qui elle non plus ne retourne pas de résultat — comme cela vous est montré dans la figure 1.

En ce qui concerne l'expression (*):

— entraînez-vous à utiliser les commandes de l'éditeur pour voir quelles sont les parenthèses appariées :

- ⋆ cliquez à gauche d'une parenthèse ouvrante pour voir toute la partie d'expression qu'elle ouvre,
- * de même, cliquez à droite d'une parenthèse fermante pour voir toute la partie d'expression qu'elle referme;
- voyez aussi comment fonctionne l'indentation: ligne après ligne, à chaque frappe de la touche RETURN; il est aussi possible d'indenter des expressions *a posteriori* à l'aide des commandes Réindenter et Réindenter tout du menu Scheme, situé au-delà de la fenêtre de DrRacket, dans la bordure supérieure de l'écran;
- retour à l'expression (*) précédente : décomposez-en bien les différentes phases « à la main » et vérifiez que vous trouvez le même résultat.

Vous pouvez aussi évaluer quelques expressions de votre cru — nous rappelons que les parenthèses doivent être strictement appariées et les règles d'espacement scrupuleusement respectées. Remarquer l'importance de ces règles d'espacement en tapant (+ 7 2), puis (+7 2), et expliquez ce qui se passe dans ce deuxième cas. De même, évaluez d'abord l'expression (- +2), puis l'expression (- +2) et expliquez ce qui se passe dans les deux cas. Remarquez également que le signe « - » pour un nombre négatif doit être accolé aux chiffres qu'il précède.

2 Compléments

2.1 Compléments d'Arithmétique

Remarquez que les fonctions Scheme + et * admettent un nombre quelconque d'arguments, en évaluant :

Quant aux fonctions Scheme - et /, elles admettent un nombre quelconque, mais non nul d'arguments. Évaluez:

La fonction Scheme / est la fonction de division *exacte*. Observez son comportement lorsque la division de nombres entiers tombe « juste » :

$$(/ 6 3) \implies ??$$

et dans un autre cas:

$$(/ 3 2) \implies ??$$

mais nous n'explorerons plus avant cette possibilité — l'emploi de nombres *rationnels* — que plus tard. Cette fonction / peut également être employée avec des nombres décimaux, auquel cas son résultat est décimal:

$$(/3.02.0) \implies ??$$

Observez que le point décimal est contagieux :

$$(+ 1 1.1) \implies ??$$

 $(/ 3.0 2) \implies ??$

Ne pas confondre «/» qui est la fonction de division exacte avec «quotient» qui est la fonction de quotient entier:

$$(/43) \implies ??$$
 $(\text{quotient } 43) \implies ??$

la fonction remainder donnant le reste de la division euclidienne:

(remainder 4 3)
$$\implies$$
 ??

Le résultat de la fonction remainder a toujours le signe du dividende; il existe également une fonction modulo, mais le résultat qu'elle retourne a toujours le signe du diviseur.

Le nombre π ayant été défini en utilisant la relation $\tan \frac{\pi}{4} = 1$ (cf. figure 1), donnez les expressions Scheme correspondant aux expressions mathématiques suivantes et faites-les calculer par l'interprète:

$$4.1 * 9.8 + \frac{2\pi}{3}$$
 $\exp \pi + \ln \sin 2.1 + \sin(\frac{1}{\pi} + \pi)$

Pour ce faire, notez que les fonctions exponentielle, sinus et logarithme népérien se notent respectivement exp, sin, et log en Scheme.

2.2 Nos premières fonctions

Revenons à l'expression (**) de la figure 1, voici, à partir de cette expression, quelques variations à évaluer — certaines peuvent être erronées ⁸, auquel cas il importe de voir pourquoi —:

Comprenez bien la différence qui existe entre *valeur*, d'une part, et *fonction* qui retourne une valeur, d'autre part, par l'évaluation des trois expressions suivantes:

$$\begin{array}{lll} 2021 & \Longrightarrow ?? \\ (\texttt{lambda} \; () \; 2021) & \Longrightarrow ?? \\ ((\texttt{lambda} \; () \; 2021)) & \Longrightarrow ?? \end{array}$$

Vous pouvez en outre constater cette différence entre fonction et application de fonction par l'exemple de la fonction prédéfinie + employée avec zéro argument :

$$\begin{array}{ccc} + & \Longrightarrow ?? \\ (+) & \Longrightarrow ?? \end{array}$$

^{8.} Si une expression erronée a été tapée dans l'éditeur, vous pouvez en désactiver l'évaluation en la sélectionnant, puis en la commentant au moyen des commandes du menu Scheme. L'effet inverse est obtenu par la commande Décommenter de ce même menu. La commande Commenter à l'aide d'une boîte permet de court-circuiter globalement plusieurs lignes consécutives, alors que la commande Commenter à l'aide de points-virgules permet un contrôle plus fin, ligne par ligne. Vous pouvez bien sûr essayer les deux techniques.

Maintenant, vous devriez pouvoir expliquer ce qui se produit avec les expressions suivantes — certaines sont erronées — :

$$\begin{array}{lll} \mbox{(2021)} & \Longrightarrow ?? \\ \mbox{((lambda () 2021))} & \Longrightarrow ?? \\ \mbox{(((lambda () 2021)))} & \Longrightarrow ?? \\ \mbox{(((lambda () (lambda () 2021)))} & \Longrightarrow ?? \\ \mbox{(((lambda () (lambda () 2021)))} & \Longrightarrow ?? \\ \mbox{(((lambda () (lambda () 2021)))} & \Longrightarrow ?? \\ \mbox{(((lambda () (lambda () 2021)))} & \Longrightarrow ?? \\ \mbox{(((lambda () (lambda () 2021)))} & \Longrightarrow ?? \\ \mbox{(((lambda () (lambda () 2021)))} & \Longrightarrow ?? \\ \mbox{(((lambda () (lambda () 2021)))} & \Longrightarrow ?? \\ \mbox{(((lambda () (lambda () 2021)))} & \Longrightarrow ?? \\ \mbox{(((lambda () (lambda () 2021)))} & \Longrightarrow ?? \\ \mbox{(((lambda () (lambda () 2021)))}$$

Enfin, ne pas oublier que Scheme n'évalue pas sous la forme spéciale lambda, comme cela vous est suggéré par l'évaluation de l'expression (***).

3 Nos premières définitions

3.1 Dérivation

Nous avons donné dans la figure 1 la définition d'une fonction derive-wrt de calcul numérique de la dérivée d'une fonction f_1 au moyen de la formule:

$$x \mapsto \frac{f_1(x+h) - f_1(x)}{h}$$

 f_1 étant une fonction à un argument numérique et retournant un nombre, h un nombre réel non nul jugé suffisamment petit. Un exemple de dérivée de la fonction d'élévation au carré vous est donné; essayez d'autres exemples. Vérifiez que l'appel de derive-wrt avec une fonction dont le nombre d'arguments formels requis est différent de 1 provoque une erreur:

((derive-wrt (lambda (x y) (+ (* 2 x) y)) 0.0001) 2)
$$\Longrightarrow$$
 ??

À l'inverse, pourquoi l'expression (****) est-elle licite et produit un résultat?

3.2 Puissance électrique

Nous rappelons d'abord la formule bien connue en Électricité:

$$\mathfrak{P}(U, I, f) = U I \cos 2\pi f$$

qui donne la puissance en Watts d'une portion de circuit, étant donné la différence de potentiel efficace U de la portion de circuit en Volts, l'intensité efficace I en Ampères, la fréquence f du courant alternatif en Hertz. Quant à la notation que nous venons d'adopter, elle est destinée à mieux faire ressortir que le volume est fonction (au sens mathématique de ce mot) de U, I et f. Nous vous avons aussi rappelé dans la figure 1 la fonction power, réalisant ce calcul et écrite en cours — la fonction cosinus se note \cos en Scheme. Essayer l'expression:

(power 220 7 50)
$$\implies$$
 ??

Comme nous l'avons fait remarquer durant le cours, la fréquence est en pratique très souvent fixée à une valeur donnée et ne varie pas : en particulier, elle est fixée à 50 Hz pour les installations domestiques. Ce qui nous a mené à l'écriture d'une fonction fq->power réalisant :

$$f_0 \mapsto (\mathcal{P}_{f_0} : (U, I) \mapsto U \ I \ \cos 2\pi f_0)$$

— la fonction \mathcal{P}_{f_0} étant parfois notée $\mathcal{P}(\cdot,\cdot,f_0)$ dans certains ouvrages mathématiques — cette fonction \mathbf{fq} ->power vous est elle aussi rappelée dans la figure 1. Vous pouvez remarquer que cette fonction « factorise » un certain nombre de calculs en utilisant la possibilité de *clôture lexicale* du langage Scheme, et vous pouvez définir une fonction power-50 comme suit :

et retrouver le résultat déjà rencontré:

(power-50 220 7)
$$\Longrightarrow$$
 ?? ((fq->power 50) 220 7) \Longrightarrow ??

3.3 Dilatation des corps physiques

Dans sa « philosophie », cet exemple est analogue au traitement du calcul de la puissance électrique d'une portion de circuit. Lorsqu'on étudie la dilatation des corps en Physique, on démontre que le volume V à la température t — exprimée en degrés Celsius — et le volume V_0 du même corps à la température de 0°C sont reliés par l'égalité suivante :

$$V(t, V_0, \lambda_b) = V_0(1 + \lambda_b t)$$

les volumes étant donnés en mètres cubes et le coefficient de dilatation λ_b — donné en °C⁻¹ — étant fonction de la matière qui constitue le corps considéré ⁹. Quant à la notation que nous venons d'adopter, elle est destinée à mieux faire ressortir que le volume V est fonction — au sens mathématique de ce mot — des arguments t, V_0 et λ_b .

⇒ Définir une fonction volume-at telle que l'évaluation de l'expression :

(volume-at
$$t \ V_0 \ lambda_b$$
)

— où t, V_0 et $lambda_b$ sont des nombres réels — retourne le volume qu'occupe un corps à la température t, son volume à 0°C étant V_0 , et son coefficient de dilatation $lambda_b$. Essayer:

(volume-at 30 1 1e-5)
$$\implies$$
 ??

— « 1e-5 » étant mis pour « 10^{-5} » (attention: aucune espace de part et d'autre du signe « - »).

Si l'on considère une matière donnée, alors le coefficient de dilatation peut être vu comme une constante, et le volume n'est plus fonction que de la température et du volume à 0°C. Ce que les mathématiciens traduisent par la notation suivante:

$$V_{\lambda_b}(t,V_0) = V_0(1+\lambda_b t)$$

 \Longrightarrow Donner la fonction Scheme :

qui réalise $\lambda_b \mapsto V_{\lambda_b}$: remarquez bien que body->volume-at est une fonction à un seul argument formel, et qu'un résultat quelconque de body->volume-at est une fonction à deux arguments formels:

```
(define body->volume-at
  (lambda (lambda-b)
        (lambda (t V0) ...)))
```

^{9.} Pour un corps solide (resp. liquide), il est de l'ordre de 10⁻⁵ °C⁻¹ (resp. 10⁻³ °C⁻¹).

⇒ Utiliser cette fonction body->volume-at pour définir une fonction gas-volume-at calculant le volume d'un gaz à une température donnée, lorsqu'on connaît son volume à 0°C. Le coefficient de dilatation de tout gaz ¹⁰ est :

$$\alpha = \frac{1}{273.15}$$

et dès lors:

(define gas-volume-at (body->volume-at ...))

Évaluez:

$$(gas-volume-at 30 1) \implies ??$$

— le volume, en mètres cubes, et à 30°C, d'un mètre cube de gaz à 0°C. Revenons à la fonction body->volume-at, nous pouvons voir qu'elle nous permet de dériver aisément des fonctions de calcul de volume lorsque le coefficient de dilatation est connu.

3.4 Interludio

Enfin, sauvegardez les définitions et tests dans un fichier dont vous choisirez le nom (dans le menu Fichier, sélectionnez Sauvegarder les définitions ou Sauvegarder les définitions...) Puis quittez DrRacket (dans le menu Fichier, sélectionnez Quittez), relancez-le, et relisez le contenu de votre fichier (dans le menu Fichier, sélectionnez Ouvrir). Vous pouvez déclencher l'évaluation en séquence de toutes les expressions présentes dans l'éditeur de DrRacket en cliquant sur le bouton Scheme > Exécuter.

4 Exercice final

4.1 Adagio molto

Soient x et y deux nombres réels, écrire les deux fonctions utilitaires suivantes:

- average, telle que l'évaluation de l'expression (average x y) retourne la moyenne de x et de y, soit $\frac{x+y}{2}$;
- close-enough?, telle que l'évaluation de l'expression (close-enough? $x \ y \ \varepsilon$) où ε est un nombre réel jugé suffisamment petit retourne la valeur logique #t si $|x y| < \varepsilon$, la valeur #f sinon; autrement dit, close-enough? est une fonction d'égalité entre nombres réels, à ε près.

Indication La fonction retournant la valeur absolue est abs en Scheme.

4.2 Allegro agitato

Soit $f_1 : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$, et soient $a, b \in \mathbb{R}$, recherchons une solution de l'équation $f_1(x) = 0$ dans l'intervalle [a, b], sachant :

— que la fonction f_1 est continue,

^{10.} C'est la loi de Louis Joseph Gay-Lussac (1778–1850), origine de la notion de gaz parfait. Cette formule ne s'applique qu'à pression constante, ce que nous supposerons être le cas. Quant à la valeur -273.15, c'est la température du zéro absolu, exprimée en degrés Celsius.

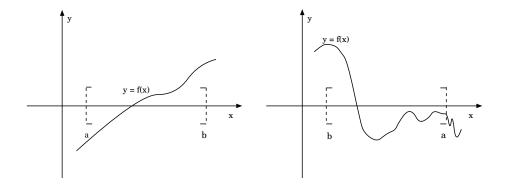


Figure 2: Applications possibles pour la recherche par dichotomie.

— que $f_1(a)$ et $f_1(b)$ sont de signes opposés,

ce qui implique l'existence d'au moins une solution. (Deux exemples de telles fonctions vous sont suggérés dans la figure 2.)

Supposons, sans perte de généralité, que $f_1(a) < 0$ et $f_1(b) > 0$. Soit m la moyenne de a et de b, calculons $f_1(m)$. Trois cas se présentent :

- (i) $f_1(m) = 0$: m est solution de l'équation $f_1(x) = 0$;
- (ii) $f_1(m) > 0$: étant donné que par ailleurs, $f_1(a) < 0$, il existe au moins une solution entre a et m;
- (iii) $f_1(m) < 0$: il existe au moins une solution entre m et b.

Autrement dit : si nous n'avons pas trouvé une solution, nous pouvons réitérer le procédé sur un intervalle — soit [a, m], soit [m, b] — dont la longueur a été réduite de moitié. Cette méthode est appelée **recherche par dichotomie** de la solution de l'équation $f_1(x) = 0$ dans l'intervalle [a, b].

Une question reste en suspens: quand arrêter la recherche? Nous ne pouvons pas diviser indéfiniment la longueur de l'intervalle par 2; de plus, compte tenu des erreurs d'approximation des calculs sur les nombres réels, il est très improbable que nous trouvions une solution exacte comme nous l'avons envisagé dans le cas (i).

Nous fixons donc une précision ε . Si la longueur de l'intervalle [a,b] est inférieure à ε , nous considérons que $\frac{a+b}{2}$ est racine à $\frac{\varepsilon}{2}$ près, comme nous le suggérons dans la figure 3. Sinon, le calcul peut encore être affiné et nous appliquons le procédé vu plus haut.

Écrire la fonction look-for-root, réalisant ce modus operandi. Par hypothèse, tout appel de cette fonction, de la forme (look-for-root f_1 negative-point positive-point ε) — où f_1 est une fonction à un argument formel et epsilon la précision — vérifie:

$$f_1(negative-point) < 0 < f_1(positive-point)$$

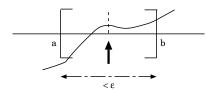


Figure 3: Terminaison de la recherche par dichotomie.

Il est important de s'assurer que les appels récursifs de cette fonction sont en accord avec cette hypothèse. Comme exemple d'application, tenter la résolution de l'équation $x^2 - 2$ dans l'intervalle [1, 2].

Remarque Pour éviter que les résultats soient donnés sous la forme de fractions rationnelles, spécifier les nombres réels des exemples en en utilisant le point décimal, par exemple, « 2.0 » pour « 2 ».

4.3 Postludio

Après la mise au point de la fonction look-for-root précédente, il s'agit maintenant de réaliser son enrobage, de telle sorte qu'un utilisateur puisse chercher la racine d'une fonction sans être contraint par les hypothèses nécessitées par la fonction look-for-root. Ce qui nous mène à une fonction dichotomy, telle que pour $f_1 \in \mathcal{F}_{\mathbb{R} \to \mathbb{R}}, r_1, r_2, epsilon \in \mathbb{R} - f_1$ étant supposée continue et epsilon étant la précision —, l'évaluation de l'expression:

(dichotomy
$$f_1$$
 r_1 r_2 epsilon)

commence par s'assurer que la recherche par dichotomie est applicable — si ce n'est pas le cas, afficher un message d'erreur, et retourner la valeur #f. Ensuite, on devra évaluer, selon les signes de $f_1(r_1)$ et $f_1(r_2)$:

- soit l'expression (look-for-root f_1 r_1 r_2 epsilon),
- soit l'expression (look-for-root f_1 r_2 r_1 epsilon),

Comme exemples d'application, tenter:

la résolution de
$$x^2 - 2 = 0$$
 dans l'intervalle [1, 2],
...... $x^2 - 2 = 0$ [0, 1],
..... $\cos x - \frac{x}{4} = 0$ [1, 2].

Rendre ensuite la fonction look-for-root locale à la fonction dichotomy. Lorsque cette opération est effectuée, est-il possible de supprimer des arguments formels de la fonction locale look-for-root? Si oui, lesquels?