

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Национальный исследовательский университет ИТМО**»

Факультет Программной Инженерии и Компьютерной Техники

Лабораторная работа №3
«**Численное интегрирование**»

по дисциплине «Вычислительная математика»

Вариант: **11**

Студент:
Силаев Захар Алексеевич

Преподаватель:
Наумова Надежда Александровна

Санкт-Петербург, 2025 г.

Цель работы: найти приближенное значение определенного интеграла с требуемой точностью различными численными методами.

1. Вычислительная реализация задачи

1. **Вычислить интеграл, приведенный в таблице 1, точно:**

$$\int_1^3 (2x^3 - 9x^2 - 7x + 11) dx$$

$$F(x) = \frac{x^4}{2} - 3x^3 - \frac{7x^2}{2} + 11x; F(3) = -39; F(2) = 5$$

$$I_{\text{точн}} = F(x) = F(3) - F(1) = -39 - 5 = -44$$

2. Вычислить интеграл по формуле Ньютона–Котеса при $n = 6$:

$$h = \frac{b-a}{6} = \frac{(3)-(1)}{6} = \frac{1}{3}$$

$$\int_a^b f(x)dx \approx c_6^0 f(a) + c_6^1 f(a+h) + c_6^2 f(a+2h) + c_6^3 f(a+3h) + c_6^4 f(a+4h) + c_6^5 f(a+5h) + c_6^6 f(b)$$

$$\begin{aligned} I_{\text{cotes}} &= ((3) - (1)) \\ &\times \left(\frac{41}{840} f(1) + \frac{216}{840} f\left(\frac{4}{3}\right) + \frac{27}{840} f\left(\frac{5}{3}\right) + \frac{272}{840} f(2) \right. \\ &\left. + \frac{27}{840} f\left(\frac{7}{3}\right) + \frac{216}{840} f\left(\frac{8}{3}\right) + \frac{41}{840} f(3) \right) = \\ &\mathbf{-44} \end{aligned}$$

3. Вычислить интеграл по формулам средних прямоугольников, трапеций и Симпсона при $n = 10$:

$$h = \frac{b-a}{n} = \frac{3-1}{10} = \frac{1}{5}$$

- **Метод средних прямоугольников:**

$$\begin{aligned} I_{\text{ср.пря}} &= h \sum_{i=1}^n y_{i-\frac{1}{2}} = h \cdot \left(f\left(a + \frac{h}{2}\right) + f\left(a + \frac{3h}{2}\right) + f\left(a + \frac{5h}{2}\right) + \right. \\ &f\left(a + \frac{7h}{2}\right) + f\left(a + \frac{9h}{2}\right) + f\left(a + \frac{11h}{2}\right) + f\left(a + \frac{13h}{2}\right) + f\left(a + \frac{15h}{2}\right) + \\ &\left. f\left(a + \frac{17h}{2}\right) + f\left(a + \frac{19h}{2}\right) \right) = \\ &= \mathbf{-44.02} \end{aligned}$$

- **Метод трапеций:**

$$I_{\text{трапеция}} = h \cdot \left(\frac{y_0 + y_n}{2} + \sum_{i=1}^{n-1} y_i \right)$$

$$\begin{aligned}
I_{\text{трапеция}} &= 0.2 \left(\frac{f(3) + f(1)}{2} + f(1 + 0.2) + f(1 + 0.4) + f(1 + 0.6) \right. \\
&\quad + f(1 + 0.8) + f(1 + 1) + f(1 + 1.2) + f(1 + 1.4) \\
&\quad \left. + f(1 + 1.6) + f(1 + 1.8) \right) = \\
&= -43,96
\end{aligned}$$

- **Метод Симпсона:**

$$\begin{aligned}
I_{\text{Симпсона}} &= \frac{h}{3} \cdot \left(y_0 + 4 \sum_{i=1}^{n-1} y_{\text{нечёт}} + 2 \sum_{i=2}^{n-2} y_{\text{чёт}} + y_n \right) \\
I_{\text{Симпсона}} &= \frac{0.2}{3} \left(f(1) + 4 \right. \\
&\quad * (f(1 + 0.2) + f(1 + 0.6) + f(1 + 1) + f(1 + 1.4) \\
&\quad + f(1 + 1.8)) + 2 \\
&\quad * (f(1 + 0.4) + f(1 + 0.8) + f(1 + 1.2) + f(1 + 1.6)) \\
&\quad \left. + f(4) \right) = -44
\end{aligned}$$

4. Сравнить результаты с точным значением интеграла:

Точное значение интеграла на интервале вычислено как -44 .

1. Для метода **Ньютона–Котеса** при $n = 6$: $I_{\text{точн}} = I_{\text{cotes}} = -44$ значения совпадают.
 $R = |I_{\text{точн}} - I_{\text{cotes}}| = |-44 - (-44)| = 0$
2. Для метода **средних прямоугольников** при $n = 10$: $I_{\text{ср.пря}} = -44.02$.
 $R = |I_{\text{точн}} - I_{\text{ср.пря}}| = |-44 - (-44.02)| = 0.02$
3. Для метода **трапеций** при $n = 10$: $I_{\text{трапеция}} = -43.96$.
 $R = |I_{\text{точн}} - I_{\text{трапеция}}| = |-44 - (-43.96)| = 0.04$
4. Для метода **Симпсона** при $n = 10$: $I_{\text{точн}} = I_{\text{Симпсона}} = -44$, значения совпадают.
 $R = |I_{\text{точн}} - I_{\text{cotes}}| = |-44 - (-44)| = 0$

5. Определить относительную погрешность вычислений для каждого метода.

1. Для метода **Ньютона–Котеса**: $R = 0 \rightarrow$ погрешности нет.

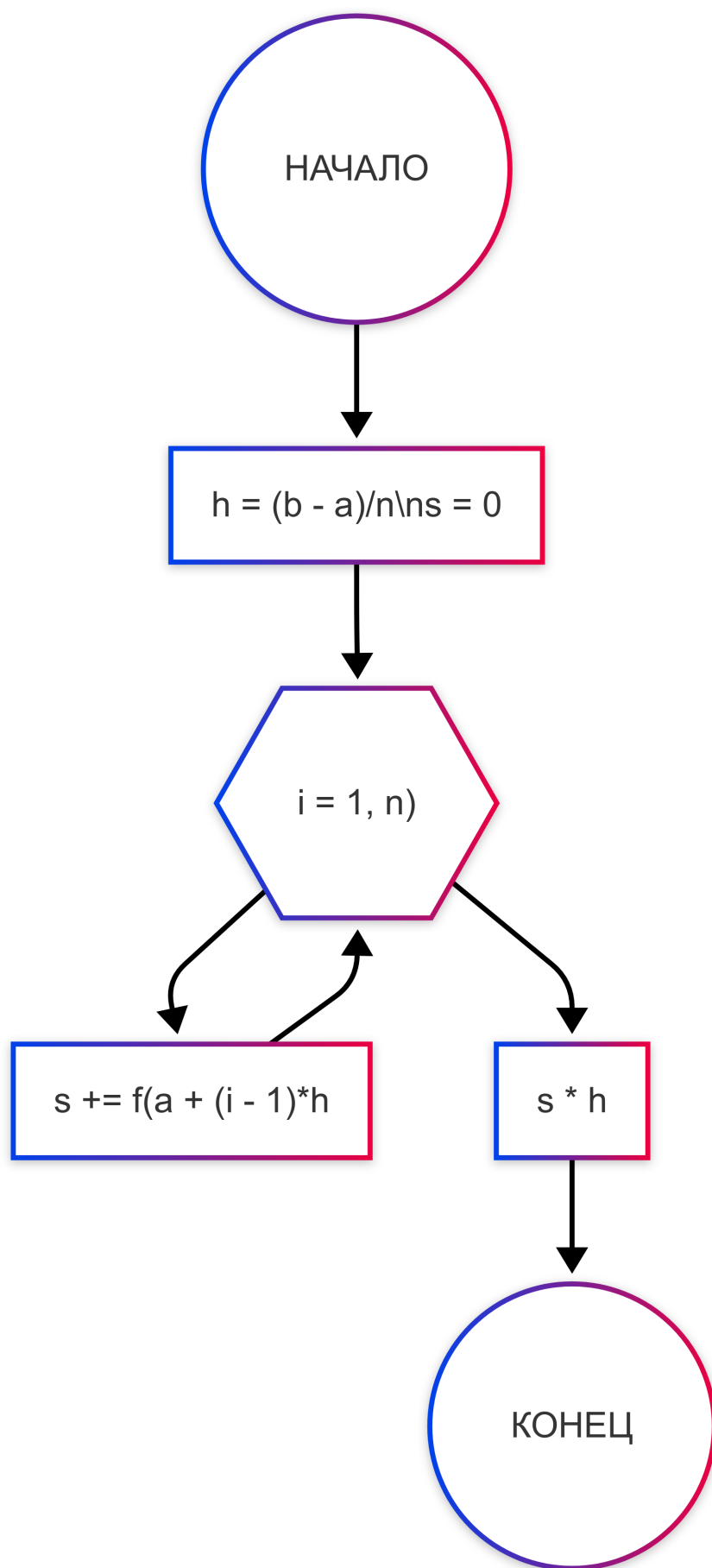
2. Для метода **средних прямоугольников**: $\Delta = \frac{|-44.02 - (-44)|}{|-44|} \approx 0.045\%$
3. Для метода **трапеций**: $\Delta = \frac{|-39.96 - (-44)|}{|-44|} \approx 0.091\%$
4. Для метода **Симпсона**: $R = 0 \rightarrow$ погрешности нет.

Как видно из результатов, все методы дали относительно малую погрешность, особенно при использовании формулы Ньютона–Котеса и Симпсона.

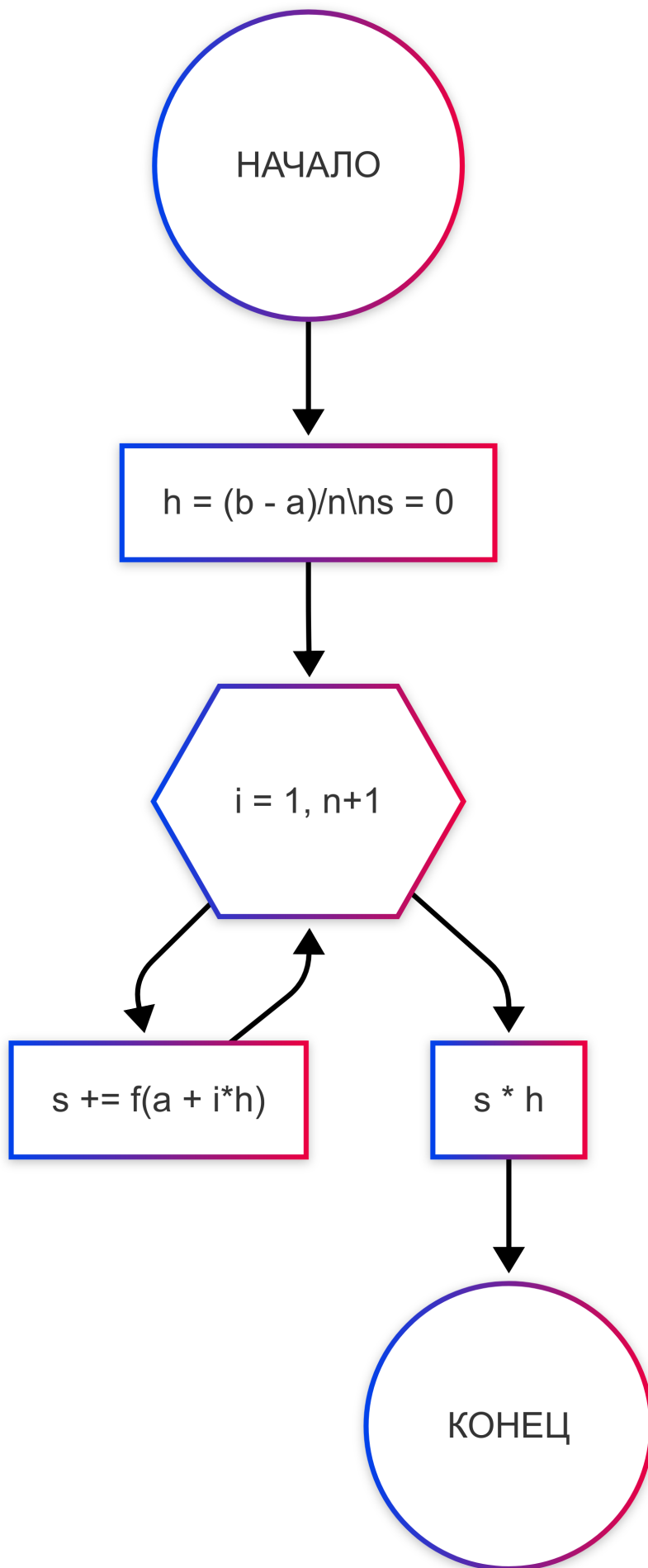
Наилучший результат был получен при использовании формулы Ньютона–Котеса с $n = 6$ и формулы Симпсона с $n = 10$, при которых значения интеграла полностью совпали.

2. Блок-схемы

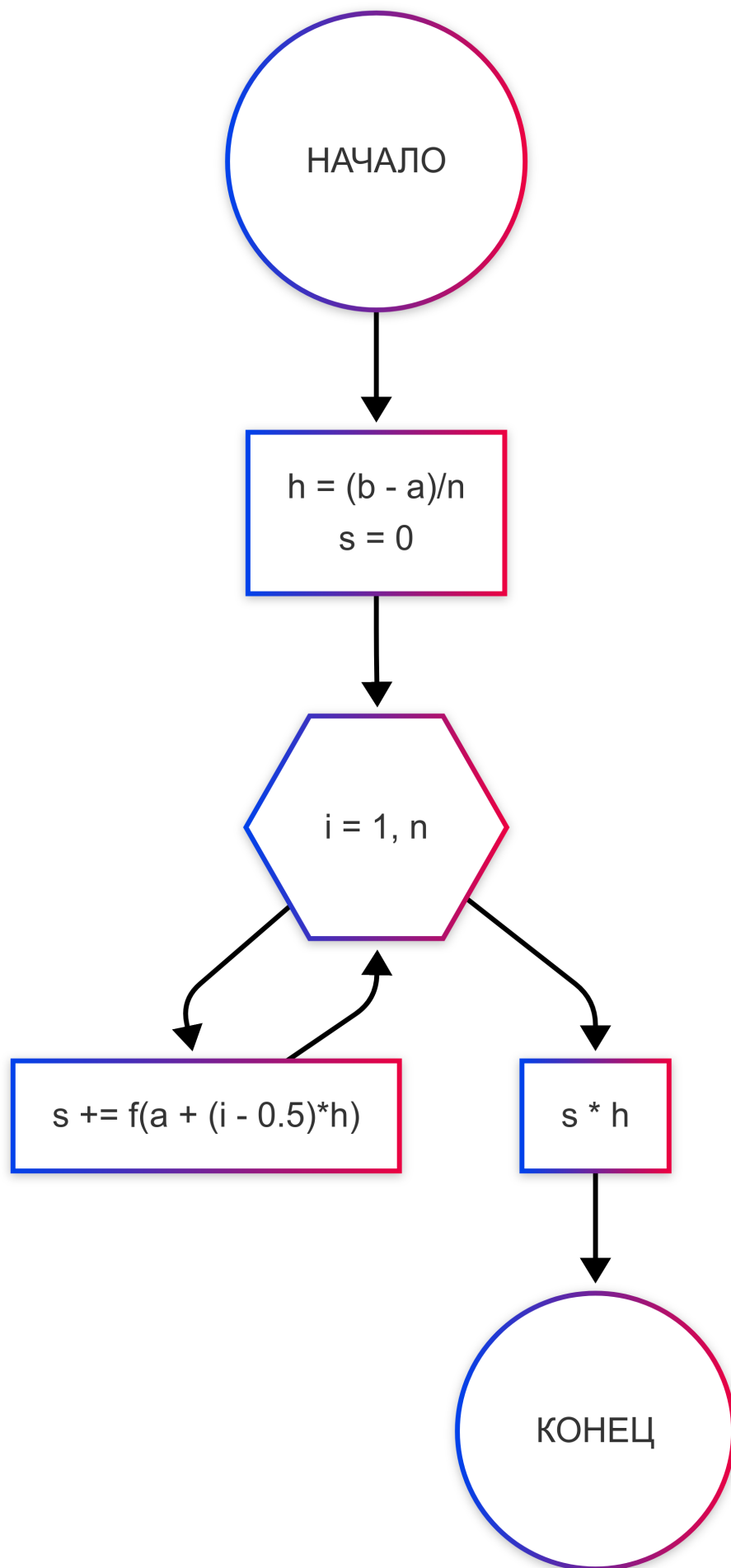
Левые прямоугольники



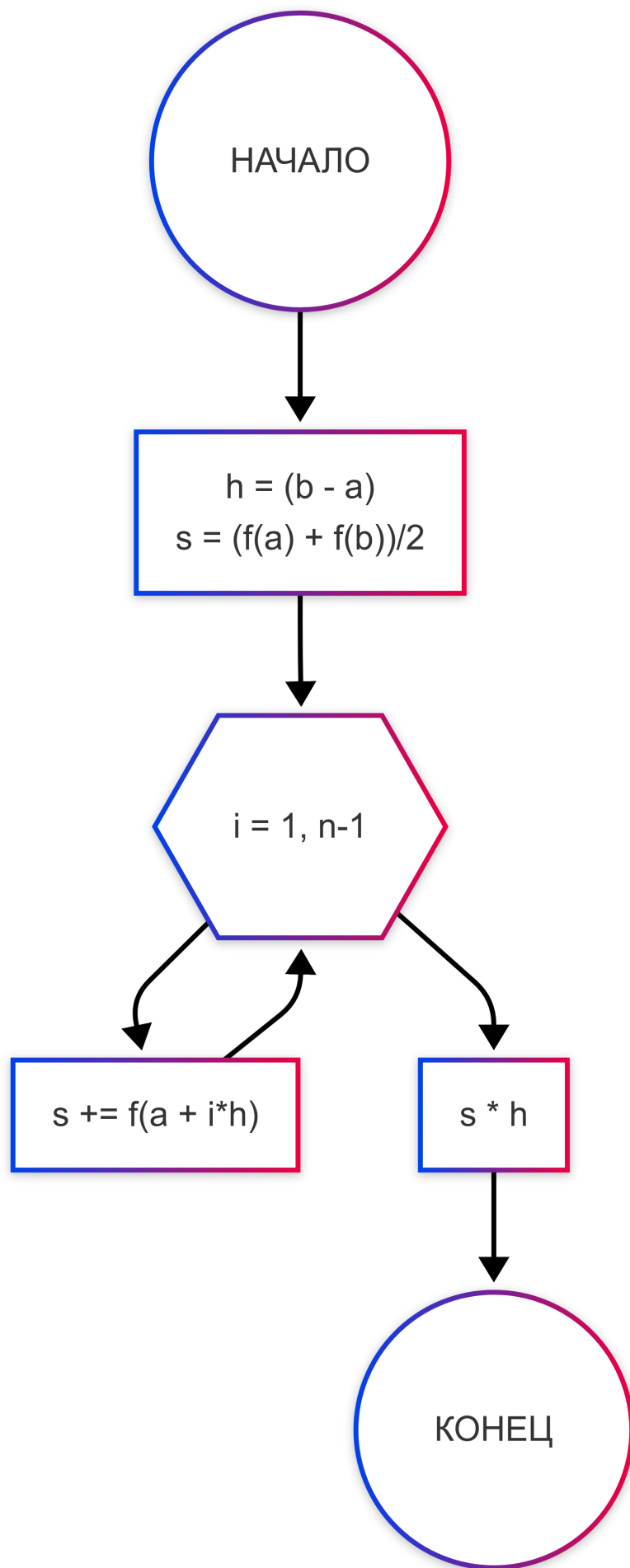
Правые прямоугольники



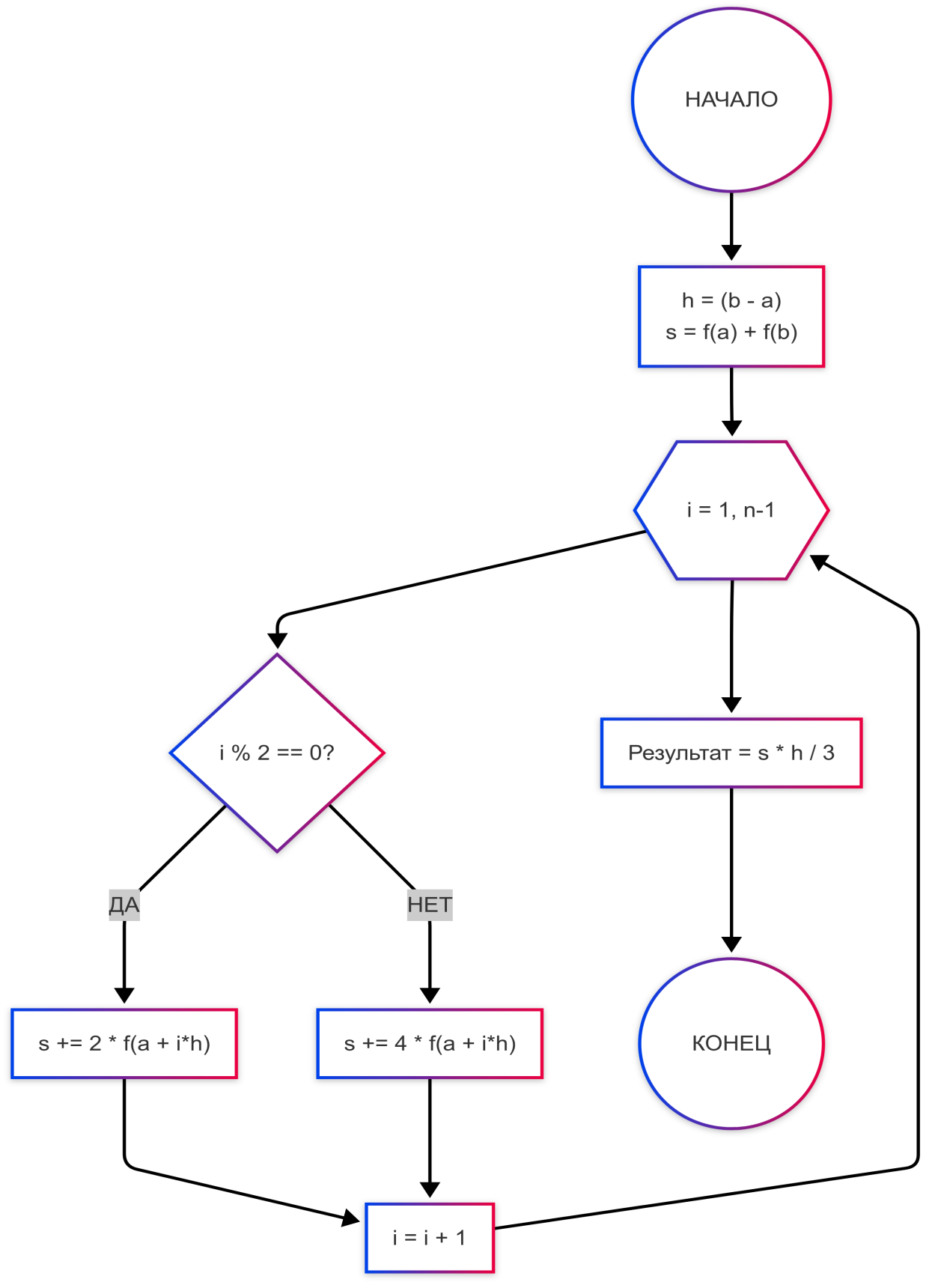
Средние прямоугольники



Трапеции



Параболы



3. Программная реализация задачи

Тута))

https://github.com/Chousik/lab_CM