Проект 20-21

Ilya Pchelintsev

1 Введение

1.1 Одномерная модель Изинга

Модель Изинга представляет собой решетку, в узлах которой расположены магнитные моменты, направленные "вверх"или "вниз чему соответствует значение "спина"на j-ом месте в решетке.

$$\sigma_i = \pm 1$$

Энергией взаимодействия внешнего поля с моделью будем считать сумму взаимодействий поля h с каждым из N моментов со спином σ_i

$$H_h = -\sum_{j=1}^{N} h\sigma_j \tag{1.1}$$

Внутренним взаимодействией между двумя соседними моментами считаем:

$$H_J = -\sum_{(i,j)} J\sigma_i \sigma_j \tag{1.2}$$

Тогда Гамильтонианом системы из N спинов будет:

$$H = -h\sum_{j=1}^{N} \sigma_j - J\sum_{(i,j)} (\sigma_1 \sigma_2 + \sigma_2 \sigma_3 + \dots + \sigma_{N-1} \sigma_N)$$

$$\tag{1.3}$$

1.2 Статсумма цепи Изинга общего случая $(h, J \neq 0)$: периодич. гран. условия и Трансфер-матрица

Для поиска решения данного случая воспользуемся методом трансфер-матриц.

Для начала перепишем формулу (1.3) в другой форме:

$$H = -\frac{h}{2} \sum_{j=1}^{N} (\sigma_j + \sigma_{j+1}) - J \sum_{j=1}^{N} \sigma_j \sigma_{j+1}$$
(1.4)

Учитывая периодические гран. условия $(\sigma_{N+1} = \sigma_1)$, то формулы (1.3) и (1.4) тождественно равны. Тогда статсумма такой модели будет равна:

$$Z = \sum_{\sigma} e^{-\beta H} = \sum_{\sigma} \prod_{j=1}^{N} \exp(\beta J \sigma_{j} \sigma_{j+1} + \frac{1}{2} \beta h(\sigma_{j} + \sigma_{j+1})) = \sum_{\sigma} \prod_{j=1}^{N} T(\sigma_{j}, \sigma_{j+1})$$
(1.5)

Где $T(\sigma_j, \sigma_{j+1})$ - трансфер-матрица для двух соседних моментов. Поскольку один момент принимают лишь два значения (± 1), а пара - уже четыре - (1,1),(1,-1),(-1,1),(-1,-1) - то, их матрица представляет с собой матрицу с элементами, соответствующими этим парам значений:

$$T(\sigma_j, \sigma_{j+1}) = \begin{pmatrix} \exp(\beta J + \beta h) & \exp(-\beta J) \\ \exp(-\beta J) & \exp(\beta J - \beta h) \end{pmatrix}$$
(1.6)

Если рассмотреть сумму произведений двух соседних матриц от j-1, j и j+1 внутри цепи при всевозможных значениях моментов, мы получим:

$$\sum_{\sigma_{j-1}} T(\sigma_{j-1}, \sigma_{j}) T(\sigma_{j}, \sigma_{j+1}) = T^{2}(\sigma_{j-1}, \sigma_{j+1})$$

1.3 Диагонализация Трансфер-матрицы

Попробуем диагонализировать Трансфер-матрицу $(T = RT^DR^{-1})$, тогда полное произведение матриц будет:

$$\sum_{\sigma} \prod_{j=1}^{N} T(\sigma_{j}, \sigma_{j+1}) = R(T^{D})^{N} R^{-1}(\sigma_{1}, \sigma_{N+1} = \sigma_{1})$$

Диагонализированная матрица будет выглядеть как:

$$T^{D} = \begin{pmatrix} \lambda_{+} & 0\\ 0 & \lambda_{-} \end{pmatrix} \tag{1.7}$$

$$(T^D)^N = \begin{pmatrix} \lambda_+^N & 0\\ 0 & \lambda_-^N \end{pmatrix} \tag{1.8}$$

Найдём собственные значения λ_{\pm} и их собственные вектора:

$$\lambda_{\pm} = e^{\beta J} \cosh(\beta h) \pm Q$$
$$Q = \sqrt{e^{2\beta J} \cosh(\beta h)^2 - 2 \sinh(2\beta J)}$$

$$R = \begin{pmatrix} e^{\beta J} \lambda_{+2} & e^{\beta J} \lambda_{-2} \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \tag{1.9}$$

$$R^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2e^{\beta J}Q} & 1 - \frac{\lambda + 2}{2Q} \\ -\frac{1}{2e^{\beta J}Q} & \frac{\lambda + 2}{2Q} \end{pmatrix}$$
 (1.10)

$$\lambda_{\pm 2} = e^{\beta J} \sinh\left(\beta h\right) \pm Q$$

Эти формулы понадобятся нам позднее.

Поскольку нам нужен инвариантный след данной матрицы, т.к. матрица зависит от одного элемента, то достаточно $Z = Tr(T^D)^N$

Таким образом:

$$Z_{PBC} = \lambda_+^N + \lambda_-^N \tag{1.11}$$

1.4 Статсумма цепи Изинга общего случая $(h, J \neq 0)$: открытые гран. условия

Расчёт статсуммы в данном случае сложнее, т.к. система не замкнута, и крайние значения не имеют внутреннего взаимодействия между с собой. Попробуем воспользоваться формулой (1.4) с корректировкой под открытые условия:

$$H = -\frac{h}{2} \sum_{j=1}^{N-1} (\sigma_j + \sigma_{j+1}) - J \sum_{j=1}^{N-1} \sigma_j \sigma_{j+1} - \frac{h}{2} (\sigma_1 + \sigma_N)$$
(1.12)

$$Z = \sum_{\sigma} e^{-\beta H} = \sum_{\sigma} \prod_{j=1}^{N-1} \exp\left(\beta J \sigma_j \sigma_{j+1} + \frac{1}{2} \beta h(\sigma_j + \sigma_{j+1})\right) \exp\left(\frac{1}{2} \beta h(\sigma_1 + \sigma_N)\right) =$$

$$= \sum_{\sigma} \prod_{j=1}^{N-1} T(\sigma_j, \sigma_{j+1}) T'(\sigma_1, \sigma_N)$$

Где $T'(\sigma_1, \sigma_N)$ - трансфер-матрица для крайних моментов. От ранее расмотренных матриц она отличается отсутствием внутреннего взаимодействия, поэтому она представима в виде:

$$T(\sigma_1, \sigma_N) = \begin{pmatrix} \exp(\beta h) & 1\\ 1 & \exp(-\beta h) \end{pmatrix}$$

К полному произведению применимы те же рассуждения, что и в периодическом случае: воспользовшись диагонализацией трансфер-матрицы T, мы получим:

$$Z = \sum_{\sigma} \prod_{j=1}^{N-1} T(\sigma_{j}, \sigma_{j+1}) T'(\sigma_{1}, \sigma_{N}) = R(T^{D})^{N-1} R^{-1} T'(\sigma_{1}, \sigma_{N})$$

Просуммировав элементы матрицы, полученной из данного произведения, мы получим:

$$Z_{OBC} = \lambda_{+}^{N-1} \left(\frac{e^{\beta J} \sinh \beta h^{2}}{Q} + \frac{1}{e^{\beta J} Q} + \cosh \beta h \right) - \lambda_{-}^{N-1} \left(\frac{e^{\beta J} \sinh \beta h^{2}}{Q} + \frac{1}{e^{\beta J} Q} - \cosh \beta h \right)$$
(1.13)

1.5 Итоги

Нам известна статсумма модели для общего случая:

$$Z_{PBC} = \lambda_{+}^{N} + \lambda_{-}^{N}$$

- для периодичного граничного условия

$$Z_{OBC} = \lambda_+^{N-1} \left(\frac{e^{\beta J} \sinh \beta h^2}{Q} + \frac{1}{e^{\beta J} Q} + \cosh \beta h \right) - \lambda_-^{N-1} \left(\frac{e^{\beta J} \sinh \beta h^2}{Q} + \frac{1}{e^{\beta J} Q} - \cosh \beta h \right)$$

- для открытого погран. случая, где

$$\lambda_{\pm} = e^{\beta J} \cosh{(\beta h)} \pm Q$$

$$Q = \sqrt{e^{2\beta J} \cosh{(\beta h)}^2 - 2 \sinh{(2\beta J)}}$$

2 Средняя намагнинченность случая h=0

По предыдущим расчетам мы знаем формулу ср. намагниченности, с самого начала считая J=0. С одной стороны, по определению среднего:

$$\langle \sigma \rangle = \frac{1}{ZN} \int S e^{-\beta H}, H = -h \sum_{j=1}^{N} \sigma_j = -hS$$
 (2.1)

где S - сумма всех моментов в цепи. С другой стороны:

$$\frac{1}{ZN} \int S e^{-\beta H} = \frac{\partial Log[Z_{J=0}]}{\partial h} \frac{1}{\beta N} = \frac{1}{Z\beta N} \frac{\partial Z}{\partial h}$$
 (2.2)

В этом случае Z берется сразу при условии (J=0), её гамильтонианом для N спинов при периодичном и открытом гран. условии будет (1.1), а статсуммой будет формула (30.8) при (30.10) из учебника Свендсена [1]:

$$Z_{i=0} = (2\cosh\beta h)^N \tag{2.3}$$

$$\frac{\partial Z}{\partial h}_{j=0} = \beta N 2^{N} (\cosh \beta h)^{N-1} \sinh \beta h \tag{2.4}$$

Следовательно, при подстановке в (2.2), получим:

$$\langle \sigma \rangle = \frac{1}{Z\beta N} \frac{\partial Z}{\partial h} = \tanh(\beta h)$$
 (2.5)

Применим эту операцию для статсуммы общего случая. Для упрощения задачи будем рассматривать случай $\mathbf{h}=0.$

2.1 Периодичные гран. условия

Перед этим для простоты найдём производные всех составляющих статсумм:

$$(Q)'_{h} = \frac{1}{2\sqrt{e^{2\beta J}\cosh(\beta h)^{2} - 2\sinh(2\beta J)}} \left(e^{2\beta J}2\cosh(\beta h)\sinh(\beta h)\beta\right)$$
(2.6)

и при (h = 0) = 0Тогда:

$$(\lambda_{\pm})'_{h} = e^{\beta J} \sinh(\beta h)\beta \pm (Q)'_{h} \tag{2.7}$$

и при (h = 0) так же = 0

Таким образом:

$$\langle \sigma_{PBC} \rangle = \frac{1}{Z\beta N} \frac{\partial Z}{\partial h} = \frac{1}{Z\beta N} \left(N \lambda_{+}^{N-1} (\lambda_{+})_{h}^{'} + \lambda_{-}^{N-1} (\lambda_{-})_{h}^{'} \right) = 0 \tag{2.8}$$

2.2 Открытые гран. условия

Найдём дополнительные значения составляющих Z_{OBC}

$$Q_{h=0} = e^{-\beta J}$$

Также найдём значения λ_{\pm} при h=0

$$\lambda_{\pm(h=0)} = e^{\beta J} \pm \sqrt{e^{2\beta J} - (e^{2\beta J} - e^{-2\beta J})} = e^{\beta J} \pm e^{-\beta J}$$
(2.9)

Тогда $\lambda_{+(h=0)} = 2 \cosh \beta J$ и $\lambda_{-(h=0)} = 2 \sinh \beta J$

Рассмотрим производную Z_{OBC} по h, учитывая дифференцирование произведения и все полученные ранее результаты ((2.6), (2.7), (2.9))

$$\frac{\partial Z}{\partial h} = \lambda_{+}^{N-1} \left(\frac{e^{\beta J} 2 \sinh \beta h \cosh \beta h \beta Q - (Q)'_{h} e^{\beta J} \sinh \beta h^{2}}{Q^{2}} - \frac{(Q)'_{h}}{e^{\beta J} Q^{2}} + \beta \sinh \beta h \right) - \lambda_{-}^{N-1} \left(\frac{e^{\beta J} 2 \sinh \beta h \cosh \beta h \beta Q - (Q)'_{h} e^{\beta J} \sinh \beta h^{2}}{Q^{2}} - \frac{(Q)'_{h}}{e^{\beta J} Q^{2}} - \beta \sinh \beta h \right) =_{h=0} 0 \quad (2.10)$$

Следовательно, $\langle \sigma_{OBC} \rangle = 0$

2.3 Магнитная воприимчивость

Мы выяснили, что средняя намагниченность одномерной цепи при любом гран. условии равна нулю. Рассмотрим в таком случае магнитную восприимчивость $X=\frac{\partial \langle m \rangle}{\partial h}$

Учитывая формулу намагниченности (2.1) и то, что первая производная статсуммы (2.10) равна нулю:

$$X = (\frac{1}{Z\beta} \frac{\partial Z}{\partial \beta})_h^{'} = \frac{1}{\beta} (\frac{\partial Z}{\partial \beta} (-\frac{1}{Z^2} \frac{\partial Z}{\partial \beta}) + \frac{1}{Z} \frac{\partial^2 Z}{\partial h^2}) = \frac{1}{Z\beta} \frac{\partial^2 Z}{\partial h^2}$$

После расчётов, представленных в .nb файле (раздел 21.10.2020 (поиск X)) получим:

$$X = \frac{\beta}{2} (2Ne^{2\beta J} - e^{4\beta J} + 1) + \frac{\beta}{2} \tanh^{N-1} \beta J (e^{4\beta J} - 2e^{2\beta J} + 1)$$

Подстановка $T=0,\infty$ приведёт к одинаковому результату и обратной зависимости от T, что говорит о парамагнетических свойствах одномерной модели Изинга.

3 Средняя энергия

Чтобы удостовериться в правильности полученной формулы для статсуммы общего случая открытого гран. условия (1.13), проверим её на предельных условиях (h = 0, J = 0), поскольку они были рассмотрены в учебнике [1].

Нам известна формула средней энергии:

$$\langle U \rangle = -\frac{\partial Log[Z]}{\partial \beta} = \frac{1}{Z} \frac{\partial Z}{\partial \beta}$$
 (3.1)

Предварительно будет нелишним найти значения составных частей формулы и их производных по β

$$\begin{split} \lambda_{\pm}^{'} &= e^{\beta J} J \cosh \beta h + e^{\beta J} \sinh \beta h \ h \pm \\ &\pm \frac{1}{Q} (e^{2\beta J} J \cosh \beta h + e^{2\beta J} \cosh \beta h \ \sinh \beta h \ h - \cosh 2\beta J \ 2J) \end{split}$$

В виду большого числа различных значений, составим таблицу всех составных значений в формуле.

$$\lambda_{+} \qquad (\lambda_{+})_{\beta}^{'} \qquad \lambda_{-} \qquad (\lambda_{-})_{\beta}^{'} \qquad Q \qquad (Q)_{\beta}^{'}$$

$$h = 0 \quad 2\cosh\beta J \quad 2J\sinh\beta J \quad 2\sinh\beta J \quad 2J\cosh\beta J \quad e^{-\beta J} \quad -Je^{-\beta J}$$

$$J = 0 \quad 2\cosh\beta h \quad 2h\sinh\beta h \qquad 0 \qquad 0 \qquad \cosh\beta h \quad h\sinh\beta h$$

Таблица 1: Производные составных значений статсумм

3.1 Проверка случая J=0

Теперь можно перейти к проверке по предельным случаям.

$$Z_{OBC}(h=0) = 2^{N-1} \cosh \beta J^{N-1}(0+1+1) - 2^{N-1} \sinh \beta J^{N-1}(0+1-1) = 2^{N} \cosh \beta J^{N-1}$$

$$Z_{OBC}(J=0) = 2^{N-1} \cosh \beta h^{N-1} \left(\frac{(\sinh \beta h)^{2} + 1}{\cosh \beta h} + \cosh \beta h \right) =$$

$$= 2^{N-1} \cosh \beta h^{N-1} \left(\frac{(\cosh \beta h)^{2}}{\cosh \beta h} + \cosh \beta h \right) =$$

$$= 2^{N} \cosh \beta h^{N}$$

Как и ожидалось, статсуммы совпали с расчетами учебника [1], что говорит о правильности формулы. Чтобы сильнее убедиться в этом, найдём формулы средней энергии.

Для J=0 заранее учтём, что правое слагаемое формулы статсуммы и её производной обнулится:

$$\frac{\partial Z}{\partial \beta} = \lambda_{+}^{N-1} \left(\frac{e^{\beta J} \sinh \beta h ((J \sinh \beta h + 2h \cosh \beta h) Q - (Q)_{\beta}^{'} \sinh \beta h)}{Q^{2}} - \frac{JQ + (Q)_{\beta}^{'}}{e^{\beta J} Q^{2}} + h \sinh \beta h \right) + \lambda_{+}^{N-2} (\lambda_{+})_{\beta}^{'} (N-1) \left(\frac{e^{\beta J} \sinh \beta h^{2}}{Q} + \frac{1}{e^{\beta J} Q} + \cosh \beta h \right)$$

При подстановке J=0 мы получим $2^N(\cosh\beta h)^{N-1}N\sinh\beta h$

И в конечном счёте формула средней энергии системы при $J{=}0$:

$$\langle U_{J=0} \rangle = -\frac{1}{Z} \frac{\partial Z}{\partial \beta} = -Nh \tanh \beta h$$

Даннная формула полностью совпадает с расчётами в учебнике [1], что говорит о правильности формулы для статсуммы обобщенного случая.

3.2 Случай h=0

Из проделанных ранее расчётов для средней энергии системы при случае h=0, используя соответствующую статсумму, мы получили следующую формулу:

$$\langle U_{h=0} \rangle = -J(N-1) \tanh \beta J$$

Попробуем вывести ту же формулу через статсумму общего случая.

Начнём со статсуммы:

$$Z_{OBC}(h=0) = \lambda_{+}^{N-1}(0+1+1) - \lambda_{-}^{N-1}(0+1-1) = 2^{N}(\cosh\beta J)^{N-1}$$

Поскольку формула производной статсуммы увеличится в два раза из-за ненулевых λ_- и $(\lambda_-)_{\beta}^{'}$ рассмотрим их сомножители, заранее учитывая их отличие лишь в знаке правого $\cosh\beta h$. Назовём их A_+ и A_-

Так, при подстановке в производную как $_{+}$, так и A_{-} h=0 получим ноль. А при подстановке h=0 в сами сомножители, получим:

$$A_{+(h=0)} = 2$$

$$A_{-(h=0)} = 0$$

Таким образом, наша формула $\frac{\partial Z}{\partial \beta}_{h=0}$ сократилась в 4 раза и равна:

$$\frac{\partial Z}{\partial \beta}_{h=0} = (N-1)\lambda_{+}^{N-2}(\lambda_{+})_{\beta}' 2 = J(N-1)2^{N}(\cosh\beta J)^{N-1}\sinh\beta J$$

Итоговая формула средней энергии будет:

$$\langle U_{h=0} \rangle = -\frac{1}{Z} \frac{\partial Z}{\partial \beta} = -J(N-1) \tanh \beta J$$

3.3 Сравнение средней энергии моделей с периодичным и открытым гран. условиями

Найдём формулу средней энергии для случая с периодичным гран. условием для h = 0. Воспользовавшись формулой (1.11) для нахождения средней энергии через (3.1) и таблицей производных, получим:

$$\langle E_{PBC(h=0)} \rangle = \frac{1}{Z_{PBC}(h=0)} \left(N \lambda_{+}^{N-1} (\lambda_{+})_{\beta}' + N \lambda_{-}^{N-1} (\lambda_{-})_{\beta}' \right) =$$

$$= J N 2^{N} \sinh \beta J \cosh \beta J \frac{(\cosh \beta J)^{N-2} + (\sinh \beta J)^{N-2}}{(\cosh \beta J)^{N} + (\sinh \beta J)^{N}} =$$

$$= J N 2^{N} \tanh \beta J \frac{1 + (\tanh \beta J)^{N-2}}{1 + (\tanh \beta J)^{N}} \approx {}^{1} J N 2^{N} \tanh \beta J$$

 $\frac{1 + (\tanh x)^{N-2}}{1 + (\tanh x)^N} = \frac{1 + x^N (\frac{1}{x^2} + (\frac{2}{3} - \frac{n}{3}) + O(x))}{1 + x^N (1 - \frac{nx^2}{3} + O(x^3))} \approx 1, x \to 0, \quad 1, x \to \infty$

8

4 Теплоёмкость на спин при h=0

Теперь, поскольку наша формула статсуммы Z_{OBC} (для крайних случаев) и её производная (для средних наблюдаемых) полностью верна, проверим правильность статсуммы до второй производной по β для нахождения темплоёмкости на спин C в случае нулевого поля.

4.1 Открытое гран. условие

Из учебника данная формула выглядит следующим образом:

$$c = \frac{1}{N} \frac{\partial U}{\partial T} = -\frac{1}{Nk_B T^2} \frac{\partial U}{\partial \beta} \approx k_B \beta^2 J^2 (\operatorname{sech} \beta J)^2$$
(4.1)

Предыдущие вычисления уже показали правильность формулы средней энергии, однако для более полной проверки выразим U через статсумму, и следовательно:

$$-\frac{1}{Nk_BT^2}\frac{\partial U}{\partial \beta} = -k_B\beta^2 \frac{1}{N}\frac{\partial}{\partial \beta}(-\frac{1}{Z}\frac{\partial Z}{\partial \beta}) = k_B\beta^2 \frac{1}{N}(-\frac{1}{Z^2}(\frac{\partial Z}{\partial \beta})^2 + \frac{1}{Z}\frac{\partial^2 Z}{\partial \beta^2})$$

Теперь для определения второйй производной статсуммы перейдём к той же замене, как в конце предыдущего раздела:

$$Z_{OBC} = \lambda_{+}^{N-1} A_{+} - \lambda_{-}^{N-1} A_{-}$$

$$(Z_{OBC})_{\beta}^{'} = (N-1)\lambda_{+}^{N-2} (\lambda_{+})_{\beta}^{'} A_{+} + \lambda_{+}^{N-1} (A_{+})_{\beta}^{'} - (N-1)\lambda_{-}^{N-2} (\lambda_{-})_{\beta}^{'} A_{-} - \lambda_{-}^{N-1} (A_{-})_{\beta}^{'}$$

Т.к. мы знаем, что первые производные $(A_{\pm})_{\beta}^{'}=0$ и $A_{-}=0, A_{+}=2$, то половина второй производной (вследствие производной произведения) обнулится. Будет лучше заранее найти значения вторых производных A и λ_{\pm} при h = 0.

$$(A_{\pm})_{\beta}^{"} =_{h=0} 0$$

$$(\lambda_{\pm})_{\beta}^{"} =_{h=0} J^{2} (e^{\beta J} \pm e^{-\beta J})$$

Таким образом, единственным необнулённым слагаемым второй производной будет первое и:

$$Z_{OBC} = 2\lambda_{+}^{N-1}$$

$$(Z_{OBC})'_{\beta} = 2(N-1)\lambda_{+}^{N-2}(\lambda_{+})'_{\beta}$$

$$(Z_{OBC})''_{\beta} = 2(N-1)((N-2)\lambda_{+}^{N-3}(\lambda_{+})'_{\beta}^{2} + \lambda_{+}^{N-2}(\lambda_{+})''_{\beta})$$

Раскрыв все λ_{+} и подставив в формулу теплоёмкости на спин, получим:

$$c = k_B \beta^2 (1 - \frac{1}{N}) (-(N - 1)(\frac{(\lambda_+)'_{\beta}}{\lambda_+})^2 + (N - 2)(\frac{(\lambda_+)'_{\beta}}{\lambda_+})^2 + \frac{(\lambda_+)''_{\beta}}{\lambda_+}) =$$

$$= k_B \beta^2 J^2 (1 - \frac{1}{N}) (1 - (\frac{\sinh \beta J}{\cosh \beta J})^2) \approx k_B \beta^2 J^2 (\operatorname{sech} \beta J)^2$$

Формулы полностью совпали.

4.2 Периодическое гран. условие

Формула теплоёмкости на спин для данного условия отсутствует в учебнике, поэтому сравнить полученный результат с первоисточником не получится и к вычислениям данной формулы требуется особое внимание.

Начнём с формулы статсуммы:

$$Z_{PBC} = \lambda_{+}^{N} + \lambda_{-}^{N} = \lambda_{+}^{N} (1 + (\frac{\lambda_{+}}{\lambda_{-}})^{N}) =_{h=0} 2^{N} (\cosh \beta J)^{N} (1 + (\tanh \beta J)^{N})$$

$$(Z_{PBC})'_{\beta} = N(\lambda_{+}^{N-1} (\lambda_{+})'_{\beta} + \lambda_{-}^{N-1} (\lambda_{-})'_{\beta}) = JN2^{N} (\cosh \beta J)^{N-1} \sinh \beta J (1 + (\tanh \beta J)^{N-2})$$

$$(Z_{PBC})''_{\beta} = N(\lambda_{+}^{N-1} (\lambda_{+})''_{\beta}) + (N-1)\lambda_{+}^{N-2} (\lambda_{+})'_{\beta}^{2} + \lambda_{-}^{N-1} (\lambda_{-})''_{\beta}) + (N-1)\lambda_{-}^{N-2} (\lambda_{-})'_{\beta}^{2}) =$$

$$= 2^{N} NJ^{2} (\cosh \beta J)^{N} (1 + (N-1)(\tanh \beta J)^{2} + (N-1)(\tanh \beta J)^{N-2} + \tanh \beta J)$$

Прошлые расчёты показали, что формула теплоёмкости на спин выражается через статсумму как:

$$c = \frac{k_B \beta^2}{N} \left(-\frac{1}{Z^2} \left(\frac{\partial Z}{\partial \beta} \right)^2 + \frac{1}{Z} \frac{\partial^2 Z}{\partial \beta^2} \right)$$

В таком случае, при подстановке статсуммы и производных, мы получим:

$$c = k_B \beta^2 J^2 \left(1 + (N-1) \tanh^2 \beta J \left(\frac{1 + \tanh^{N-4} \beta J}{1 + \tanh^N \beta J} \right) - N \tanh^2 \beta J \left(\frac{1 + \tanh^{N-2} \beta J}{1 + \tanh^N \beta J} \right)^2 \right)$$

В случае термодинамического предела, все дроби вида $\frac{1+\tanh}{1+\tanh}$ стремятся к единице (есть небольшое отклонение, которое при увеличении N смещается вправо и одновременно уменьшается. Тогда в итоге:

$$c = k_B \beta^2 J^2 sech^2 \beta J$$

5 Свободная энергия

Учитывая предыдущие вычисления, будет удобно проверить формулу другой величины - свободной энергии дл я случая h=0. Для этого слегка преобразуем нашу статсумму:

$$Z_{OBC} = \lambda_{+}^{N-1} A_{+} \left(1 - \left(\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}}\right)^{N-1} \left(\frac{A_{-}}{A_{+}}\right)\right)$$

где

$$A_{+} = \frac{e^{\beta J} \sinh \beta h^{2}}{Q} + \frac{1}{e^{\beta J} Q} + \cosh \beta h$$

$$A_{-} = \frac{e^{\beta J} \sinh \beta h^{2}}{Q} + \frac{1}{e^{\beta J} Q} - \cosh \beta h$$

Тогда свободная энергия для случая h=0 будет равна:

$$F_{h=0} = k_B T \ln Z = k_B (N-1) \ln \lambda_+ + k_B T \ln A + k_B T \ln \left(1 - \left(\frac{\lambda_-}{\lambda_+}\right)^{N-1} \left(\frac{A_-}{A_+}\right)\right)$$

Ранее мы узнали все преобразования при $\mathbf{h}=0$: $A_{+}=2, A_{-}=0,$ следовательно:

$$F_{h=0} = k_B T (N-1) \ln (2 \cosh \beta J) + k_B T \ln 2$$

Результаты снова совпали с формулой из учебника [1].

Тогда руководствуясь предыдущими расчётами для случая J=0, свободная энергия для данного случая (зная, что $\lambda_+=2\cosh\beta h, \lambda_-=0, A_+=2\cosh\beta h$) будет равна:

$$F_{J=0} = k_B T N \ln (2 \cosh \beta h)$$

6 Разница между открытым и периодичным случаем

Будем рассматривать разность между различными энергетическими величинами при разных случаев.

6.1 Средняя энергия системы (равное число спинов)

Найдём разность средней энергии открытого и периодичного случая:

$$\langle U_{OBC} \rangle - \langle U_{OBC} \rangle = -\frac{\partial Log[Z_{OBC}]}{\partial \beta} + \frac{\partial Log[Z_{PBC}]}{\partial \beta} = -\frac{\partial Log[\frac{Z_{OBC}}{Z_{PBC}}]}{\partial \beta}$$

$$\frac{Z_{OBC}}{Z_{PBC}} = \frac{A_{+} \left(1 + \left(\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}} \right)^{N-1} \frac{A_{-}}{A_{+}} \right)}{\lambda + \left(1 + \left(\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}} \right)^{N} \right)}$$

$$A_{\pm} = \frac{e^{\beta J} \sinh \beta h^{2}}{Q} + \frac{1}{e^{\beta J} Q} \pm \cosh \beta h$$

$$(6.1)$$

Учитывая что мы рассматриваем системы при $N \to \infty$, все скобки вида $Log[1+(<1)^N] \approx (<1)^N$ Тогда

$$\langle U_{OBC} \rangle - \langle U_{PBC} \rangle = -\frac{\partial (Log[\frac{Z_{OBC}}{Z_{PBC}}])}{\partial \beta} = -\frac{\partial}{\partial \beta} \left(Log[\frac{A_{+}}{\lambda_{+}}] + (\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}})^{N-1}(\frac{A_{-}}{A_{+}} - \frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}}) + o((\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}})^{N-1}) \right)$$
(6.2)

Перед тем, как продолжить расчёты, стоит заранее найти производные отношений $\frac{\lambda_-}{\lambda_-}$ и $\frac{A_-}{A_+}$. Тогда производная их частного будет выглядеть как:

$$\left(\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}}\right)_{\beta}' = \frac{\left(\lambda_{-}\right)_{\beta}' \lambda_{+} - \lambda_{-}\left(\lambda_{+}\right)_{\beta}'}{\lambda_{+}^{2}}$$

Все значения для крайних случаев можно легко взять из нашей таблицы.

$$h = 0: \frac{J}{\cosh^2 \beta J}$$

$$J = 0:0$$

Теперь перейдём к A_{\pm} . Поскольку они имеют одинаковые слагаемые, отличающиеся по знаку, то для упрощения можно представить их как:

$$A_{\pm} = A_0 \pm \cosh \beta h$$

Тогда при дифференцировании частного половина слагаемых в числителе сократится, а другая сложится:

$$\left(\frac{A_{-}}{A_{+}}\right)_{\beta}' = \frac{(A_{-})_{\beta}'A_{+} - A_{-}(A_{+})_{\beta}'}{A_{+}^{2}} = \frac{(A_{0}' - h\sinh\beta h)(A_{0} + \cosh\beta h) - (A_{0} - \cosh\beta h)(A_{0}' + h\sinh\beta h)}{A_{+}^{2}} = \frac{2\frac{A_{0}'\cosh\beta h - A_{0}h\sinh\beta h}{A_{+}^{2}}}{A_{+}^{2}}$$

Формулу A'_0 и значения A_{\pm} для предельных значении можно взять из расчётов производной статсуммы и средней энергии. При предельных случаях производная частного A_{-} и A_{+} обращается в ноль.

Теперь вернёмся к формуле (6.2) и продифференцируем всю скобку по β

$$\langle U_{OBC} \rangle - \langle U_{PBC} \rangle = -\frac{(A_{+})_{\beta}^{'}}{A_{+}} + \frac{(\lambda_{+})_{\beta}^{'}}{\lambda_{+}} + N(\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}})^{N-1}(\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}})_{\beta}^{'} - (N-1)(\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}})^{N-2}(\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}})_{\beta}^{'}(\frac{A_{-}}{A_{+}}) - (\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}})^{N-1}(\frac{A_{-}}{A_{+}})_{\beta}^{'}$$
(6.3)

Рассмотрим все значения и значения производных по β λ_+ и A_+ при h=0 и J=0 из таблицы. Путём подстановки в полученную формулу производной (6.3), получим:

$$h = 0: J + JN \frac{(\tanh \beta J)^{N-1}}{(\cosh \beta J)^2} \approx_{N \to \infty} J^{-2}$$

$$J = 0: 0$$

6.2 Средняя энергия системы (равное число рёбер)

Рассмотрим теперь случай с равным числом ребёр - он достигается при сравнении моделей с периодическим гран. условием с N спинами и с открытым гран. условием с N+1 спинами, тогда формула (6.2) станет:

$$\langle U_{OBC} \rangle - \langle U_{PBC} \rangle = -\frac{\partial}{\partial \beta} \left(Log[A_+] + (\frac{\lambda_-}{\lambda_+})^N (\frac{A_-}{A_+} - 1) + o((\frac{\lambda_-}{\lambda_+})^N) \right)$$
(6.4)

Все дополнительные расчёты производных мы сделали в предыдущем подразделе, поэтому перейдём к изменённой формуле, аналогичной (6.3), и затем сразу к предельным случаям:

$$\langle U_{OBC} \rangle - \langle U_{PBC} \rangle = -\frac{(A_{+})_{\beta}'}{A_{+}} - N(\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}})^{N-1} (\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}})_{\beta}' (\frac{A_{-}}{A_{+}} - 1) - (\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}})^{N} (\frac{A_{-}}{A_{+}})_{\beta}'$$

$$h = 0 : JN \frac{(\tanh \beta J)^{N-1}}{(\cosh \beta J)^{2}} \approx_{N \to \infty} 0$$

$$J = 0 : -h \tanh \beta h$$
(6.5)

6.3 Теплоёмкость системы (равное число рёбер)

2

Формулу для теплоёмкости системы возьмём из (4.1) без деления на N:

$$c = \frac{\partial U}{\partial T} = -\frac{1}{k_B T^2} \frac{\partial U}{\partial \beta} = \frac{1}{k_B T^2} \frac{\partial^2 Log[Z]}{\partial \beta^2}$$
(6.6)

Так как мы рассматриваем случай равных ребёр, то как и в прошлый раз, возьмём систему из N спинов для модели с периодическим гран. условием и систему из N+1 спинов для модели с открытым гран. условием - таким образом мы получим вторую производную знакомого нам выражения из формулы (6.4):

$$c_{OBC}^{N+1} - c_{PBC}^{N} = \frac{1}{k_B T^2} \frac{\partial^2}{\partial \beta^2} Log[\frac{Z_{OBC}}{Z_{PBC}}] = \frac{1}{k_B T^2} \frac{\partial^2}{\partial \beta^2} \left(Log[A_+] + (\frac{\lambda_-}{\lambda_+})^N (\frac{A_-}{A_+} - 1) + o((\frac{\lambda_-}{\lambda_+})^N) \right)$$
(6.7)

Рассмотрим первые два слагаемых выражения в скобках по отдельности, чтобы не запутаться в расчётах:

$$\begin{split} (Log[A_+])_{\beta}^{"} &= \frac{(A_+)_{\beta}^{"}}{A_+} - (\frac{(A_+)_{\beta}^{'}}{A_+})^2 \\ & ((\frac{\lambda_-}{\lambda_+})^N (\frac{A_-}{A_+} - 1))_{\beta}^{"} &= \end{split}$$

 $\frac{(\tanh x)^{N-1}}{(\cosh x)^2} = x^{N-1} + o(x^N) \approx 0, x \to 0$ $= \frac{\to 1}{\log x} \approx 0, x \to \infty$

$$=N(N-1)(\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}})^{N-2}(\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}})^{'2}(\frac{A_{-}}{A_{+}}-1)+N(\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}})^{N-1}(\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}})_{\beta}^{''}(\frac{A_{-}}{A_{+}}-1)+2N(\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}})^{N-1}(\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}})_{\beta}^{'}(\frac{A_{-}}{A_{+}})_{\beta}^{'}+(\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}})^{N}(\frac{A_{-}}{A_{+}})_{\beta}^{''}+(\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}})_{\beta}^{N-1}(\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}})_{\beta}^{''}+(\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}})_{\beta}^{N-1}(\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}})_{\beta}^{$$

Все вспомогательные расчёты для предльных случаев были сделаны в Wolfram Mathematica (Проект2.pdf, Теплоёмкость) [2], поэтому пропустим этот шаг и перейдём к итоговым выражениям:

$$h = 0: -N(N-1)J^{2} \frac{(\tanh \beta J)^{N-2}}{(\cosh \beta J)^{2}}$$

 $J = 0: 0$

6.4 Квадрат намагниченности системы (равное число рёбер)

Формула среднего квадрата намагниченности во многом схожа с формулой теплоёмкости при предельных случаях. С одной стороны, по определению средней наблюдаемой величины, квадрат намагничесности представима в виде:

$$\langle M^2 \rangle = \frac{1}{Z} \sum_{\{\sigma\}} M^2 e^{-\beta H},\tag{6.8}$$

где Н - гамильтониан системы (1.3).

С другой стороны:

$$\frac{1}{Z} \sum_{\{\sigma\}} M^2 e^{-\beta H} = \frac{1}{\beta^2} \left(\frac{\partial^2 \log Z}{\partial h^2} + \left(\frac{\partial \log Z}{\partial h} \right)^2 \right) = \langle M^2 \rangle \tag{6.9}$$

Правое слагаемое в скобке является квадратом средней намагниченности, который при предельных случаях равна нулю, поэтому нам достаточно только левого. Это значит, что в формуле разности будет то же самое выражение под знаком дифференцирования, что и в формулах (6.4) и (6.7). Опять же, мы берём N+1 спин для открытого условия, и N для периодического. Тогда:

$$\langle M_{OBC}^2 \rangle - \langle M_{PBC}^2 \rangle = \frac{1}{\beta^2} \frac{\partial^2}{\partial h^2} Log[\frac{Z_{OBC}}{Z_{PBC}}] = \frac{1}{\beta^2} \frac{\partial^2}{\partial h^2} \left(Log[A_+] + (\frac{\lambda_-}{\lambda_+})^N (\frac{A_-}{A_+} - 1) + o((\frac{\lambda_-}{\lambda_+})^N) \right) \tag{6.10}$$

Воспользуемся расчётами Wolfram Mathematica (Проект2.pdf, Квадрат намагниченности), и получим:

$$h = 0: \frac{1}{2} (2e^{2\beta J} - e^{4\beta J} + 1) + 2N(\tanh \beta J)^N - 2e^{2\beta J} (\sinh \beta J)^2 (\tanh \beta J)^n$$
$$J = 0: 1 - (\tanh \beta J)^2$$

7 Поведение модели Изинга вблизи крит. температуры

Критическая область - одна из сложнейших областей для изучения поведения любой термодинамической модели, как для теоретическим, так и экспериментальным способом. В частности, есть предположение, что модель Изинга вблизи крит. температуры показывает схожесть в поведении с фазовым переходом жидкой/парообразной системы в области тройной точки, что даёт интересный повод для изучения данной области и расчётов критических экспонент с помощью симуляций Монте-Карло.

Определим приведённую температуру t как "расстояние"от критической температуры:

$$t = \frac{T - T_C}{T_C} \tag{7.1}$$

T - текущая температура модели, T_C - критическая температура. Тогда корреляционная длина при термодинамическом пределе (системе бесконечной длины) в критической области будет:

$$\xi \sim \mid t \mid^{-v} \tag{7.2}$$

где v - критическая экспонента

Также мы можем определить другие экспоненты - к примеру, в нормальной модели Изинга определяются экспоненты γ , α и β для магнитной восприимчивости, темпоёмкости и намагниченности соответственно:

$$\chi \sim \mid t \mid^{-\gamma} \tag{7.3}$$

$$c \sim \mid t \mid^{-\alpha} \tag{7.4}$$

$$m \sim \mid t \mid^{-\beta} \tag{7.5}$$

Рассмотрим случай квадрата намагниченности:

$$m^2 \sim |t|^{-2\beta} \tag{7.6}$$

Воспользовавшись (7.2), избавимся от t:

$$m^2 \sim \xi^{2\beta/\upsilon} \tag{7.7}$$

учитывая поведение корреляционной длины в конечноразмерных системах (книга "Monte Carlo Methods in Statistical Physics график 4.1 и стр. 232-233) [3], мы можем представить функцию квадрата намагниченности в виде:

$$m^2 = \xi^{-2\beta/\upsilon} m_{02}(L/\xi) \tag{7.8}$$

Где L - размер системы (для квадратной решётки кол-во спинов = L * L) m_{02} обладает следующими свойствами:

$$m_{02}(x) = C, \ x >> 1$$

 $m_{02}(x) \sim x^{-2\beta/\nu}, \ x \to 0$

Так как (7.8) содержит неизвестную нам корреляционную длину, преобразуем её с новой безразмерной функцией:

$$\tilde{m}_{02}(x) = x^{-2\beta} m_{02}(x^{\upsilon}) \tag{7.9}$$

Тогда получим:

$$m^2 = L^{-2\beta/\nu} \tilde{m}_{02}(L^{1/\nu}|t|) \tag{7.10}$$

Для того, чтобы найти крит. экспоненты β и υ , а также крит. температуру модели, достаточно определить, при каких их значениях графики шкалирующих функций \tilde{m}_{02} для разных размеров L системы сливаются к как можно более однородному графику. Для этого значение шкал. функции расчитывается из (7.10):

$$\tilde{m}_{02} = L^{-2\beta/\nu} m_L^2(t) \tag{7.11}$$

В случае квадрата намагниченности наилучший коллапс данных наблюдался при:

$$T_C = 1.1976$$
$$\beta = 0.12$$
$$v = 1.01$$

График можно найти в Проект
3.pdf, 28.02.2021 (Коллапс данных теплоёмкости при больших длинах (
N>100)) [2]

Список литературы

- [1] Swendsen R. An introduction to statistical mechanics and thermodynamics. Oxford University Press, USA, 2020.
- [2] Github Repository: Chpel/ProjectMagnet
- [3] M. E. J. Newman, G. T. Barkema Monte Carlo Methods in Statistical Physics Clarendon Press, 1999.