BING-F4002 Acquisition et analyse de données

Fiche TP 3: Ordinations

Dufrêne M. - Gilbert M.

(avec la collaboration initiale de - Barbier N. - Deblauwe V.)

Version d'octobre 2015

Solutions proposées (mais il y en d'autres ...)

TP: Q1

Réalisez une ACP sur le fichier Xylobios_ecologie.txt en ne prenant pas en compte les variables X, Y, Sampl_structure, Alt et Region ?

Comment interpréter-vous les résultats et que décidez-vous de faire ?

A priori, on vérifie d'abord les distributions des variables pour éventuellement décider de les transformer. Ici, on décide de faire une première ACP sur les données brutes.

```
# Solution potentielle pour la Q1
# Initiation et remise à zéro des données précédentes
rm(list=ls())
                                                  # on élimine les données stockées
# Lecture de donnees
data=read.table('Xylobios_ecologie.txt', h=T, sep="\t", row.names="Sitecode")
# Supprimer 5 variables
data$X<- NULL
data $Y<- NULL
data $Sampl structure <- NULL
data $Alt <- NULL
data $Region <- NULL
data$Cov_flr <- NULL
# Appel de l'ACP
library(vegan)
acp <- rda(data, scale=TRUE) # scale=true => matrice de corrélation;
summary(acp)
```

Partitioning of correlations:

	Inertia	Proportion
Total	35	1
Unconstrained	35	1

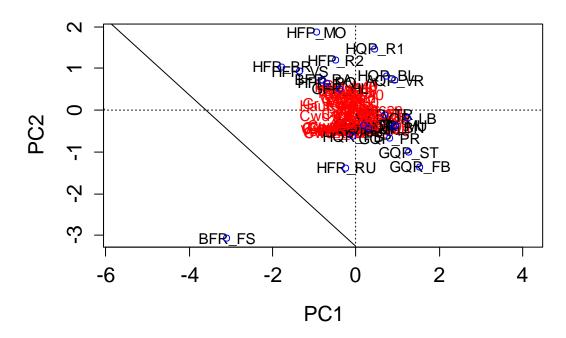
Eigenvalues, and their contribution to the correlations

Importance of components:

		PC1	PC2	PC3	PC4	PC5	PC6
Eigenvalue		8.5829	6.2260	4.1927	2.91649	2.78974	1.94293
Proportion	Explained	0.2452	0.1779	0.1198	0.08333	0.07971	0.05551
Cumulative	Proportion	0.2452	0.4231	0.5429	0.62623	0.70594	0.76145

⇒ Variance des deux premiers axes très faibles ...

```
# Graphique amélioré
plot(acp)
coordo <-scores(acp)
coordovar = data.frame(coordo$species)
arrows(0,0, coordovar$PC1, coordovar$PC2, col='red')
coordoobj = data.frame(coordo$sites)
points(coordoobj$PC1, coordoobj$PC2, col='blue')
```



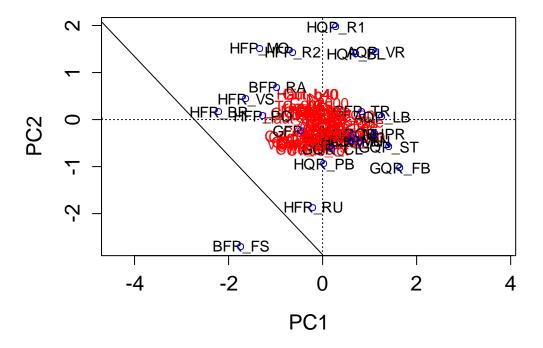
Dessin très confus et avec visiblement une station « outlier » (BFR_FS). On va donc vérifier les contributions des variables aux axes.

Contributions relatives des objets aux axes

```
Cos2= data.frame(goodness(acp, display = "sites"))
Inertie = data.frame(inertcomp(acp, display = "sites"))
Prd.PC1 = Inertie$CA*Cos2$PC1
CTRObj1 = round(Prd.PC1/sum(Prd.PC1)*100, digits = 2)
Prd.PC2 = Inertie$CA*Cos2$PC2
CTRObj2 = round(Prd.PC2/sum(Prd.PC2)*100, digits = 2)
CTRObj = data.frame(CTRObj1, CTRObj2, row.names=rownames(Cos2))
```

	CTRObj1	CTRObj2
HQP_BL	1.96	2.19
AQR_BN	3.04	2.01
HFR_BR	11.74	8.43
GQR_CL	0.11	0.25
GQR_FB	8.54	7.80
BFR_FS	35.29	35.07
GFR_HL	0.57	0.74
AQP_LB	5.71	3.33
AQR_MH	0.32	0.47
HFP_MO	3.33	7.37
HQR_MU	3.31	2.10
HQR_PB	0.02	0.62
HFP_PO	1.88	1.76
GQP_PR	2.34	2.06
HQP_R1	0.72	3.82
HFP_R2	0.90	2.79
BFP_RA	2.41	2.21
HFR_RU	0.26	3.11
GQP_ST	5.85	4.94
GFP_TR	1.77	1.04
AQP_VR	3.18	2.63
HFR_VS	6.75	5.26

La station BFR_FS a des valeurs exceptionnelles => On transforme en log toutes les variables et on regarde ce que cela donne.



Amélioration et contribution plus équilibrée des différentes stations.

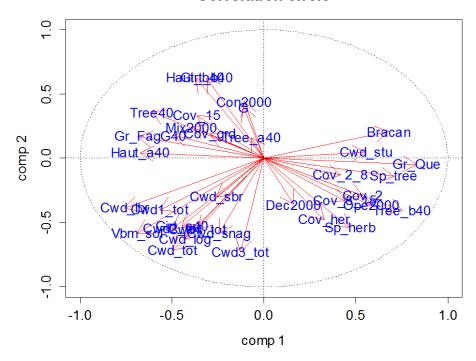
	CTRObj1	CTRObj2
HQP_BL	1.83	$4.\overline{1}4$
AQR_BN	2.30	1.66
HFR_BR	18.15	10.56
GQR_CL	0.12	0.65
GQR_FB	9.73	7.27
BFR_FS		17.83
GFR_HL	0.81	0.55
AQP_LB	5.71	3.32
AQR_MH	1.48	1.00
HFP_MO	6.67	7.46
HQR_MU	1.43	1.14
HQR_PB	0.00	1.35
HFP_PO	5.95	3.46
GQP_PR	4.46	2.73
HQP_R1	0.28	6.27
HFP_R2	1.54	4.11
BFP_RA	3.51	2.77
HFR_RU	0.17	5.44
GQP_ST	7.25	4.71
GFP_TR	2.55	1.53
AQP_VR	4.60	5.90
HFR_VS	10.06	6.15

On sort alors un cercle des corrélations plus propre.

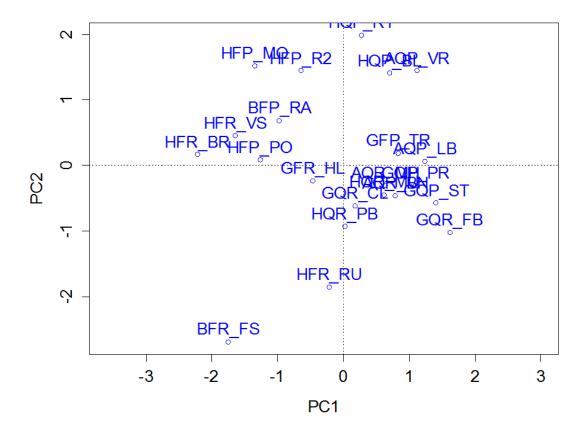
```
# Cercle des corrélations
coordo <-scores(acp)
correlation = data.frame(cor(data, coordo$sites))
```

```
a <- seq(0,2*pi,length=100)
plot( cos(a), sin(a),
    type = 'l', lty = 3,
    xlab = 'comp 1', ylab = 'comp 2',
    main = "Correlation circle")
arrows(0,0, correlation$PC1, correlation$PC2, col='red')
text(correlation$PC1, correlation$PC2,rownames(correlation), col='blue')
abline(h=0, lty=3)  # axe horizontal (lty = type de la ligne)
abline(v=0, lty=3)  # axe vertical (lty = type de la ligne)</pre>
```

Correlation circle



Ainsi qu'un graphique propre avec les noms des stations.



TP : Q2
Réalisez une AFC sur le fichier **Demazy_2013_carabides.txt.**Comment interpréter-vous les résultats et que décidez-vous de faire ?
Pouvez-vous ajouter le résultat d'un groupement sur ce graphique ?

```
# Solution potentielle pour la Q2

# Initiation et remise à zéro des données précédentes

rm(list=ls()) # on élimine les données stockées

# Lecture de données

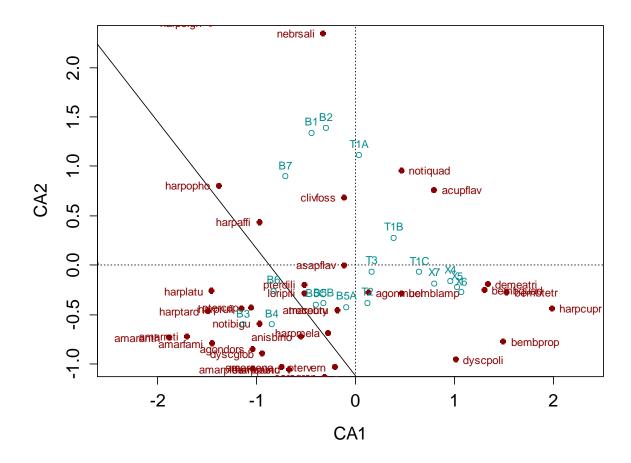
data=read.table(' Demazy_2013_carabides.txt ', h=T, sep="\t", row.names="Placettes")

# AFC

esp.ca <- cca(esp)

summary(esp.ca)
```

```
call:
cca(X = esp)
Partitioning of mean squared contingency coefficient:
               Inertia Proportion
                  1.713
Unconstrained
                  1.713
                                  1
Eigenvalues, and their contribution to the mean squared contingency coeffic
ient
Importance of components:
                            CA1
                                   CA2
                                           CA3
                                                    CA4
                                                             CA5
                                                                      CA6
                        0.4838 0.3663 0.2348 0.12149 0.11175 0.08964
Eigenvalue
Proportion Explained 0.2824 0.2138 0.1371 0.07092 0.06523 0.05233
Cumulative Proportion 0.2824 0.4962 0.6332 0.70417 0.76940 0.82173
Les deux premiers axes expliquent presque 50% de la variance du jeu de données.
# Graphique amélioré
plot(esp.ca, type = "n")
                                                # plot vide
# plot(esp.ca, type = "n", xlim=c(-2, 2), ylim=c(-2, 2)) # plot vide avec des axes limités
coordolig <-as.data.frame(scores(esp.ca, scaling=1, display="wa"))</pre>
coordocol <-as.data.frame(scores(esp.ca, scaling=1, display="spe"))
# coordonnées des colonnes
points(coordocol$CA1, coordocol$CA2,
    col='darkred'.
    pch = 16
coordocol$pos <- ifelse(coordocol$CA1< 0, 2, 4)
text(coordocol$CA1, coordocol$CA2,
   labels = rownames(coordocol),
                                    # label de stations sur le graphique
   col = 'darkred',
                                   # couleur du label (peut être un vecteur)
                                    # position du label
   pos = coordocol$pos,
                                  # taille du label
   cex = 0.6)
# coordonnées des lignes
points(coordolig$CA1, coordolig$CA2,
    col='darkcyan',
    pch = 1
text(coordolig$CA1, coordolig$CA2,
   labels = rownames(coordolig),
                                   # label de stations sur le graphique
   col = 'darkcyan',
                                  # couleur du label (peut être un vecteur)
   pos = 3,
                                 # position du label
                                 # taille du label
   cex = 0.6
```



```
# Qualité des représentations
Cos2= data.frame(goodness(esp.ca, display = "species"))
Inertie = data.frame(inertcomp(esp.ca, display = "species"))
#sum(Inertie.spe) = variance du jeu de données
species = rownames(Cos2)
Prd.CA1 = Inertie$CA*Cos2$CA1
CTR.CA1 = round(Prd.CA1/sum(Prd.CA1)*100, digits = 2)
Prd.CA2 = Inertie$CA*Cos2$CA2
CTR.CA2 = round(Prd.CA2/sum(Prd.CA2)*100, digits = 2)
#Prd.CA3 = Inertie$CA*Cos2$CA3
                                                # si on veut un 3eme axe
#CTR.CA3 = round(Prd.CA3/sum(Prd.CA3)*100, digits = 2)
Cos2$CA1 = round(Cos2$CA1*100, digits = 2)
Cos2$CA2 = round(Cos2$CA2*100, digits = 2)
#Cos2$CA3 = round(Cos2$CA3*100, digits = 2)
#Qual = data.frame(species, CTR.CA1, CTR.CA2, CTR.CA3, Cos2$CA1, Cos2$CA2,
Cos2$CA3)
Qual = data.frame(species, CTR.CA1, CTR.CA2, Cos2$CA1, Cos2$CA2)
Qual
    species CTR.CA1 CTR.CA2 Cos2.CA1 Cos2.CA2
                                  7.16
                                          11.92
   acupbrun
                0.11
                        0.11
2 acupflav
                0.02
                        0.02
                                            3.71
                                  2.17
```

3 4	agondors agonmuel	0.12 0.10	0.10 0.25	8.61 0.94	12.87 4.36
5	agonsexp	0.01	0.09	0.13	3.51
6	amaraena	1.03	1.42	5.19	12.56
7	amaranth	1.18	0.74	29.97	33.34
8	amareury	0.00	0.01	0.31	1.65
9	amarfami	0.47	0.32	10.47	12.78
10	amarpleb	2.55	2.55	14.68	25.82
11	amarreti	0.11	0.07	10.13	11.47
12	anisbino	0.73	0.94	5.04	11.40
13	asapflav	0.02	0.01	0.50	0.50
14	bemblamp	4.06	2.97	36.33	46.64
15	bembobtu	0.02	0.03	2.43	6.87
16	bembprop	0.57	0.39	30.86	37.10
17	bembquad	4.67	2.73	35.48	36.46
18	bembtetr	43.31	25.24	84.98	87.02
19	caraaura	3.21	2.37	35.75	46.28
20 21	caragran	0.01	0.09	0.58	6.20
22	clivfoss	0.02	0.30	0.48	12.88
23	demeatri	0.06 2.98	0.04 2.83	8.38 41.30	8.51 68.82
24	dyscglob dyscpoli	0.07	0.07	7.35	12.28
25	harpaffi	3.63	2.38	23.81	27.47
26	harpcupr	0.14	0.08	8.79	9.11
27	harplatu	1.48	0.86	47.92	49.05
28	harpmela	0.10	0.31	1.05	5.79
29	harpopho	0.42	0.30	14.61	18.35
30	harppunc	0.02	0.03	2.43	6.87
31	harprufi	5.05	3.19	64.82	71.84
32	harpsign	0.24	0.42	4.89	15.14
33	harptard	2.55	1.55	32.94	35.31
34	loripili	0.21	0.15	5.15	6.26
35	nebrsali	1.49	33.12	2.53	98.38
36	notibigu	1.51	1.09	45.46	57.76
37	notiquad	0.10	0.25	4.77	20.56
38	ptercupr	8.42	5.37	52.05	58.31
39	pterdili	0.09	0.06	2.04	2.24
40	ptermela	0.30	0.22	34.33	42.98
41	ptervern	0.03	0.33	0.92	16.68
42	ptervers	8.66	6.49	48.51	63.90
43	stompumi	0.11	0.11	7.16	11.92
44	trecobtu	0.00	0.01	0.31	1.65

On a une espèce qui contribue bcp aux axes. Peut-être intérêt à faire aussi une transformation log préalable.

Ajouter un groupement ...

TP: Q3

Réalisez une PCOA sur le fichier **Demazy_2013_carabides.txt.**Comment interpréter-vous les résultats et que décidez-vous de faire ?
Quel comparaison pouvez-vous faire par rapport à celui de l'AFC ?
Pouvez-vous ajouter le résultat d'un groupement sur ce graphique ?

```
# Initiation et remise à zéro des données précédentes

rm(list=ls()) # on élimine les données stockées

# Lecture de donnees

data=read.table(' Demazy_2013_carabides.txt ', h=T, sep="\t", row.names="Placettes")

# Matrice de distance

d14=vegdist(data, method="bray")

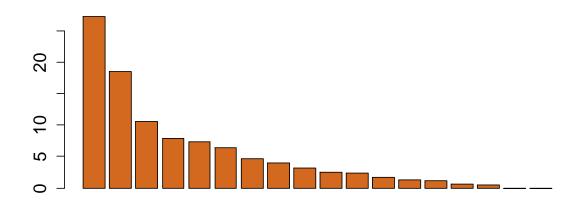
# PCOA

pcoa <- cmdscale(d14, add= TRUE, eig= TRUE)

# Calcul des valeurs propres

valeurs_propres = round(pcoa$eig/sum(pcoa$eig)*100, digits = 2)

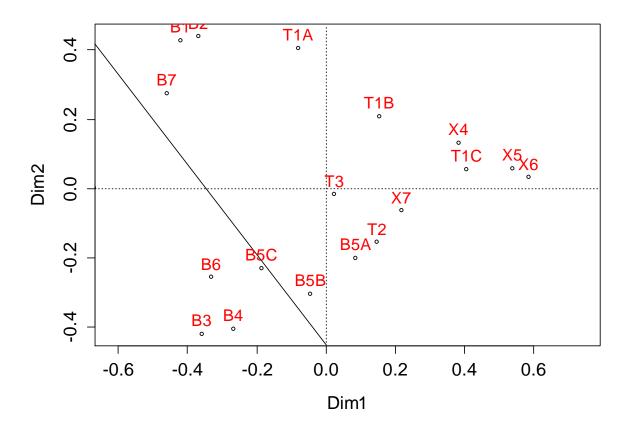
barplot(valeurs_propres, col = "chocolate")
```



valeurs_propres

```
[1] 27.23 18.50 10.57 7.91 7.38 6.46 4.61 3.98 3.14 2.54 2.39 [12] 1.65 1.35 1.18 0.65 0.43 0.00 0.00 #graphique amélioré figure <- ordiplot(pcoa, type="points") abline(h=0, lty=3) # axe horizontal (lty = type de la ligne) abline(v=0, lty=3) # axe vertical (lty = type de la ligne)
```

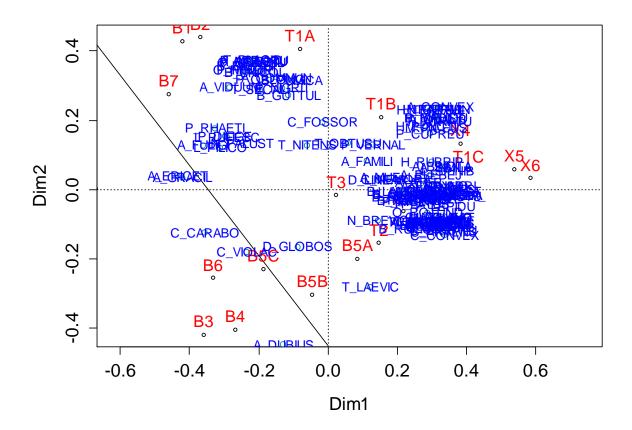
text(figure, "sites", labels= rownames(esp),col="red", cex=0.9, pos=3)



On a une belle opposition des parcelles bios par rapport aux parcelles traditionnelles et en régime de techniques culturales simplifiées.

graphique avec les coordonnées pondérées des espèces

```
ordiplot(pcoa, type="points")
abline(h=0, lty=3); abline(v=0, lty=3)
text(figure, "sites", labels= rownames(esp),col="red", cex=0.9, pos=3)
pcoa.wa <- wascores(coordo, esp)
points(pcoa.wa, col='darkcyan',pch = 1)
text(pcoa.wa,rownames(pcoa.wa),cex=0.7, col="blue")
```



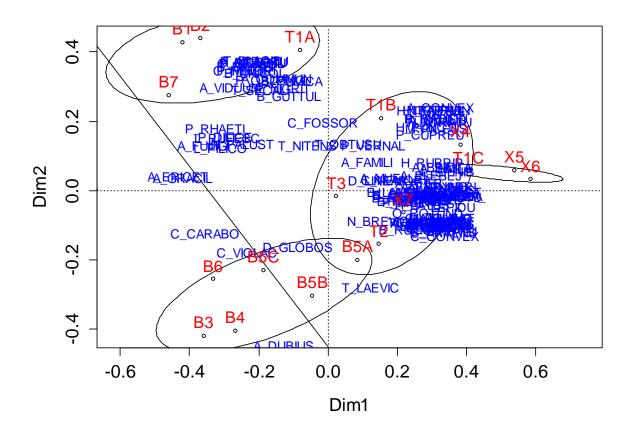
symboles pour des groupes de stations

```
cluster <- hclust(d14, method = "ward")
plot(cluster)
cluster.4gr <- cutree(cluster, 4)</pre>
```

ellipse de dispersion à 80%

```
ordiplot(pcoa)
abline(h=0, lty=3); abline(v=0, lty=3)
ordiellipse(pcoa,cluster.4gr, conf = 0.8)
text(pcoa.wa,rownames(pcoa.wa),cex=0.7, col="blue")
text(figure, "sites", labels= rownames(esp),col="red", cex=0.9, pos=3)
```

On a finalement aucune espèce associée aux parcelles les plus intensives et elles montrent une très forte homogénéité (ellipses de petite taille et un seul groupe).



Comparer avec l'AFC ...

Ajouter un groupement ...

* * *