BING-F4002 Acquisition et analyse de données

Fiche TP 2: Distances et groupements

Dufrêne M. - Gilbert M.

(avec la collaboration initiale de - Barbier N. - Deblauwe V.)

Version d'octobre 2015

Solutions proposées (mais il y en d'autres ...)

TP: Q1

Lire les fichiers de données brutes du fichier « carabides_32sta_103esp.txt » et « carabides_32sta_12eco.txt » et identifier une manière simple pour vérifier que les données sont *à priori* correctement lues.

Solution potentielle pour la Q1

Initiation et remise à zéro des données précédentes

rm(list=ls()) # on élimine les données stockées

Lecture de donnees

data=read.table('carabides_32sta_103esp.txt', h=T, sep="\t", row.names="Stations")
sum(data); dim(data); ls(data) # verification de la somme totale sous xls = 14512

TP: Q2

Analyser les 9 variables du fichier « carabides_32sta_12eco.txt » (hors habitats, X et Y) pour visualiser leur distribution et proposer une transformation adhoc, si nécessaire. Après avoir vu la Q3, comment pourriez-vous montrer l'impact des transformations ?

Lecture de données

eco=read.table('carabides_32sta_12 eco.txt', h=T, sep="\t", row.names="Stations")
sum(eco) # verification de la somme totale sous xls = 32765.13

ls(eco) # voir la liste des variables

attach(eco) # rendre cette liste directement accessible

representation en histogramme avec environ 20 classes

hist(Altitude, breaks=20, prob=TRUE, xlab="P", col="lightgreen", main = "")

ajout d'une courbe de distribution normale

curve(dnorm(x, mean=mean(Altitude), sd=sd(Altitude)), col="darkblue", lwd=2, add=TRUE)

ecriture d'une fonction pour éviter de répéter les ordres

histo<-function(vareco)

```
{
hist(vareco, breaks=20, prob=TRUE, xlab= substitute(vareco), col="lightgreen", main = "");
curve(dnorm(x, mean=mean(vareco), sd=sd(vareco)), col="darkblue", lwd=2, add=TRUE);
}
# Mise en page pour voir 2 histogrammes d'un coup
        par(mfrow = c(1, 2))
                                     # plot multi-panneaux
# appel de la fonction
histo(Ca);histo(Humidite);
histo(K); histo(Mg);
histo(Na); histo(P);
histo(pHeau) ; histo(pHKCL);
# Bilan potentiel (pas de règles absolues)
# Humidite et Altitude sont OK;
# pHeau et pHKCL => racine()
sqrt_pHeau=sqrt(pHeau) ; histo(pHeau) ; histo(sqrt_pHeau) ;
sqrt_pHKCL=sqrt(pHKCL); histo(pHKCL); histo(sqrt_pHKCL);
# Ca, K, Mg, Na, P => log base 2 ou népérien
Log_Ca =log(Ca+1, base=2); histo(Ca); histo(Log_Ca);
Log_K =log(K+1, base=2); histo(K); histo(Log_K);
Log_Mg =log(Mg+1, base=2); histo(Mg); histo(Log_Mg);
Log_Na =log(Na +1, base=2); histo(Na); histo(Log_Na);
Log_P =log(P+1, base=2); histo(P); histo(Log_P);
       # Reconstruction d'un dataframe
       eco_transforme = data.frame(Humidite, Altitude, sqrt_pHeau, sqrt_pHKCL,
          Log_Ca, Log_K, Log_Mg, Log_Na, Log_P, row.names=row.names(eco));
# Solution plus radicale: tout transformer en log base 2 avec la fonction decostand()
library(vegan)
eco_log = decostand (eco,
method = "log",
logbase = 2,
# mais cela implique un écrasement vers la droite de certaines variables qui avaient une distribution
normale.
# Comment voir les différences ?
# => Calcul d'une distance euclidienne pour les differents dataframe (eco, eco_transforme et eco_log) et
comparaison de matrice de distances (cfr Q3)
```

TP:Q3

Les commentaires sont évidents ...

Montrer les relations ou les différences entre les indices de distance euclidienne, de Bray-Curtis, de Soerensen (quantitatif et binaire), de Jaccard (quantitatif et binaire) sur des données brutes du fichier « carabides_32sta_103esp.txt ».

```
# Solution potentielle pour la Q3
# Initiation
rm(list=ls()) # on élimine les données stockées
library(vegan)
# Lecture de donnees
data=read.table('carabides_32sta_103esp.txt', h=T, sep="\t", row.names="Stations")
sum(data) ; dim(data) ; ls(data)
                                      # verification de la somme totale sous xls = 14512
# d1 = Euclidienne
 d1 <- vegdist(data,method="euclidian")
\# ds7 = 1-s7 = Jaccard
 ds7 <- vegdist(data,method="jaccard")</pre>
                                                           # Distance de Jaccard quantitatif
 ds7bin <- vegdist(data,method="jaccard", binary=TRUE) # Distance de Jaccard abs/pres
 s7 <- designdist(data, method ="(a)/(a+b+c)", abcd= TRUE)
# ds8 = 1-s8 = Soerensen
 ds8 <- vegdist(data,method="bray")
 ds8bin <- vegdist(data,method="bray", binary=TRUE)
# d14 = Bray-Curtis = 1 - S17 = 1 - Steinhaus
 d14 <- vegdist(data,method="bray")
# Comparaison des distances calculées
par(mfrow = c(3, 2)) # plot multi-panneaux
par(mar = c(5, 4, 4, 2)) # réduire les marges
plot( ds7bin, ds7, xlab="D7 - Jaccard - binaire", ylab=" D7 - Jaccard", col="chocolate")
plot( ds7bin, ds8bin, xlab="D7 - Jaccard - binaire", ylab="D8 - Soerensen - binaire", col="red")
plot( d14, d1, xlab="D14 - Brays-Curtis ou Steinhaus", ylab="D1 - Euclidienne", col="blue")
plot( ds7, d14, xlab="D7 - Jaccard", ylab="D14 - Brays-Curtis ou Steinhaus", col="green")
plot( ds7bin, d14, xlab="D7 - Jaccard - binaire", ylab="D14 - Brays-Curtis ou Steinhaus", col="orange")
plot( ds8, d14, xlab=" D8 - Soerensen", ylab="D14 - Brays-Curtis ou Steinhaus", col="brown")
```

TP : Q4

Comparer différentes approches de combinaison de calcul de distances (minimum 2 distances) et de méthodes de groupement (minimum deux distances) sur la base du fichier de données brutes du fichier « Demazy_2013_carabides.txt» et montrer les différences.

Analyser les résultats et proposer les arguments pour défendre le résultat qui vous semble le plus convaincant.

On attend vos suggestions par mail.