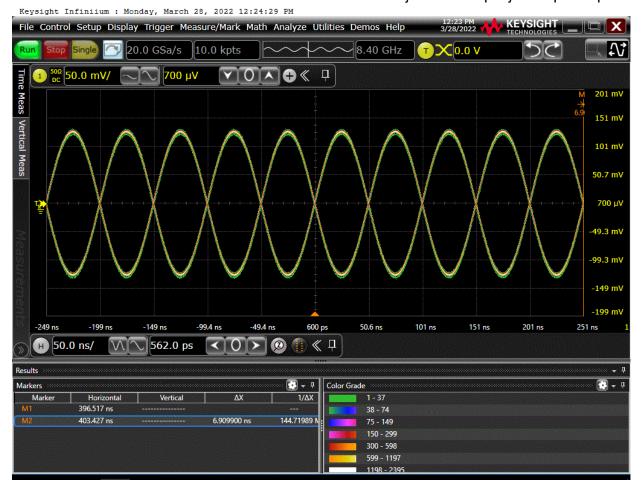
ניסוי 37 - Jitter Timing דוח מסכם חלק א'

:מגישים

<u>christian.s@campus.technion.ac.il</u> ,208157826, כריסטיאן שקור, 208653543, <u>lareine.at@campus.technion.ac.il</u>

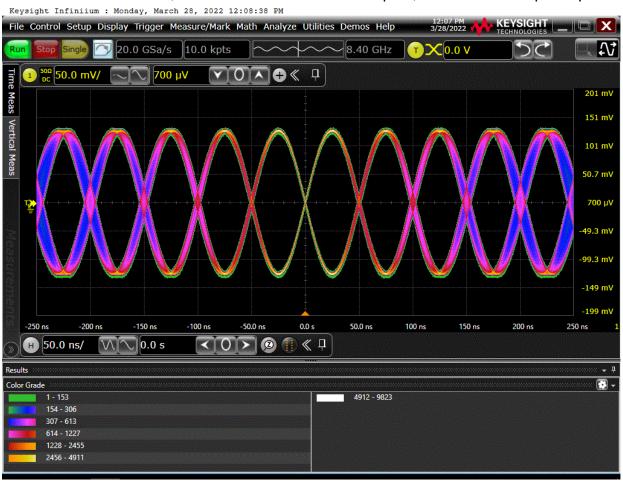
1. שאלה ראשונה:

לא ניתן להבחין ב-jitter ולכן כמות ה-jitter זניח יחסית.

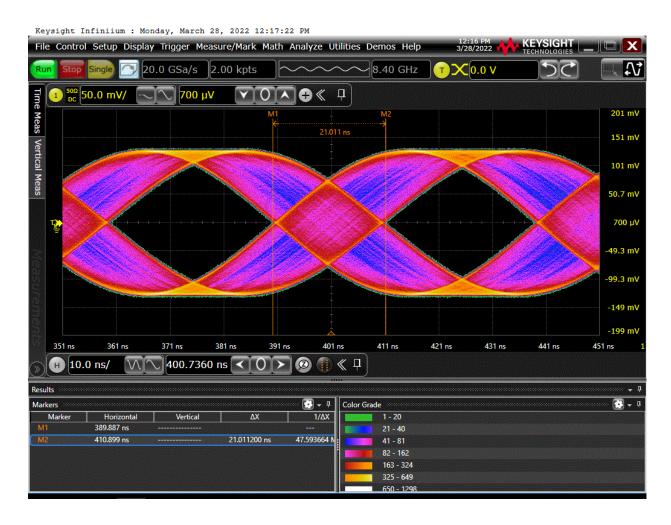


2. שאלה שניה:

כעת ניתן להבחין בתופעת ה-JITTER, להלן המדידותת במחזור השני: 11.124ns, במחזור הרביעי: 21.011ns.



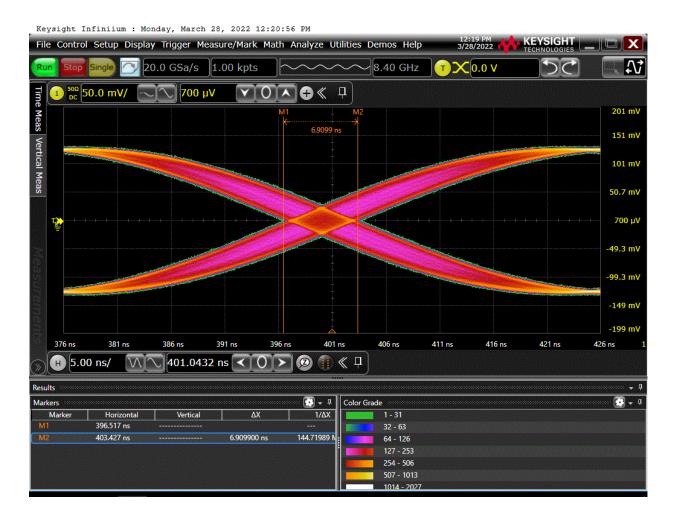
Keysight Infiniium : Monday, March 28, 2022 12:16:20 PM 12:15 PM 3/28/2022 KEYSIGHT TECHNOLOGIES File Control Setup Display Trigger Measure/Mark Math Analyze Utilities Demos Help W. 20.0 GSa/s 2.00 kpts 8.40 GHz TX0.0 V ^{50Ω}_{DC} 50.0 mV/ Time Meas Vertical Meas √\ 700 μV 201 mV 151 mV 101 mV 50.7 mV 700 μV -49.3 mV -99.3 mV -149 mV -199 mV 156 ns 166 ns 176 ns 186 ns 196 ns 206 ns 216 ns 226 ns 236 ns 246 ns 195.5520 ns **₹ () > ②** (|| 《 □ H 10.0 ns/ Markers Color Grade Marker Vertical ΔΧ 1/ΔΧ 194.607 ns 60 - 119 205.730 ns 11.123500 ns 89.899761 N 120 - 238 239 - 476 477 - 953 954 - 1906 1907 - 3813



3. שאלה שלישית:

ns 4.1012 : במחזור שני ns 6.9099 : מחזור רביעי

Keysight Infiniium : Monday, March 28, 2022 12:19:58 PM 12:18 PM 3/28/2022 KEYSIGHT TECHNOLOGIES File Control Setup Display Trigger Measure/Mark Math Analyze Utilities Demos Help W. 20.0 GSa/s 1.00 kpts 8.40 GHz TX 0.0 V 1 ^{50Ω}_{DC} 50.0 mV/ VOA +« P Time Meas Vertical Meas √\ 700 μV 201 mV 151 mV 101 mV 50.7 mV 700 μV -49.3 mV -99.3 mV -149 mV -199 mV 180 ns 185 ns 190 ns 195 ns 200 ns 205 ns 210 ns 215 ns 220 ns 225 ns H 5.00 ns/ Markers **♣** + ₽ Color Grade Marker Vertical ΔΧ 1/ΔΧ 1 - 39 202.247 ns 198.146 ns -243.83107 N -4.101200 ns 79 - 156 157 - 313 314 - 626 627 - 1253 1254 - 2507



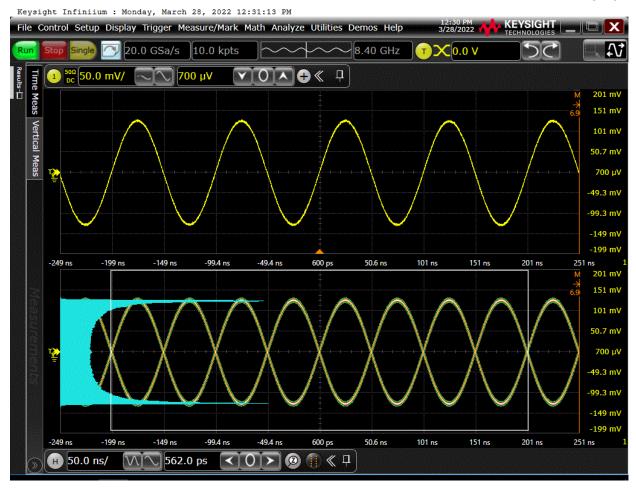
4. שאלה רביעית:

במדידה 1(רעש רנדומלי) : לא הרגשנו את ה-jitter כי הוא היה ממש נמוך וזניח ביחס למתח האות הנושא. במדידה 2 (FM חזק) : הרגשנו jitter גבוה כי תדר ההפרעה היה גבוה וזאת הפרעה דטרמיניסטית חזקה. במדידה 3 (FM חלש) : הרגשנו jitter בינוני כי הפחתנו את תדר ההפרעה ממה שהיה במדידה קודמת.

5. שאלה חמישית:

ההסטוגרמה מייצגת התפלגות המתח בחלון זמן נתון בגל משולש ההתפלגות קצת יותר אחידה כי האות קצת פחות רועש בחלון זמן תון בגל ריבועי אין באמת מעבר בין מצבים (המעבר מהיר) אז כל ההתפלגות או למטה או למעלה בחלון זמן נתון

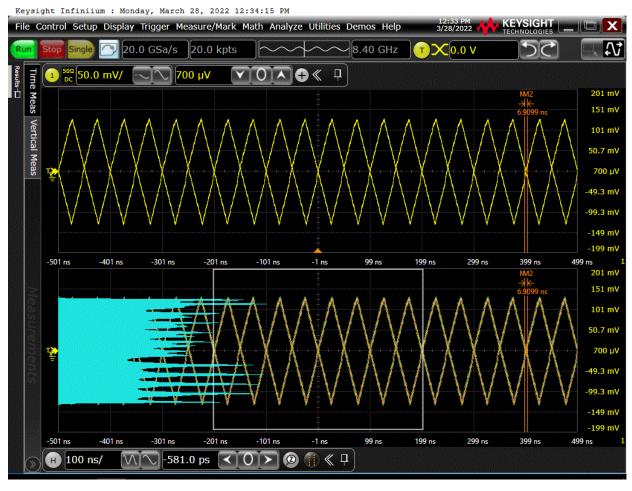
גל סינוס:



גל משולש:

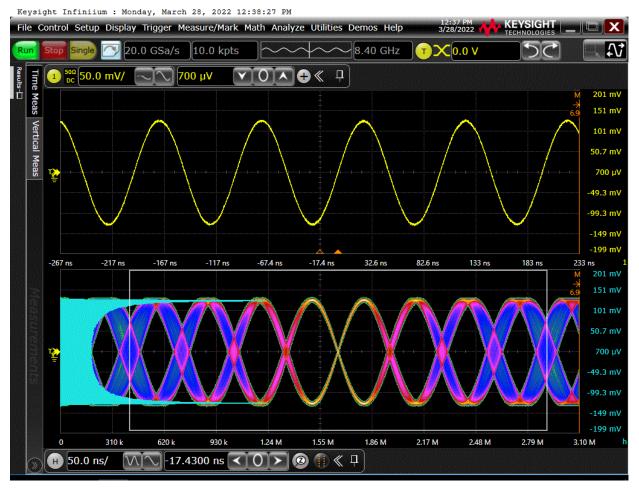


:גל מרובע



6. שאלה שישית:



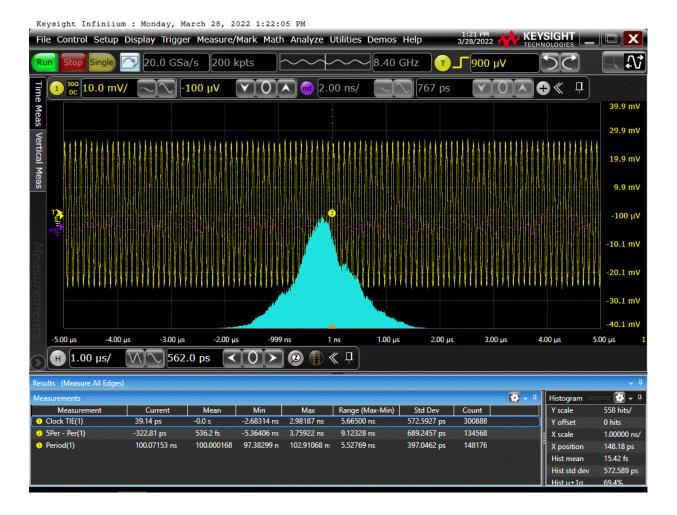




ב.

OXIE(סגול): מייצג את התפלגות גל האפנון והוא צריך לתת לנו את צורת הגל המאופנן - מרובע במקרה שלנו. Period-period(תכלת): התפלגות העליות והירידות של הסיגנל. נקודת המרכז היא ההתפלגות האידיאלית (צהוב): מבטאת את מדידת זמן המחזור של כל מחזור שעון בתצורת הגל.

7. שאלה שביעית:



TIE: 18 ns

Period-period: 726 ps

Period: 377 ps

במערכת הניסוי היה הרבה חוסר אידיאליות בעיקר במחולל האותות, אנחנו משערים כי מחולל האותות מזין אותות עם רעש שאינו מפולג גאוסי ועל כן המדידות שלנו אינן מדוייקות, בניסף ייתכן כי לא הגדר הייתב בדוח כיצד לקנפג את הOSCELOSCOPE.

- מסכנות:
- כאשר אין אפנון כלשהו נמדוד Jitter אקראי שמקורו באקראיות התהליכים בטבע, ככל שהאמפיתודה נמוכה יותר רעש זה דומיננטי יותר במערכת.
- כאשר מגדילים את תדר הגל המאופנן נקבל Jitter דטרמיניסטי גדול יותר ניתן לראות זאת באיורים לעיל בעשלה 4
 - ישנם התאמה טובה לתיאוריה הנלמדת בניסוי ביחס למדידות המציאותיות שמדדנו.