

天津大学

《计算机网络》课程设计 周进度报告

题目：第三周 实现 HTTP 的并发请求

学 号：	3020202184 3020244344
姓 名：	刘锦帆 李镇州
学 院：	智能与计算学部
专 业：	计算机科学与技术
年 级：	2020 级
任课教师：	石高涛

2022 年 4 月 2 日

目 录

第一章	协议设计	1
1.1	协议设计	1
1.2	HTTP pipeline 设计	1
第二章	协议实现	3
2.1	Pipelining 实现	3
第三章	实验结果及分析	4
3.1	测试样例	4
第四章	进度总结及项目分工	6
4.1	本周进度情况	6
4.2	人员分工	6

一 协议设计

1.1 协议设计

- 首先要求服务器能连续响应客户端使用同一个 TCP 连接同时发送多个请求，即可以实现 http 管线化。
- HTTP/1.1 中单个 TCP 连接在同一时刻只能处理一个请求，为了解决这个问题，HTTP/1.1 在 RFC 2616 中规定了 Pipelining。因此 RFC 2616 中规定：一个支持持久连接的客户端可以在一个连接中发送多个请求（不需要等待任意请求的响应）。收到请求的服务器必须按照请求收到的顺序发送响应。
- 对于 HTTP 的并发请求，如果服务器认为其中一个请求是错误的，为了避免服务器把它和其他并发的请求全部拒绝了，服务器需要设计可以识别这条错误的请求的下一条请求，使得尽量多的正确并发请求得到满足。

1.2 HTTP pipeline 设计

1. 什么是 HTTP pipelining: http 管线化是一项实现了多个 http 请求但不需要等待响应就能够写进同一个 socket 的技术，采用管线化的请求会对页面载入时间产生动态的提高，尤其是当通过高延迟的网络，例如通过卫星网络连接；普通情况下通过同一个 tcp 数据包发送多个 http 请求，而 http 管线化向网络上发送更少的 tcp 数据包，大幅减轻网络负载；只有幂等的请求能够被管线化，例如 get 和 head 请求；post 请求不应该被管线化；新建立连接的请求因为无法判断源服务器(代理服务器)是否支持 http1.1 协议，也不应该被管线化处理。所以，仅在重用已经成功建立的持久化连接的情况下，才可以使用管线化。http 管线化需要客户端和服务端双方都能够支持，http1.1 规定服务器必须支持管线化，但并未提及服务器必须管线化响应信息，但如果客户端选择管线化的通信方式，服务器必须能够支持和受理。
2. HTTP pipelining 的优势：减少 cpu 和内存占用，减轻网络堵塞，减轻后续请求的延迟。不采用管道化意味着每次请求必须被应答之后，它的连接才能空闲以便发送下一次请求；不采用管道化会导致平均每个连接带来额外的延迟，或者如果服务器不支持 http 长连接，进行其他的 tcp 三次握手增加了额外的请求往返，双倍延迟；不需要牺牲当前的 tcp 连接，就能够报告错误。一个单用户客户端对于任何一台服务器或者代理服务器都可以

维护不多于两个的连接数. 在当前由 n 台服务器组成的网络中, 任意一台代理服务器对另外的服务器或者代理服务器应该维护 $2*n$ 个连接. 这些指南目的在于提升 http 响应性能, 避免网络堵塞。

二 协议实现

2.1 Pipelining 实现

本周的实现较为简单。由于在 Lab2 中我们实现了缓冲区的自动化更新、防溢出。可以支持任意大小的文件传入。所以本周的任务中，我们只需要关注如何将收到的信息拆分为单个单个的报文。然后处理之即可。

我们的实现方式，是通过函数 `strstr()` 获得拆分每个报文。`strstr(str,dest)` 函数得到 `dest` 在 `str` 第一次出现的地址。于是就能通过 `strstr()` 得到报文结束前 `"\r\n\r\n"` 的位置。然后通过简单的字符串处理，就能开始处理单个报文了。部分代码如图 2-1。

```

s/liso_server.c
43
44 /**
45  * @brief Deal with buffer --> which contains (multiple) requests
46  * if it's a pipeline request
47  * @param dbuf --> dynamic buffer, requests
48  * @param readret --> size of buffer
49  * @param client_sock --> client's sock
50  * @param sock --> server's sock
51  * @param cli_addr --> client's address
52  * @return
53  * --> PERSISTENT : Go on waiting for msg
54  * --> EXIT_FAILURE : End this connection
55  * --> CLOSE : Close current connection ( Which can be ignored in our lab )
56  */
57
58 int deal_buf(dynamic_buffer *dbuf, size_t readret, int client_sock, int sock, struct sockaddr_in cli_addr)
59 {
60     print_dynamic_buffer(dbuf);
61     char *t = temp=dbuf->buf;
62     int cnt = 0;
63     /* deal pipeline */
64     dynamic_buffer *return_buffer = (dynamic_buffer*) malloc(sizeof(dynamic_buffer));
65     while((t=strstr(temp, dest)) != NULL)
66     {
67         int len = t - temp;
68         #ifdef DEBUG
69             PRINTF("=====CURRENT CNT: %d=====\\n", cnt++);
70         #endif
71         dynamic_buffer *each = (dynamic_buffer *) malloc(sizeof(dynamic_buffer));
72         int dynamic_buffer(each);
73         append_dynamic_buffer(each, temp, len);
74         append_dynamic_buffer(each, dest, strlen(dest));
75         temp = t + strlen(dest);
76         #ifdef DEBUG
77             LOG("Starting dealing with msg\\n-----\\n\\n\\n-----\\n", each->current);
78         #endif
79         Return_value result = handle_request(client_sock, sock, each, cli_addr);
80         append_dynamic_buffer(return_buffer, each->buf, each->current);
81         #ifdef DEBUG
82             LOG("MSG Appended\\n");
83         #endif
84         if(result==CLOSE)
85             return CLOSE;
86         free_dynamic_buffer(each);
87         #ifdef DEBUG
88             LOG("Not complete\\n");
89         #endif
90         free_dynamic_buffer(return_buffer);
91         return PERSISTENT;
92     }
93     #ifdef DEBUG
94         LOG("msg to be sent\\n-----\\n\\n\\n-----\\n", return_buffer->buf);
95     #endif
96     if(!return_buffer->current)
97     {
98         #ifdef DEBUG
99             LOG("Not complete\\n");
100         #endif
101         free_dynamic_buffer(return_buffer);
102         return PERSISTENT;
103     }
104     if(send(client_sock, return_buffer->buf, return_buffer->current, 0) != return_buffer->current)
105     {
106         close_socket(client_sock);
107         close_socket(sock);
108         free_dynamic_buffer(return_buffer);
109     }
110 }

```

图 2-1 Liso Server Pipelining

三 实验结果及分析

3.1 测试样例

如图3-1，我们在 `request_pipeline` 中客户端同一个 TCP 向服务器发送多个并发请求。我们根据服务器返回的实验结果来看（以最后几个为例）。第一个请求是 `GET` 方法，格式等也均是正确的，服务器也能正确解析返回给客户端消息；而第二个是 `HAHA` 方法，这个我们没有实现过，即返回 “HTTP/1.1 501 Not Implemented\r\n\r\n”。

而第三个是/ prs/15-441-F15/HTTP/1.1，存在格式错误，因此服务器返回“HTTP/1.1 400 Bad request\r\n\r\n”。服务器能够识别这个错误请求并拒绝了这个请求，也能继续识别并发的下一条请求。下一条请求 HTTP/1.30 也存在格式错误，同样，服务器能够在拒绝上一条错误请求之后解析这条这条请求。根据结果来看，我们的实现是正确的。对于这个结果，我们也容易从代码分析出来这是正确的。我们引入了 strstr(str,dest) 函数，我们就能找到” \r\n\r\n” 的位置。找到了” \r\n\r\n” 的位置之后，也很容易找到单个报文，我们之前已经实现了正确解析单个报文。所以我们处理出来了单个报文之后也就能正确处理这些并发的请求了。

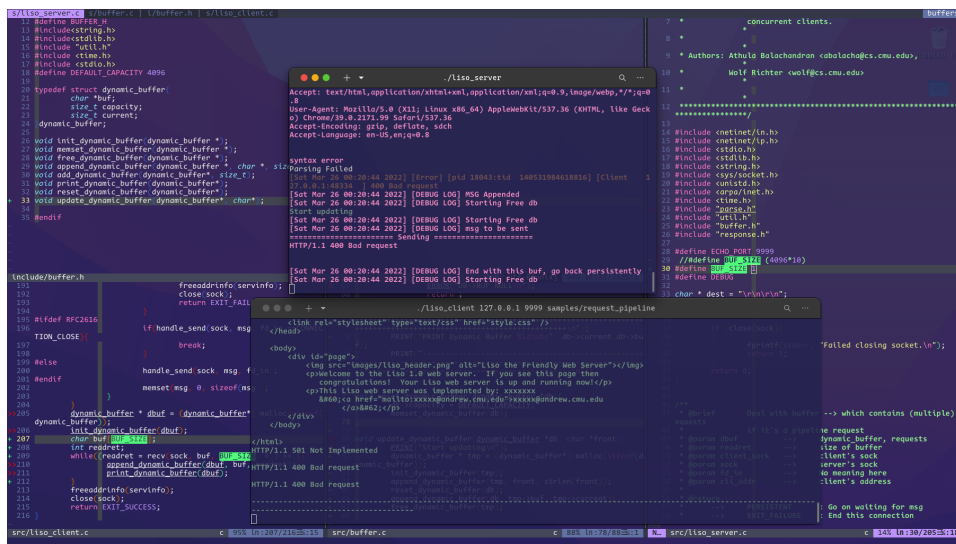


图 3-1 pipelining test

autolab 的测试如图3-2 所示。

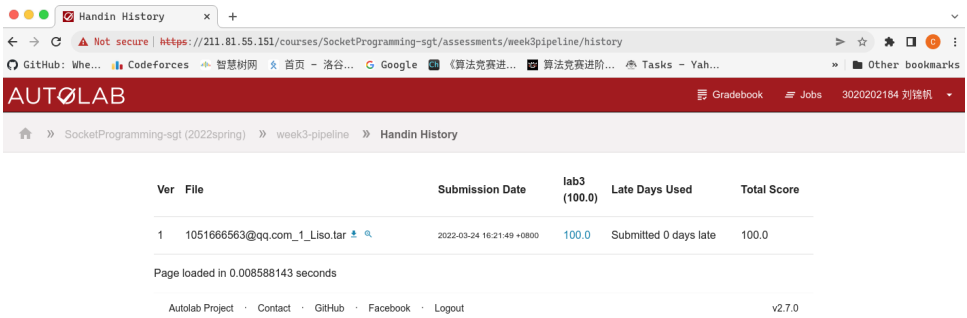


图 3-2 Autolab Test Result

四 进度总结及项目分工

4.1 本周进度情况

本周对 pipelining 进行了实现。

	本周任务要求	完成	备注
1	实现 pipelining	✓	无

表 4-1 本周进度完成表

4.2 人员分工

人员分工如表4-2所示。

人员	项目分工
刘锦帆	完成大部分代码工作，以及协议实现部分
李镇州	完成 client 端的处理以及协议设计、实验结果及分析部分的写作

表 4-2 人员分工表