

浙江大学



ICP 航位推算作业报告

一、解决思路

利用 ICP 进行航位推算，解决思路如下：

1. 整体思路

(1) 读入目的点云 `ply_p` (即为例程中的 `laser_map`) 和待匹配点云 `ply_pp`, 其中 `ply_pp` 是 `i = 1 : 9` 依次读入的帧, `ply_p` 会经过点云融合的更新过程

(2) 通过上一次得出的机器人总的转移矩阵进行初始化匹配估计, 如下图所示

%粗匹配

```
A = robot_tf{i}(1:3,1:3)* pp_points' + robot_tf{i}(1:3,4);  
pp_points = A';
```

(3) 对于待匹配点云 `ply_pp`, 在 `ply_p` 中依次寻找最近的点, 作为待匹配的目标 `ply_p_temp`

(4) 将 `ply_pp` 和 `ply_p_temp` 输入 ICP 单帧单步匹配函数 (见后), 得出本次的转换矩阵, 对 `ply_pp` 用得出的 `tform_step` 进行更新。若更新后的 `ply_pp` 和 `ply_p_temp` 误差小于规定值 (设为 0.001) 或迭代次数过大 (>100), 则停止迭代, 输出 `tform = [tform; tform_step{i}]`, 作为本帧到 `ply_p` (即为例程中的 `laser_map`) 的变换矩阵

```
tform_step = icpstep(p_points_temp, pp_points);  
tform = tform * tform_step;
```

%对输入做变换, 以及计算二范数

```
A = tform_step(1:3,1:3)* pp_points' + tform_step(1:3,4);  
pp_points = A';  
norm_now = norm(pp_points - p_points_temp);  
norm1 = abs(norm_before - norm_now);  
norm_before = norm_now;
```

```
if (norm1 < 0.001) || (step>100)  
    break  
end
```

(5) `robot_tf{i+1} = robot_tf{i} * tform`; 作为机器人累计的变换矩阵

(6) 点云融合并更新 `ply_p`: `ply_p = pcmerge(ply_p, ply_pp, 0.001)`;

(7) 完成 `i = 1 : 9` 的依次读入和运算融合后, 进行输出, 此时 `ply_p` 即为融合点云地图, 读取 `robot_tf{i+1}` 中的 `t`, 即可得出每一帧小车的位置, 通过 `robot_tf{9}` 的 `R`, 可以计算出最后一帧的位姿

2. ICP 单帧单步匹配函数实现

作业中设计了一个单独的函数 `icpstep` 来完成每一次迭代过程中 `icp` 的计算, 具体步骤如下:

(1) 对 `p` 和 `p'` (程序中用 `pp` 表示) 两个点集求质心, 并计算去质心坐标

(2) 计算
$$W = \sum_{i=1}^n q'_i q_i^T$$

(3) 对 `W` 进行 SVD 分解, `[U,S,V] = svd(W)`;

(4) `R = V'*U'`;

```
t = p_center' - R * pp_center';
```

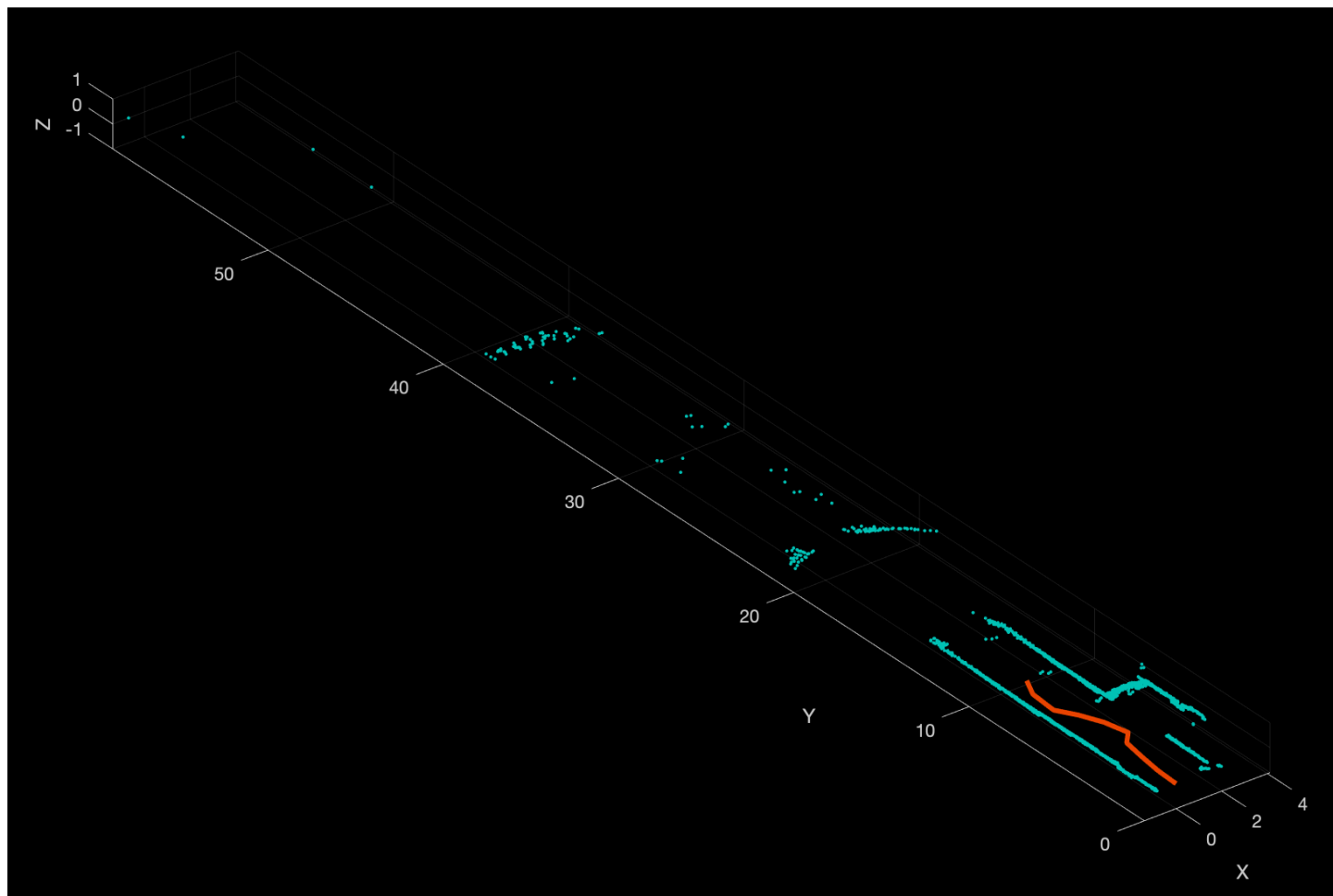
```
tform = [ R    t  
         0 0 0 1];
```

(5) 输出 `tform`

二、实验结果

1. 融合点云地图与轨迹

输出结果如下图所示，图中蓝色部分为融合点云地图，红色为轨迹



2. 最后一帧位姿

运行结果截图如右图所示，
其中 θ 以角度制表示

```
>> myicp_final
最后一帧位姿为:

x_terminal =

    0.2431

y_terminal =

    8.8385

theta_terminal =

   -3.6442
```

三、实验分析

1. 旋转矩阵和自带函数相比

以 1.ply 匹配 0.ply 为例,
自带函数输出的变换矩阵为：

0.9995	0.0314	0	0.0500
-0.0314	0.9995	0	1.0925
0	0	1.0000	0
0	0	0	1.0000

作业中输出的变换矩阵为：

0.9995	0.0316	0	0.0567
-0.0316	0.9995	0	1.1026
0	0	1.0000	0
0	0	0	1.0000

误差处于可接受范围内

2. 最终位姿自带函数与作业中函数比较

真值

x_terminal =

0.1687

y_terminal =

8.8705

theta_terminal =

-3.4943

>> myicp_final

最后一帧位姿为：

x_terminal =

0.2431

y_terminal =

8.8385

theta_terminal =

-3.6442

误差：

Error_x = 0.0744 （由于 x 最终坐标数量级较小，故计算绝对误差）

Error_y = 0.36 %

Error_theta = 4.29%

由于 x 数量级较小，相对误差受影响较大，此处计绝对误差。可以看到在误差允许范围内，作业中的算法已实现较好的航位推算。

四、问题与改进

遇到的问题：刚开始代码运行速度较慢，要近 6~7 秒钟才能完成 ICP

解决办法：经过查阅资料，发现 MATLAB 擅长处理矩阵运算，不擅长处理 for 循环，将 for 循环改为矩阵运算将显著提高运算速度。使用 tic 和 toc 进行计时，对于耗时最长的一步：

在使用 for 循环时，一次运行就需要大约 0.06s，该段程序运行 100+次，所需时间将很长（本以为内置函数将较为节省时间，但应该是 findNearestNeighbors 函数内自带了 for 循环，导致 for 循环套 for 循环，严重减慢速度）

```
tic;
p_points_temp = zeros(180,3);
for j =1:180
    index = findNearestNeighbors(ply_p,pp_points(j,:),1);
    p_points_temp(j,:) = p_points(index,:);
end |
toc;
```

```
历时 0.060551 秒。
历时 0.060706 秒。
历时 0.057044 秒。
历时 0.057611 秒。
历时 0.059219 秒。
历时 0.057922 秒。
历时 0.057549 秒。
```

将 for 循环重写为矩阵运算，一次运算不到 0.003 秒，大大加快了运算速度。

```
tic;
p_points_temp = zeros(180,3);
for j =1:180
    dis=(p_points-pp_points(j,:)).^2;
    distance =dis(:,1) + dis(:,2) + dis(:,3);
    [M,index] = min(distance);
    %index = findNearestNeighbors(ply_p,pp_points(j,:),1);
    p_points_temp(j,:) = p_points(index,:);
end
```

```
toc;
```

```
历时 0.002591 秒。
历时 0.002729 秒。
历时 0.002780 秒。
历时 0.002673 秒。
历时 0.002806 秒。
历时 0.002842 秒。
历时 0.002524 秒。
```