Proyecto Final:

Análisis de Sobrevivencia Bayesiano

Christian Francisco Badillo Hernández

Tabla de contenidos

1	Introducción 1.1 Metodología	2		
2	Modelos de Riesgos Proporcionales	3		
3	Comparación de Modelos			
4	Conclusiones			
5	Referencias			
6	Apéndices			
	6.1 Modelo Paramétrico RP Exponencial	7		
	6.2 Modelo Paramétrico RP Weibull	8		
	6.3 Modelo Semiparamétrico RP	9		

1 Introducción

El análisis de supervivencia es una rama de la estadística que se ocupa del tiempo hasta que ocurre un evento de interés. Este tipo de análisis es fundamental en diversas disciplinas, como la medicina, la ingeniería y las ciencias sociales. En este proyecto, nos enfocaremos en el análisis de supervivencia utilizando métodos bayesianos, que ofrecen una forma flexible y robusta para modelar datos censurados y realizar inferencias. Los datos utilizados son de las comorbilidades de los pacientes con Covid-19 (SARS-CoV-2) y su relación con la mortalidad. El objetivo principal es aplicar modelos de riesgos proporcionales tabto paramétricos como semiparamétricos, y comparar su rendimiento utilizando métodos como LOO-CV y WAIC, que se han convertido en estándares en la evaluación de modelos bayesianos.

1.1 Metodología.

Los datos se obtuvieron del sitio web de Datos Abiertos de la Dirección General de Epidemiología del Gobierno de México en específico del historial registrado para el año 2022. La base contiene información de distintas enfermedades respiratorias, comorbilidades con otras enfermedades crónicas y variables sociodemográficas de los pacientes y la unidad médica donde fueron atendidos.

Para el análisis se filtraron los casos con Covid-19 que fueron confirmados ya sea por un comite experto o con una prueba PSR positiva. Se eliminaron los casos que no contaban con la fecha de inicio de síntomas. El total de pacientes atendidos en un centro de salud por Covid-19 fueron 3, 195, 409 casos de los cuales 26, 108 fueron casos mortales dando así una tasa de mortalidad de 0.0082 o 0.82%.

Dada la gran cantidad de datos, se decidio realizar un muestreo aleatorio con 3 estratificaciones: sexo (hombre, mujer), tipo_de_paciente (si el paciente fue hospitalizado) e intubado (si el paciente requirío intubación). Dado que fueron las variables con mayor desbalance en la proporción de cases mortales con respecto a los no mortales. Se obtuvo una muestra de 5,000 pacientes, de los cuales 1,000 fueron casos mortales y 4,000 no mortales.

Incluso con el muestreo estratificado las estimaciones de los modelos para la variable tipo_de_paciente eran inestables (intervalo de confianza/credibilidad superior infinito o muy grande), por lo que se decidio eliminar esta variable del análisis. Las variables que se incluyeron en el análisis como regresoras fueron las siguientes:

- sexo: Sexo del paciente (hombre, mujer).
- intubado: Si el paciente requirió intubación (si, no).
- neumonia: Si el paciente presentó neumonía (si, no).
- edad: Edad del paciente (en años).
- diabetes: Si el paciente tiene diabetes (si, no).
- epoc: Si el paciente tiene enfermedad pulmonar obstructiva crónica (si, no).
- asma: Si el paciente tiene asma (si, no).
- inmusupr: Si el paciente tiene inmunosupresión (si, no).
- hipertension: Si el paciente tiene hipertensión (si, no).
- otra_com: Si el paciente tiene otra comorbilidad (si, no).
- cardiovascular: Si el paciente tiene enfermedad cardiovascular (si, no).

- obesidad: Si el paciente tiene obesidad (si, no).
- renal_cronica: Si el paciente tiene enfermedad renal crónica (si, no).
- tabaquismo: Si el paciente es fumador (si, no).
- otro_caso: Si el paciente tuvo contacto con un caso confirmado de Covid-19 (si, no).

Para el tiempo de inicio se tomo como referencia la fecha de inicio de síntomas y como evento el fallecimiento del paciente. En caso de que el paciente no falleciera se consideró como censura el tiempo hasta la primera semana de diciembre de 2022. Los casos a partir de la 2 semana de diciembre no fueron considerados. El tiempo se toma en días (345 el máximo), dado que no se pueden obtener tiempos de 0 días se reemplzaron con el valor 0.01 para el análisis.

Para el modelamiento se uso el software Stan (Sampling through adaptive neighborhoods), que es el lenguaje de programación probabilístico de estado del arte para la estimación de modelos bayesianos. El software utiliza el algoritmo de Monte Carlo Halmitoniano (HMC) junto con la implementación de NUTS (No U-Turn Sampler) para la estimación de los parámetros del modelo. El software Stan es ampliamente utilizado en la comunidad estadística y ha demostrado ser eficiente y preciso en la estimación de modelos complejos. La versión utilizada fue la más reciente (2.36.0) en su implementación cmdstanr para R.

Los modelos paramétricos usaron 1000 muestreos con 4 cadenas y un calentamiento (*warmup*) de 1000, y en el caso del modelo semiparamétrico se uso 2000 muestreos con 4 cadenas y un calentamiento de 1000, siguiendo la guía estandar del uso del sofware (Gelman et al., 2013). Los modelos escritos en Stan se presentan en los apéndices.

Para la comparación de los modelos se uso la validación cruzada Leave-One-Out (LOO-CV), que es un método robusto para estimar la capacidad predictiva de un modelo al dejar fuera una observación a la vez y evaluar su rendimiento en función de las observaciones restantes (Vehtari et al., 2015, 2016). Para su implementacion se uso la libreria 100 de R, que permite calcular el LOO-CV y el WAIC (Watanabe-Akaike Information Criterion) de manera eficiente.

2 Modelos de Riesgos Proporcionales

3	Comparac	ción de	Modelos

4 Conclusiones

5 Referencias

- Bartoš, F., Aust, F., & Haaf, J. M. (2022). Informed Bayesian survival analysis. *BMC Medical Research Methodology*, 22(1). https://doi.org/10.1186/s12874-022-01676-9
- Brooks, S., Gelman, A., Jones, G., & Meng, X.-L. (2011). *Handbook of Markov Chain Monte Carlo*. https://doi.org/10.1201/b10905
- Gelman, A., Carlin, J. B., Stern, H. S., Dunson, D. B., Vehtari, A., & Rubin, D. B. (2013). *Bayesian data analysis*. https://doi.org/10.1201/b16018
- Ibrahim, J. G., Chen, M.-H., & Sinha, D. (2001). *Bayesian survival Analysis*. Springer Science & Business Media.
- Lewandowski, D., Kurowicka, D., & Joe, H. (2009). Generating random correlation matrices based on vines and extended onion method. *Journal of Multivariate Analysis*, 100(9), 1989-2001. https://doi.org/10.1016/j.jmva.2009.04.008
- Muse, A. H., Ngesa, O., Mwalili, S., Alshanbari, H. M., & El-Bagoury, A.-A. H. (2022). A Flexible Bayesian Parametric Proportional Hazard Model: Simulation and Applications to Right-Censored Healthcare Data. *Journal of Healthcare Engineering*, 2022, 1-28. https://doi.org/10.1155/2022/2051642
- Stan Development Team. (2024). Stan Reference Manual. https://mc-stan.org
- Vehtari, A., Gelman, A., & Gabry, J. (2015). Pareto smoothed importance sampling. *arXiv*. https://doi.org/10.48550/arxiv.1507.02646
- Vehtari, A., Gelman, A., & Gabry, J. (2016). Practical Bayesian model evaluation using leave-one-out cross-validation and WAIC. *Statistics and Computing*, 27(5), 1413-1432. https://doi.org/10.1007/s11222-016-9696-4

6 Apéndices

6.1 Modelo Paramétrico RP Exponencial

```
data {
   int<lower=1> N;
                                           // Número de observaciones
    int<lower=1> K;
                                            // Número de covariables
                                           // Tiempos observados (evento o censura)
   vector[N] time;
   array[N] int<lower=0,upper=1> event; // Indicador de evento (1=evento, 0=censura)
                                           // Matriz de covariables (sin intercepto)
    matrix[N, K] X;
parameters {
                                  // Coeficientes de las covariables
// Parámetro de escala (> 0)
// Parámetro de forma (> 0)
   vector[K] beta;
   real<lower=0> lambda;
   real<lower=0> kappa;
model {
   // Priors
   beta \sim normal(0, 2);
                                  // Prior para coeficientes
    lambda ~ gamma(1, 4);
                                   // Prior para la escala
    kappa ~ gamma(2, 0.1);
                                    // Prior para la forma
    // Definiciones vectorizadas
    vector[N] linpred = X * beta;
    vector[N] log_hazard = log(kappa) + kappa * log(lambda) + linpred + (kappa - 1) * log(time);
    vector[N] cum_hazard = exp(kappa * log(lambda) + linpred) .* pow(time, kappa);
    // Log-verosimilitud
    vector[N] event_vector = to_vector(event);
    vector[N] event_complement = 1 - event_vector;
    target += dot_product(event, log_hazard) - sum(cum_hazard);
generated quantities {
    vector[N] log_lik; // Log-verosimilitud individual
    vector[N] linpred = X * beta;
    vector[N] log_hazard = log(kappa) + kappa * log(lambda) + linpred + (kappa - 1) * log(time);
    vector[N] cum_hazard = exp(kappa * log(lambda) + linpred) .* pow(time, kappa);
    vector[N] event_vec = to_vector(event);
    log_lik = event_vec .* log_hazard - cum_hazard;
```

6.2 Modelo Paramétrico RP Weibull

```
data {
 int<lower=1> N;
                                      // Número de observaciones
 int<lower=1> K;
                                      // Número de covariables
 vector[N] time;
                                      // Tiempos observados
 array[N] int<lower=0, upper=1> event; // Indicador de evento
 matrix[N, K] X;
                                      // Matriz de diseño (sin intercepto)
parameters {
                          // Parámetro de escala (log(gamma))
 real lambda;
                         // Parámetro de forma
// Coeficientes de las covariables
  real<lower=0> alpha;
 vector[K] beta;
transformed parameters {
                          // Parámetro de escala de Stan por observación
 vector[N] sigma;
 for (i in 1:N) {
   // Conversión a la parametrización de Stan: sigma = exp(-(lambda + X*beta)/alpha)
   sigma[i] = exp(-(lambda + X[i] * beta)/alpha);
}
model {
  // Priors
 // Likelihood
  for (i in 1:N) {
   if (event[i]) {
    target += weibull_lpdf(time[i] | alpha, sigma[i]);
     target += weibull_lccdf(time[i] | alpha, sigma[i]);
}
generated quantities {
 real gamma = exp(lambda); // Parámetro de escala en parametrización de supervivencia
 vector[N] log_lik;
                          // Log-verosimilitud punto a punto
  for (i in 1:N) {
   // Usamos el sigma ya calculado en transformed parameters
    real sigma_i = sigma[i];
   if (event[i]) {
    log_lik[i] = weibull_lpdf(time[i] | alpha, sigma_i);
     log_lik[i] = weibull_lccdf(time[i] | alpha, sigma_i);
```

6.3 Modelo Semiparamétrico RP

```
data {
  int<lower=1> N;
                               // Número de observaciones
  int<lower=1> J;
                               // Número de intervalos
                            // Número de covariables
// Tiempos observados
 int<lower=1> K;
 vector<lower=0>[N] time;
 array[N] int<lower=0, upper =1> event;// Indicador de evento
 transformed data {
  vector[J+1] sorted_cuts = sort_asc(cuts); // Ordenar los cortes
parameters {
                              // Log-riesgo base por intervalo
 vector[J] log_lambda;
                             // Coeficientes de covariables
// Factor de Cholesky para correlaciones
  vector[K] beta;
  cholesky_factor_corr[J] L;
                              // Desviación estándar de los log-lambdas
 real<lower=0> sigma;
transformed parameters {
 vector[J] lambda = exp(log_lambda);
 matrix[J,J] Sigma = multiply_lower_tri_self_transpose(diag_pre_multiply(rep_vector(sigma,J), L));
model {
  // Priors
  log_lambda ~ multi_normal_cholesky(rep_vector(0, J), diag_pre_multiply(rep_vector(sigma, J), L));
  sigma ~ exponential(1);
  beta ~ normal(0, 3);
  L ~ lkj_corr_cholesky(2);
                              // Prior para matriz de correlación
  // Likelihood
  for (i in 1:N) {
    real lin_pred = X[i] * beta;
    real cum_haz = 0;
    int current_interval = 1;
    // Calcular riesgo acumulado hasta el tiempo t
    while (current_interval <= J && time[i] > sorted_cuts[current_interval + 1]) {
     real width = sorted_cuts[current_interval + 1] - sorted_cuts[current_interval];
     cum_haz += lambda[current_interval] * width;
     current_interval += 1;
    // Último intervalo parcial
    if (current_interval <= J) {</pre>
     real width = time[i] - sorted_cuts[current_interval];
     cum_haz += lambda[current_interval] * width;
    // Contribución a la verosimilitud
    if (event[i]) {
     target += log(lambda[current_interval]) + lin_pred - exp(lin_pred) * cum_haz;
    } else {
     target += -exp(lin_pred) * cum_haz;
  }
generated quantities {
  corr_matrix[J] Omega = multiply_lower_tri_self_transpose(L);
  vector[N] log_lik;
```

```
// Cálculo de log-verosimilitud punto a punto
for (i in 1:N) {
    real lin_pred = X[i] * beta;
    real cum_haz = 0;
    int current_interval = 1;

    while (current_interval <= J && time[i] > sorted_cuts[current_interval + 1]) {
        real width = sorted_cuts[current_interval + 1] - sorted_cuts[current_interval];
        cum_haz += lambda[current_interval] * width;
        current_interval += 1;
    }

    if (current_interval <= J) {
        real width = time[i] - sorted_cuts[current_interval];
        cum_haz += lambda[current_interval] * width;
    }

    log_lik[i] = event[i]
    ? log(lambda[current_interval]) + lin_pred - exp(lin_pred) * cum_haz
        : -exp(lin_pred) * cum_haz;
}
</pre>
```