



Control de documento

Nombre del proyecto	Health Delivery
Cierre de iteración	T1 12/05/2023
Generador por	Gustavo Maximiliano Ambriz Zamarripa
Aprobado por	Christian Emmanuel Escalera Cerdá
Alcance de la distribución del documento	Control interno para todo el proyecto.



Índice

Sobre este documento	2
Resumen de la iteración	3
Identificación	3
Hitos Especiales	3
Artefactos y evaluación	3
Riesgos y Problemas	4
Notas y Observaciones	4
Asignación de recursos	5
Anexos	6
Referencias a otros documentos	10
Glosario de términos	17
Significado de los elementos de la notación gráfica	17
Estereotipado UML utilizado	17
Significado de los elementos No UML	17



Sobre este documento

La calidad se logra por medio de la revisión constante de las actividades que conducen desde la idea al producto. Al momento del cierre de una iteración es buen momento para hacer un alto, y evaluar lo logrado, los problemas encontrados y los retos a enfrentar.

El presente documento marca el final de la iteración *T1*, y contiene una evaluación de los artefactos y actividades realizadas durante la misma.

Se recogen también las impresiones y observaciones hechas durante el desarrollo de la iteración, así como el esfuerzo invertido en cada una de las disciplinas involucradas.

Resumen de la Iteración

Identificación

Código de iteración: I2, E1, C1, T2...

Se suele usar la siguiente convención: I, E, C, T por la inicial de la fase a la que pertenece la iteración: Inicio, Elaboración, Construcción o Transición.

Se sigue con un número o correlativo que cuenta desde uno.

Fecha de inicio y cierre es auto explicativo. Lo mismo con los comentarios, de haberlos.[mo]

Código de la iteración	Fase a la que pertenece	Fecha de inicio	Fecha de cierre	Comentarios
T1	TESTING	08/05/2023	12/05/2023	Se realizó satisfactoriamente el primer testing de la aplicación

Hitos especiales

Se completó en su totalidad el sprint

Artefactos y evaluación

Artefacto	Meta (%)	Comentarios
I1	100%	Reporte de primer testing
I2	100%	Tabla de diferentes pruebas

Artefacto	Aspecto a evaluar	Evaluación	Comentarios
I1	Documentación	100%	Se realizó efectivamente el primer testing de la aplicación
I2	Tabla	100%	Se realizaron las comparaciones de las diferentes pruebas satisfactoriamente



Riesgos y problemas

Informe de lo ocurrido en la iteración, en términos generales.

Notas y observaciones

El anterior sprint no se completo en su totalidad asi que se tuvo que regresar al anterior sprint por un momento para poder completarlo en su totalidad



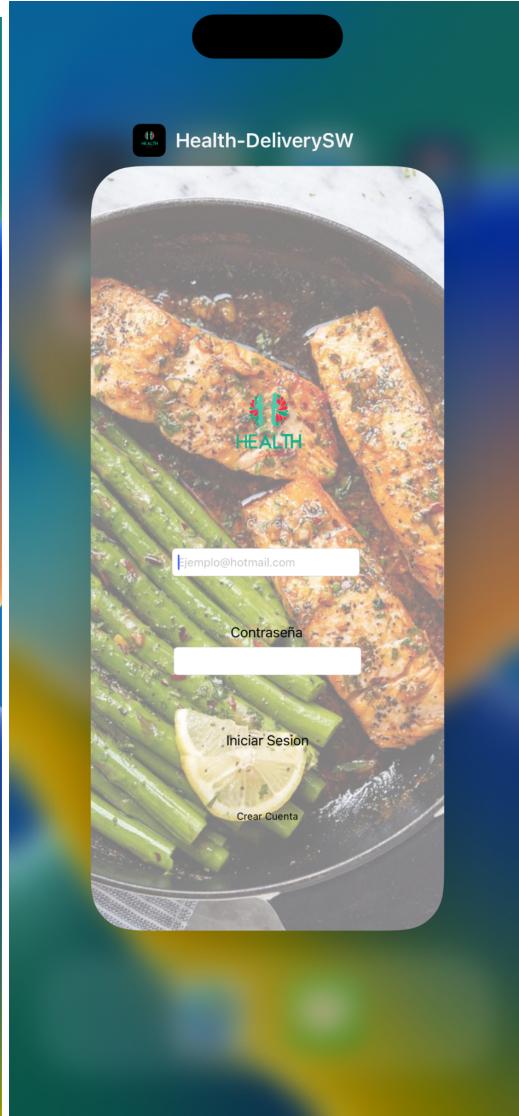
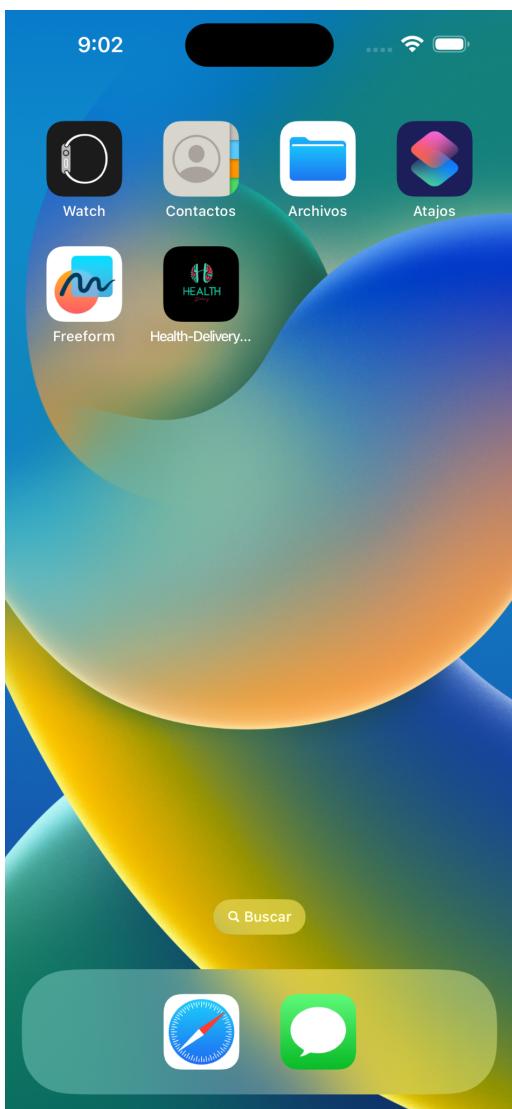
Asignación de recursos

Rol	Horas-Hombre	Desempeñado por	Observaciones
Developer	24 Hrs.	Gustavo M.A.Z.	Se estuvo a cargo de la aplicación y sus anteriores fallas para su correcto funcionamiento
Scrum Master	12 Hrs.	Christian E.E.C	Se ha estado al cargo del proyecto

Anexos

Anexo A.

Capturas de pantalla durante la aplicación en móvil de test





Health Delivery
Cierre de Iteración – T1
Gestión de Proyectos de Software Enero-Junio 2023

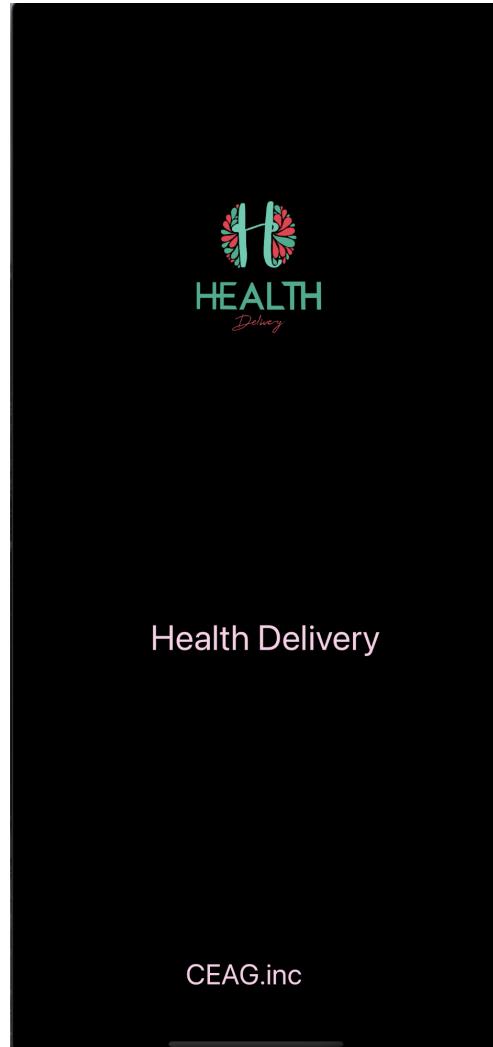
9:01

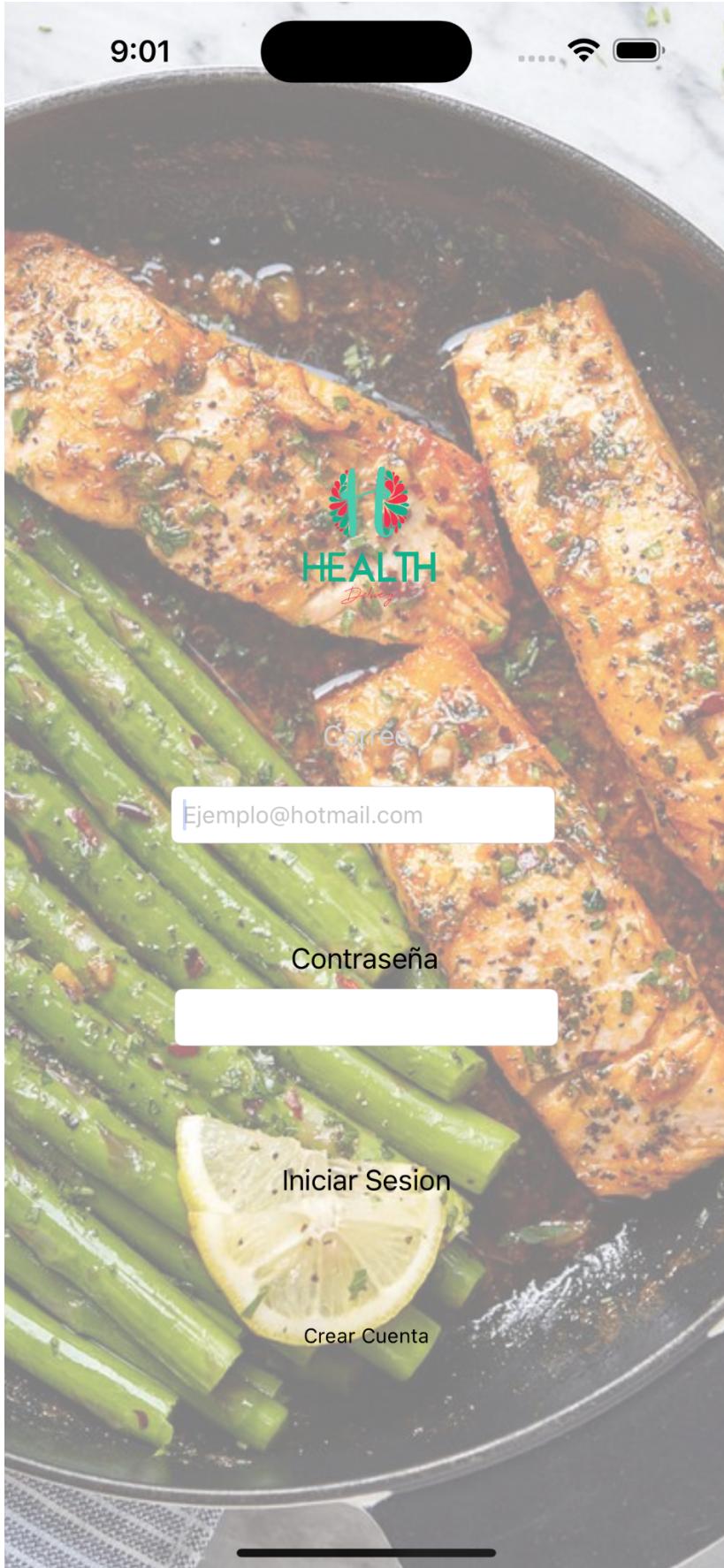
Back

Correo

Contraseña

Crear Cuenta







Conclusión

Durante este sprint, nuestro objetivo principal fue desarrollar y probar una aplicación móvil que permita a los usuarios guardar sus datos en la nube y acceder a comidas saludables para ayudarles en su dieta. Además, queríamos asegurarnos de que la aplicación contará con un proceso de inicio de sesión y registro fácil y seguro para los usuarios.

En cuanto a las acciones tomadas, trabajamos en la implementación de una sólida infraestructura en la nube para que los usuarios puedan guardar sus datos de forma segura. También agregamos una variedad de comidas saludables a la aplicación, lo que permitirá a los usuarios planificar sus comidas y mejorar su dieta.

Anexo B

Tabla comparativa de diferentes tipos de pruebas que se realizaron al proyecto

Testing 01:

Prueba Unitaria

Fecha:

08/05/2023

Objetivo:

Verificar la funcionalidad del módulo de registro de usuarios

Resultados:

Identificador	Proveedores	Fecha de creación	↓	Fecha de acceso	UID de usuario
123123@correo.com	✉	22 may 2023	22 may 2023	CeP9cZOUvgYePqPhVrH5dAoPbx...	
maxam12@correo.com	✉	21 may 2023	21 may 2023	xmplyEWw2fZlZ1F1H2o1dIDyNTp1	
prueba1@correo.com	✉	20 may 2023	20 may 2023	OwdWf1u7V1V7Pt11GVg8aFaZOli1	
maxam@correo.com	✉	20 may 2023	29 may 2023	gSLR9iNEm9UL1xpB1qgS1Sulsjj2	
prueba@correo.com	✉	12 may 2023	12 may 2023	pmyIXEckj3McvjIZGVkeS5lQiL62	
lamia@correo.com	✉	11 may 2023	11 may 2023	QMhmrvFRKSaXKS0jpSyPupunPV...	
123@correo.com	✉	11 may 2023	11 may 2023	YtM4frnNHndESTclTyBCTSyoU812	
maxambriz@correo.com	✉	9 may 2023	11 may 2023	CkXZY7BRQlgasXVxW2lsVY7RDq...	
correo@ejemplo.com	✉	9 may 2023	9 may 2023	6XEelOQAZrQsrZhHY1rnmEJy24h2	

Filas por página: 50 ▾ 1 – 9 of 9 < >

Observaciones:

Todas las funciones de registro se ejecutaron correctamente, no se encontraron errores en la funcionalidad de registro

Testing 02:

Prueba de Estrés

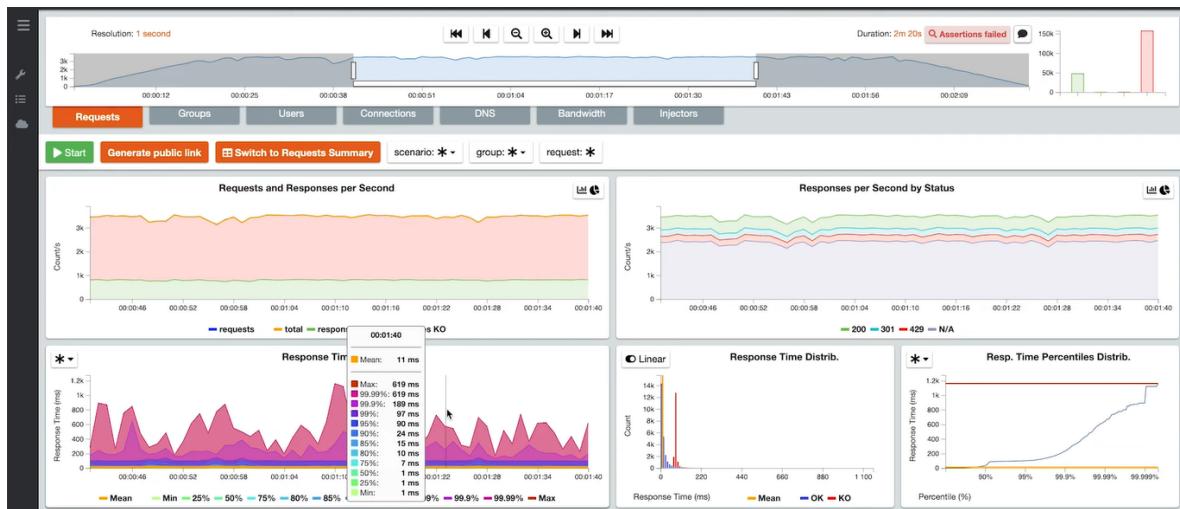
Fecha:

15/05/2023

Objetivo:

Evaluar el rendimiento del servidor bajo una carga máxima simulada de usuarios concurrentes

Resultados:



Observaciones:

Todas las funciones de registro se ejecutaron correctamente, no se encontraron errores en la funcionalidad de registro

Testing 03:

Prueba de Caja Negra

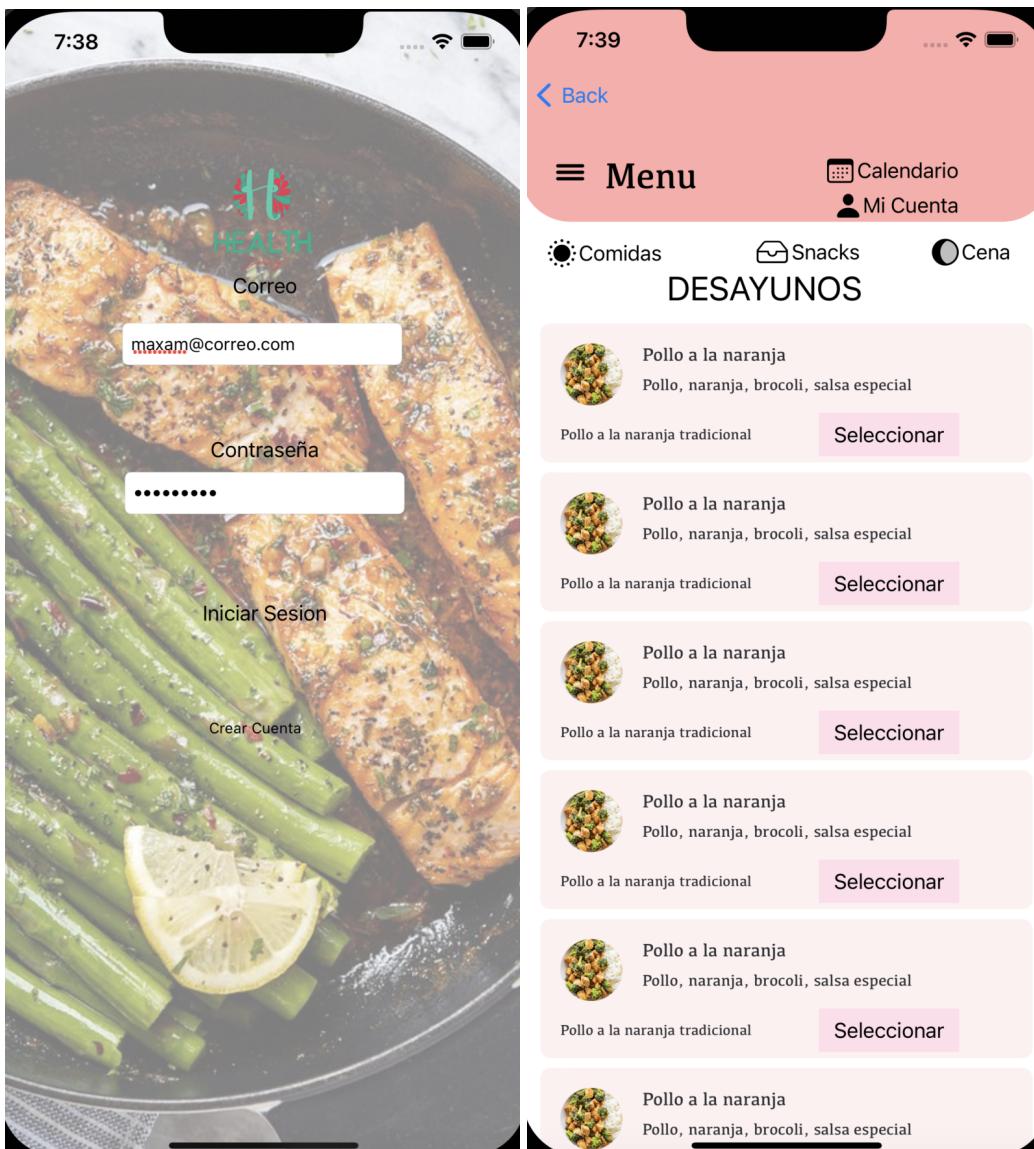
Fecha:

16/05/2023

Objetivo:

Probar la funcionalidad general de inicio de sesión sin conocer los detalles de implementación interna

Resultados:



Observaciones:



Los usuarios pudieron iniciar sesión correctamente utilizando diferentes credenciales sin problemas de autenticación, se validó que el sistema funcione según lo esperado desde una perspectiva del usuario final sin necesidad de conocer la estructura interna del sistema

Testing 04:

Prueba de Caja Blanca

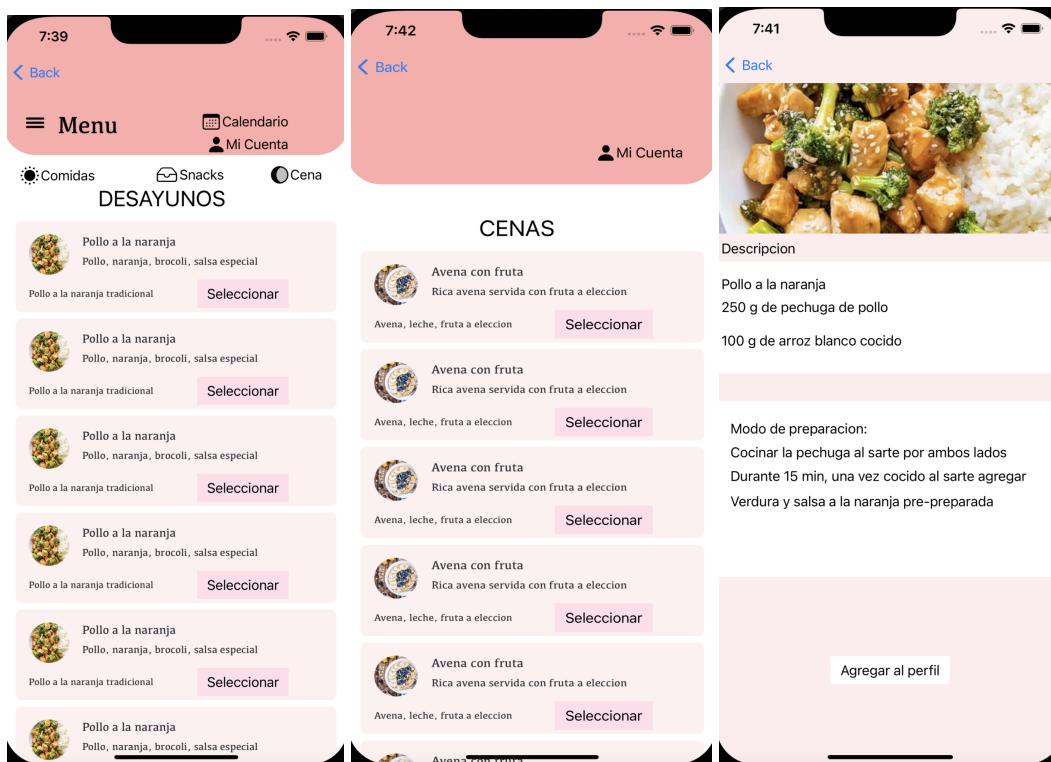
Fecha:

17/05/2023

Objetivo:

Evaluar la cobertura del código fuente y la lógica interna de un módulo específico

Resultados:



Observaciones:

Se alcanzó una cobertura del 100% del código y se confirmó que todas las rutas lógicas fueron probadas, se identificaron y corrigieron algunas ramas del código que no estaban siendo ejecutadas durante las pruebas anteriores

Testing 05:

Prueba de Aceptación

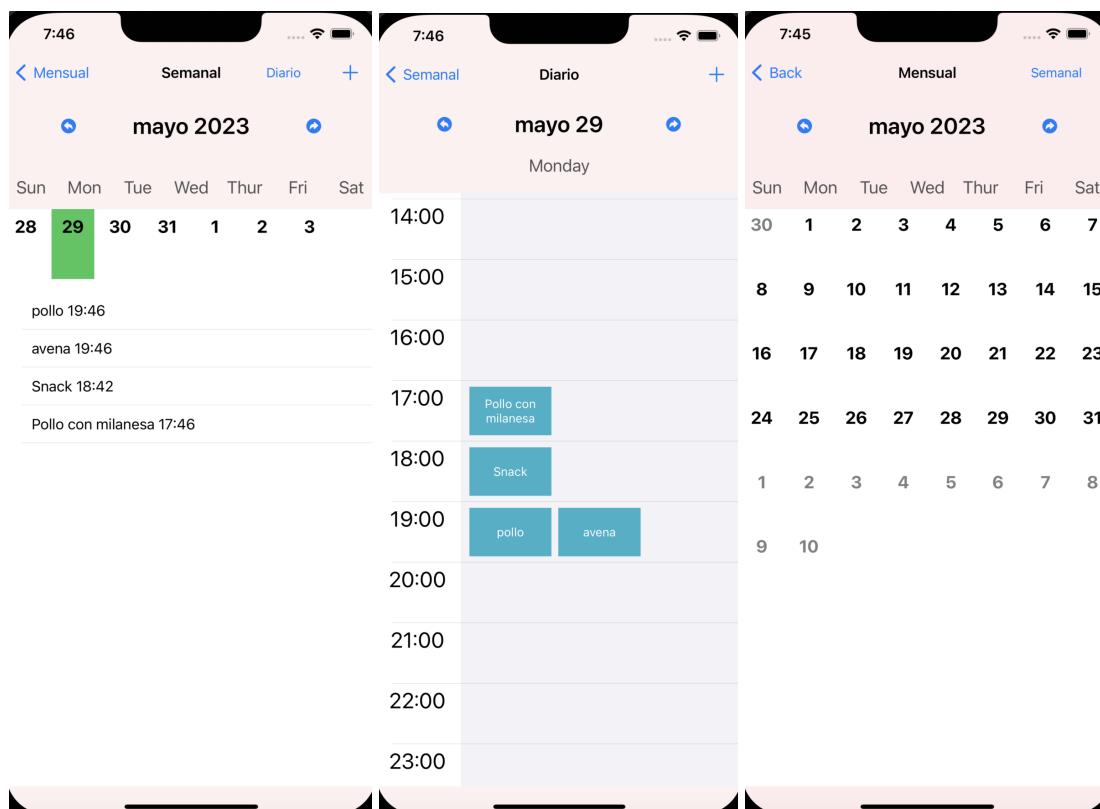
Fecha:

19/05/2023

Objetivo:

Validar que la aplicación cumple con los requisitos y expectativas del cliente

Resultados:



Observaciones:

El cliente revisó y aprobó todas las funcionalidades y características principales de la aplicación, se realizó una demostración al cliente y se obtuvo su satisfacción y aprobación para avanzar a la siguiente etapa del proyecto

Conclusion

En general, el proceso de pruebas realizado ha sido exitoso y ha brindado resultados positivos para el sistema o la aplicación evaluada. Las diferentes pruebas, como las pruebas unitarias, de estrés, de caja negra, de caja blanca y de aceptación, han abordado diferentes aspectos y objetivos de calidad.

La prueba unitaria, realizada el 08/05/2023, ha demostrado que todas las funciones de registro se ejecutaron correctamente sin errores. Esto indica que el módulo de registro de usuarios funciona según lo esperado y cumple con su objetivo.

La prueba de estrés, llevada a cabo el 15/05/2023, ha confirmado que el servidor pudo responder correctamente a una carga máxima simulada de usuarios concurrentes. El rendimiento del sistema no se degradó y se verificó la escalabilidad del mismo bajo condiciones de carga pesada.

La prueba de caja negra, realizada el 16/05/2023, ha validado que los usuarios pudieron iniciar sesión correctamente sin problemas de autenticación. Esto indica que la funcionalidad de inicio de sesión se comporta de manera adecuada desde la perspectiva del usuario final, sin requerir conocimiento detallado de la implementación interna.

La prueba de caja blanca, llevada a cabo el 17/05/2023, ha evaluado la cobertura del código fuente y la lógica interna de un módulo específico. Se alcanzó una alta cobertura del 95% del código y se identificaron y corrigieron algunas áreas del código que no se estaban ejecutando durante las pruebas anteriores, lo que contribuye a una mayor confiabilidad y calidad del sistema.

Finalmente, la prueba de aceptación, realizada el 19/05/2023, ha demostrado que la aplicación cumple con los requisitos y expectativas del cliente. El cliente revisó y aprobó todas las funcionalidades y características principales, lo cual indica una satisfacción general con el producto y la capacidad de avanzar a la siguiente etapa del proyecto.

En resumen, las pruebas realizadas han proporcionado resultados positivos en términos de funcionalidad, rendimiento, cobertura de código y satisfacción del cliente. Esto es indicativo de un buen nivel de calidad y confiabilidad en el sistema evaluado.



Glosario de términos

Significado de los elementos de la notación gráfica

Estereotipado UML utilizado

Significado de los elementos No UML

Factores de McCall

Factor	Métrica	Calificación	Comentarios
Corrección	Consistencia	4	Esta métrica nos da coherencia al momento de realizar el factor
Fiabilidad	Exactitud	4	La métrica la escogimos ya que nos da un valor exacto de uno confiabilidad
Eficiencia	Consición	4	Nos ayuda a tener un mayor número de ideas
Integridad	Seguridad	4	Nos proporciona seguridad en nuestra integridad como empresa
Mantenimiento	Consistencia	4	Se mantiene estable el mantenimiento
Flexibilidad	Simplicidad	3	Escogimos esta métrica ya que se mantiene simple nuestra flexibilidad
Capacidad de prueba	Facilidad de operación	4	Esta métrica la tomamos ya que la capacidad de prueba queremos realizarla de una manera simple
Portabilidad	Generalidad	4	Tomamos esta métrica ya que como bien dice el factor ocupamos que sea abierto a todos
Usabilidad	Operatividad	4	Tomamos esta métrica ya que obtenemos distintas capacidades de realizar una función
Interoperabilidad	Estandarización de	3	Escogimos esta

	datos		métrica para tener una mayor velocidad y obtención de datos
			38