



TB1 (Sprint 1 Review)

Categoría	Descripción/Enunciado	Hito	Esperado (E)	Necesita Mejorar (M)	Insuficiente (I)	Nota
1	<b>Problem</b> Define de forma adecuada del Problem Statement para el Proyecto.	<b>TB1</b>	La redacción de los Problem Statements sigue el patrón de Lean UX y expresa con claridad el propósito del trabajo. El enunciado incluye el estado actual del mercado, la oportunidad que la startup desea aprovechar (por ejemplo dónde otras soluciones están fallando). El Problem Statement incluye además restricciones que se aplican.	La redacción del Problem Statement sigue el patrón de Lean UX sin embargo expresa de forma parcial el propósito del trabajo. El enunciado incluye vagamente el estado actual del mercado, o no se expresa con claridad la oportunidad que la startup desea aprovechar (por ejemplo dónde otras soluciones están fallando), o el Problem Statement no incluye restricciones que se aplican.	La redacción del Problem Statement no expresa el propósito del trabajo. El enunciado omite el estado actual del mercado, o no expresa la oportunidad que la startup desea aprovechar (por ejemplo dónde otras soluciones están fallando), o el Problem Statement no se incluye.	
			1 Punto(s)	0.5 Punto(s)	0 Punto(s)	0
1.5	<b>Assumptions</b> Realiza de forma adecuada Assumptions para el Proyecto.	<b>TB1</b>	La redacción de Assumptions expresa de forma clara supuestos en relación a: métricas de éxito y definition of done (Business outcomes), grupos objetivo para quienes se ofrece la solución, cuáles son los objetivos de estas personas, características de la solución que ayudaría a los clientes alcanzar sus objetivos y obtener los business outcomes que se busca.	La redacción de Assumptions expresa de forma vaga supuestos en relación a: métricas de éxito y definition of done (Business outcomes), grupos objetivo para quienes se ofrece la solución, cuáles son los objetivos de estas personas, características de la solución que ayudaría a los clientes alcanzar sus objetivos y obtener los business outcomes que se busca.	La redacción de Assumptions no incluye supuestos en relación a: métricas de éxito y definition of done (Business outcomes), grupos objetivo para quienes se ofrece la solución, cuáles son los objetivos de estas personas, características de la solución que ayudaría a los clientes alcanzar sus objetivos y obtener los business outcomes que se busca.	
			1.5 Punto(s)	0.75 Punto(s)	0 Punto(s)	0
1.5	<b>Hypothesis</b> Elabora de forma adecuada los Hypothesis Statements.	<b>TB1</b>	La redacción toma como base el total de Assumptions para establecer los hypothesis statements, las cuales siguen el feature hypothesis statement template, evidenciando en cada statement, el business outcome, users, user outcome y feature. Incluye la cantidad adecuada de hypothesis statements en relación al problem statement.	La redacción toma como base el total de Assumptions para establecer los hypothesis statements, las cuales siguen el feature hypothesis statement template, evidenciando en cada statement, el business outcome, users, user outcome y feature. Si embargo, no incluye la cantidad adecuada de hypothesis statements en relación al problem statement.	La redacción no toma como base el total de Assumptions para establecer los hypothesis statements, o no siguen el feature hypothesis statement template, evidenciando en cada statement, el business outcome, users, user outcome y feature. Incluye la cantidad adecuada de hypothesis statements en relación al problem statement.	
			1.5 Punto(s)	0.75 Punto(s)	0 Punto(s)	0
1.5	<b>Needfinding</b> Realiza una investigación de competidores relevantes para el sector seleccionado.	<b>TB1</b>	Se realizó un benchmark de principales competidores, identificando características diferenciales y limitaciones.	Se realizó un benchmark de manera parcial, indicando competidores pero sin identificar características diferenciales y limitaciones.	No se realizó un benchmark de competidores.	
			1.5 Punto(s)	0.75 Punto(s)	0 Punto(s)	0
1.5	<b>Needfinding</b> Define de manera adecuada las preguntas dirigidas a los entrevistados y realiza adecuadamente tanto las entrevistas como la recopilación de evidencias.	<b>TB1</b>	El listado de preguntas a realizar es suficiente para cubrir las aristas de la investigación. También las preguntas son formuladas de forma adecuada (sin preguntas cerradas, sí/no, hipotéticas, etc.). Del mismo modo, muestra las preguntas principales así como las preguntas complementarias en caso sean necesarias. Igualmente, también se entrevistó a la cantidad adecuada de personas (mínimo 3 por cada segmento). Se cumple además, que se realizó el registro adecuado de la entrevista en video. Se evidencia también que se realizó la entrevista de forma adecuada (ambiente adecuado, abordaje adecuado, sin interrupciones por parte del entrevistador, etc.)	El listado de preguntas a realizar no es suficiente para cubrir las aristas de la investigación, o no todas las preguntas son formuladas de forma adecuada (sin preguntas cerradas, sí/no, hipotéticas, etc.), o muestra las preguntas principales pero sólo algunas de las preguntas complementarias o no se entrevistó a la cantidad adecuada de personas (menor a 3 por segmento), o no se realizó el registro adecuado de la entrevista en video, o no se realizó la entrevista de forma adecuada (ambiente adecuado, abordaje adecuado, sin interrupciones por parte del entrevistador, etc.)	El listado de preguntas a realizar no se relaciona con las aristas de la investigación, o la gran mayoría de las preguntas no son formuladas de forma adecuada (sin preguntas cerradas, sí/no, hipotéticas, etc.), o no hay preguntas complementarias, o no se realizaron las entrevistas, o fueron muy pocas, o no en todas las entrevistas se realizó el registro adecuado en video, o no se realizó la entrevista de forma adecuada (ambiente adecuado, abordaje adecuado, sin interrupciones por parte del entrevistador, etc.)	
			2.5 Punto(s)	1.25 Punto(s)	0 Punto(s)	0
2.5	<b>Needfinding</b> Analiza las respuestas y selección de grupos de entrevistados para determinar Personas, contruyendo en base a ello las fichas de la Persona Principal y la Persona Secundaria.	<b>TB1</b>	Se eligieron y formularon las variables adecuadas para el análisis de entrevistas. También se asignó de forma adecuada a los entrevistados en la matriz de escalas. Igualmente, se eligió de forma adecuada a los usuarios que conformarían a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se contruyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificarla como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se especificó la frecuencia e importancia de dichas tareas.	No se eligieron y formularon las variables adecuadas para el análisis de entrevistas. Si se asignó de forma adecuada a los entrevistados en la matriz de escalas. No se eligió de forma adecuada a los usuarios que conformarían a la Persona principal y a la secundaria. Se contruyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificarla como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.	No se eligieron y formularon las variables adecuadas para el análisis de entrevistas, o no se asignó de forma adecuada a los entrevistados en la matriz de escalas, o no se eligió de forma adecuada a los usuarios que conformarían a la Persona principal y a la secundaria, o no se incluye el User Task Matrix.	
			2.5 Punto(s)	1.25 Punto(s)	0 Punto(s)	0
2.5	<b>Vision</b> Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.	<b>TB1</b>	Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipótesis y supuestos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia características innovadoras y elementos diferenciales frente a la competencia.	Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construidas, o se definió de forma parcialmente clara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problemática pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.	No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas o no se definió el alcance del proyecto ni el User Journey	
			2.5 Punto(s)	1.25 Punto(s)	0 Punto(s)	0
2.5	<b>Product Design</b> Identifica y define User Stories para el alcance del Producto.	<b>TB1</b>	Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, título, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de aceptación (expresados como escenarios Given-When-Then ó rules-list, es decir escenario-orientado o rules-oriented, llegando dichos criterios a especificar de forma concreta los criterios necesarios para la aceptación). Se cumple que el conjunto de User Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.	Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, título, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de aceptación (expresados como escenarios Given-When-Then ó rules-list, es decir escenario-orientado o rules-oriented). Sin embargo, no se cumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación lleguen a especificar de forma concreta los criterios necesarios para la aceptación, o no se cumple que el conjunto de User Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.	Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrecta sin seguir el patrón Persona, o no cuentan con criterios de aceptación, o no se evidencia relación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.	
			3 Punto(s)	1.5 Punto(s)	0 Punto(s)	0
3	<b>Innovation</b> Evidencia pensamiento innovador al identificar necesidades y elaborar la propuesta.	<b>TB1</b>	Se evidencia de forma clara la capacidad para detectar necesidades y oportunidades para generar proyecto o propuestas innovadoras, viables y rentables. Planifica y toma decisiones eficientes orientadas al objetivo del proyecto.	Se evidencia de forma parcialmente clara la capacidad para detectar necesidades y oportunidades para generar proyecto o propuestas innovadoras, viables y rentables. Se evidencia planificación pero algunas decisiones no resultan eficientes en relación al objetivo del proyecto.	No se evidencia capacidad para detectar necesidades y oportunidades para generar proyecto o propuestas innovadoras, viables y rentables. No planifica o toma decisiones incorrectas en relación al objetivo del proyecto.	
			2 Punto(s)	1 Punto(s)	0 Punto(s)	0
2	<b>Communication</b> Evidencia capacidad de comunicación oral y escrita de forma efectiva.	<b>TB1</b>	Comunica en forma oral y escrita su propuesta con objetividad, en el marco del desarrollo de un proyecto de UX, cumpliendo con los requisitos y estructura de artefactos y entregables solicitados, cuidando la correcta ortografía y gramática en la comunicación.	Comunica en forma oral y escrita su propuesta con objetividad, en el marco del desarrollo de un proyecto de UX, cumpliendo parcialmente con los requisitos y estructura de artefactos y entregables solicitados, o con algunos errores de ortografía o gramática en la comunicación.	No comunica en forma oral y escrita su propuesta de forma incipiente o vaga, en el marco del desarrollo de un proyecto de UX, o no cumple con los requisitos y estructura de artefactos y entregables solicitados, o con gran cantidad de fallas en ortografía o gramática.	
			2 Punto(s)	1 Punto(s)	0 Punto(s)	0
20	RETRAZOS U OTROS DESCUENTOS					0
	TOTAL					0