



TB2 (Sprint 2 Review)

	Categoría	Descripción/Enunciado	Hito	Esperado (E)	Necesita Mejorar (M)	Insuficiente (I)	Nota
3.5	Product Design	Architecture Overview. Class Diagram.Relational/Non-relational Database Diagram.	TB2	El diagrama de Architecture Overview permite identificar las principales decisiones de arquitectura para el proyecto como componentes de la solución, elementos principales de la arquitectura interna de los componentes y estilos arquitectónicos. El Class Diagram incluye clases en relación al propósito y alcance del producto, manteniendo las convenciones de idioma y nomenclatura establecidas. El Database Diagram incluye Database Objects relacionados con el propósito y alcance del producto, manteniendo las convenciones de idioma y nomenclatura establecidas. El número de entidades identificadas y sus relaciones satisface la totalidad de requisitos para el producto.	El diagrama de Architecture Overview permite identificar parcialmente las principales decisiones de arquitectura para el proyecto como componentes de la solución, elementos principales de la arquitectura interna de los componentes y estilos arquitectónicos. El Class Diagram incluye clases en relación al propósito y alcance del producto, pero no sigue en todos los casos las convenciones de idioma y nomenclatura establecidas, o el Database Diagram incluye Database Objects relacionados con el propósito y alcance del producto pero no sigue para todos los casos las convenciones de idioma y nomenclatura establecidas o el número de entidades identificadas y sus relaciones satisface al menos el 50% de requisitos para el producto.	El diagrama de Architecture Overview no se incluye o éste no permite identificar parcialmente las principales decisiones de arquitectura para el proyecto como componentes de la solución, elementos principales de la arquitectura interna de los componentes y estilos arquitectónicos. El Class Diagram no se incluye ó las clases no tienen relación con el propósito y alcance del producto, o no sigue en convenciones de idioma y nomenclatura establecidas, o el Database Diagram no está presente o no incluye Database Objects relacionados con el propósito y alcance del producto, o el Database Diagram no sigue convenciones de idioma y nomenclatura establecidas, o el número de entidades identificadas y sus relaciones satisface menos del 50% de requisitos para el producto.	
				3.5 Punto(s)	1.75 Punto(s)	0 Punto(s)	0
3.5	Prototyping	User Flow Diagrams. Responsive Web App(s) Wireframes with Interaction.	TB2	Elabora de forma adecuada los User Flow Diagrams para los User Goals. Se evidencia en cada User Flow Diagram la relación con el User Goal, los flujos de información, así como happy y unhappy paths. Se evidencia la aplicación de los principios y elementos de diseño visual, arquitectura de información y principios de Responsive Web Design en la elaboración de Wireframes para las Responsive Web Apps, alineados a la propuesta de valor.	Elabora los User Flow Diagrams para los User Goals. Se evidencia en cada User Flow Diagram la relación con el User Goal, sin embargo solo cubre además de el happy path, un subconjunto de flujos alternativos. Se evidencia parcialmente la aplicación de los principios y elementos de diseño visual, arquitectura de información y principios de Responsive Web Design en la elaboración de Wireframes para las Responsive Web Apps, alineados a la propuesta de valor.	No elabora User Flow Diagrams o estos no tienen relación con los User Goals, o no se evidencia que se cubra al menos el happy path. No elabora Wireframes o no aplica elementos y principios de diseño visual, ni arquitectura de información, ni principios de Responsive Web Design en la elaboración de su propuesta.	
				3.5 Punto(s)	1.75 Punto(s)	0 Punto(s)	0
3.5	Product Implementation	Product Backlog with User Stories. Sprint backlog.	TB2	Se establece un product backlog conformado por User Stories. Cada User Story incluye un Id, Título, Descripción, Criterios de Aceptación. La descripción del User Story sigue el patrón Persona, evidenciado rol, característica y beneficio. Los criterios de aceptación siguen el estilo Rules o Given-When-Then oriented, según el tipo de criterio. Los criterios de aceptación incluidos permiten determinar si el User Story está completo. El conjunto de User Stories es suficiente para cubrir el total del alcance para el producto acorde con la propuesta de valor planteada previamente. Adicionalmente cada User Story incluye la estimación en Story Points y su ubicación es asignada según prioridad alineada con la propuesta de valor. Los User Stories asignados al Sprint se han descompuesto en Engineering Tasks. Cada Task está estimado en horas en el rango de 4 a 8 horas como máximo.	Se establece un product backlog conformado por User Stories. Se cumple que la mayoría de User Stories incluyen un Id, Título, Descripción, Criterios de Aceptación. La descripción del User Story sigue el patrón Persona, evidenciado rol, característica y beneficio. Los criterios de aceptación siguen el estilo lista de reglas o Given-When-Then según el tipo de criterio. Sin embargo en algunos user stories, los criterios de aceptación incluidos permiten determinar si el User Story está completo. La cantidad de User Stories llega a cubrir de forma parcial al menos 75% del alcance de la propuesta planteada. Cada User Story incluye la estimación en Story Points y su ubicación es asignada según prioridad alineada con la propuesta de valor. Si embargo, los User Stories asignados al Sprint no se han descompuesto en Engineering Tasks o no todas las Task están estimadas en horas en el rango de 4 a 8 horas como máximo.	No se elabora Product Backlog con User Stories, o estos solo incluyen descripción, o la cantidad de user stories es muy reducida en comparación con el alcance de la propuesta, no llegando al 50% del alcance, o los User Stories no cuentan con estimación de Story Points o su ubicación en el Product Backlog no tiene relación con los objetivos de la propuesta de valor.	
				3.5 Punto(s)	1.75 Punto(s)	0 Punto(s)	0
2.5	Product Implementation	Deployed Startup Product Responsive Landing Page Web App.	TP1	Se encuentra desplegado el Product Landing Page que presenta el modelo de negocio y la plataforma. El Landing Page se encuentra desplegado en un sitio público accesible vía internet. Se evidencia que el Landing Page aplica los principios de Responsive Web Design y el contenido incluye la explicación del propósito de la plataforma y app, complementada con screenshots o video, el pitch message que convenga a los visitantes para probar el app y un claro CTA (Call-To-Action), información de contacto visible y acceso a supuestas social media accounts. Se evidencia el proceso colaborativo de elaboración vía el repositorio del sistema de control de versiones que forma parte del Software Development Configuration.	Se encuentra desplegado el Product Landing Page que presenta el modelo de negocio y la plataforma. El Landing Page se encuentra desplegado en un sitio público accesible vía internet. Se evidencia que el Landing Page aplica parcialmente los principios de Responsive Web Design y el contenido omite alguna de las secciones: explicación del propósito de la plataforma y app complementada con screenshots o video, pitch message que convenga a los visitantes para probar el app, la sección de CTA (Call-To-Action), información de contacto, o vínculos de acceso a supuestas social media accounts, sin embargo se evidencia el proceso colaborativo de elaboración vía el repositorio del sistema de control de versiones que forma parte del Software Development Configuration.	No se encuentra desplegado el Product Landing Page que presenta el modelo de negocio y la plataforma, o el Landing Page aplica no aplica los principios de Responsive Web Design y el contenido no tiene relación con las secciones: explicación del propósito de la plataforma y app complementada con screenshots o video, pitch message que convenga a los visitantes para probar el app, la sección de CTA (Call-To-Action), información de contacto, o vínculos de acceso a supuestas social media accounts, o no se evidencia el proceso de elaboración vía el repositorio del sistema de control de versiones que forma parte del Software Development Configuration.	
				2.5 Punto(s)	1.25 Punto(s)	0 Punto(s)	0
1	Product Implementation	Software Development Configuration.	TB2	Se especifica los repositorios individuales de control de versiones con Git para todos los productos de software que forman parte del alcance, incluyendo Landing Page, Server Side Software y Web Apps. Se especifica la aplicación de GitFlow como Workflow de Code Repository Branching and Collaboration. Se especifica las tecnologías y herramientas que utiliza el equipo para el ciclo de vida del proyecto.	Se especifica los repositorios individuales de control de versiones con Git para todos los productos de software que forman parte del alcance, incluyendo Landing Page, Server Side Software y Web Apps. Sin embargo, no se especifica la aplicación de GitFlow como Workflow de Code Repository Branching and Collaboration, o se especifica parcialmente las tecnologías y herramientas que utiliza el equipo para el ciclo de vida del proyecto.	No se especifica los repositorios individuales de control de versiones con Git para todos los productos de software que forman parte del alcance, incluyendo Landing Page, Server Side Software y Web Apps, o no se especifica la aplicación de GitFlow como Workflow de Code Repository Branching and Collaboration, o no se especifica ni tecnologías ni herramientas que utiliza el equipo para el ciclo de vida del proyecto.	
				1 Punto(s)	0.5 Punto(s)	0 Punto(s)	0
3	Evolution	Aplica mejora continua.	TB2	Evidencia orientación a la mejora continua, implementando adiciones y modificaciones en actividades y artefactos previamente elaborados, en base a autocritica, observaciones y recomendaciones recibidas.	Realiza algunas modificaciones que implementan mejoras sobre artefactos anteriores, sin embargo se evidencia la persistencia de errores y ausencia de algunos artefactos identificados con anterioridad.	No se evidencia la implementación de mejoras ni autocritica sobre entregas anteriores.	
				3 Punto(s)	1.5 Punto(s)	0 Punto(s)	0
3	Communication	Evidencia capacidad de comunicación oral y escrita de forma efectiva.	TB2	Comunica en forma oral y escrita su propuesta con objetividad, en el marco del desarrollo de un proyecto de software, cumpliendo con los requisitos y estructura de artefactos y entregables solicitados, cuidando la correcta ortografía y gramática en la comunicación.	Comunica en forma oral y escrita su propuesta con objetividad, en el marco del desarrollo de un proyecto de software, cumpliendo parcialmente con los requisitos y estructura de artefactos y entregables solicitados, o con algunos errores de ortografía o gramática en la comunicación.	No comunica en forma oral y escrita su propuesta de forma incipiente o vaga, en el marco del desarrollo de un proyecto de software, o no cumple con los requisitos y estructura de artefactos y entregables solicitados, o con gran cantidad de fallas en ortografía o gramática.	
				3 Punto(s)	1.5 Punto(s)	0 Punto(s)	0
20						RETRAZOS U OTROS DESCUENTOS	0
						TOTAL	0