

## SI652 Aplicaciones Open Source

TB1 (Sprint 1 Review)

ategoría	Descripción/Enunciado	Hito	Esperado (E)	Necesita Mejorar (M)	Insuficiente (I)	N
roblem	Define de forma adecuada del Problem Statement para el Proyecto.	TB1	La redacción de los Problem Statements sigue el patrón de Lean UX y expresa con claridad el propósito	La redacción del Problem Statement sigue el patrón de Lean UX sin embargo expresa de forma parcial el	La redacción del Problem Statement no expresa el propósito del trabajo. El enunciado omite el estado	
	Statement para el Proyecto.					
			del trabajo. El enunciado incluye el estado actual del mercado, la oportunidad que la startup desea	propósito del trabajo. El enunciado incluye vagamente el estado actual del mercado, o no se	actual del mercado, o no expresa la oportunidad que la startup desea aprovechar (por ejemplo dónde otras	
			aprovechar (por ejemplo dónde otras soluciones están	expresa con claridad la oportunidad que la startup	soluciones están fallando), o el Problem Statement no	
			fallando). El Problem Statement incluye además	desea aprovechar (por ejemplo dónde otras soluciones	se incluye.	
			restricciones que se aplican.	están fallando), o el Problem Statement no incluve		
				restricciones que se aplican.	<u>                                       </u>	L
			1 Punto(s)	0.5 Punto(s)	O Punto(s)	
sumptions	Realiza de forma adecuada Asumptions para el	TB1	La redacción de Assumptions expresa de forma clara	La redacción de Assumptions expresa de forma vaga	La redacción de Assumptions no incluye supuestos en	
	Proyecto.		supuestos en relación a: métricas de éxito y definition	supuestos en relación a: métricas de éxito y definition	relación a: métricas de éxito y definition of done	
			of done (Business outcomes), grupos objetivo para	of done (Business outcomes), grupos objetivo para	(Business outcomes), grupos objetivo para quienes se	
			quienes se ofrece la solución, cuáles son los objetivos	quienes se ofrece la solución, cuáles son los objetivos	ofrece la solución, cuáles son los objetivos de estas	
			de estas personas, características de la solución que	de estas personas, características de la solución que	personas, características de la solución que ayudaría a	
			ayudaría a los clientes alcanzar sus objetivos y	ayudaría a los clientes alcanzar sus objetivos y	los clientes alcanzar sus objetivos y obtener los	
			obtener los businsess outcomes que se busca.	obtener los businsess outcomes que se busca.	businsess outcomes que se busca.	
Hypothesis		<u> </u>	1.5 Punto(s)	0.75 Punto(s)	0 Punto(s)	
	Elabora de forma adecuada los Hypothesis Statements.	TB1	La redacción toma como base el total de Asumptions para establecer los hypothesis statements, las cuales	La redacción toma como base el total de Asumptions para establecer los hypothesis statements, las cuales	La redacción no toma como base el total de	
	Statements.				Asumptions para establecer los hypothesis	
			siguen el feature hypothesis statement template,	siguen el feature hypothesis statement template,	statements, o no siguen el feature hypothesis	
			evidenciando en cada statement, el business outcome	evidenciando en cada statement, el business outcome,	statement template, evidenciando en cada statement,	
			users, user outcome y feature. Incluye la cantidad	users, user outcome y feature. Si embargo, no incluye	el business outcome, users, user outcome y feature.	
			adecuada de hypothesis statements en relación al	la cantidad adecuada de hypothesis statements en	Incluye la cantidad adecuada de hypothesis	
			problem statement.	relación al problem statement.	statements en relación al problem statement.	
			1 E Bunto(e)	0.75 Pumto(e)	O Bunto(e)	
edfinding	Pooliza una invoctigación de competid	TB1	Co roalizó un banchmark de principales como estaturo	0.75 Punto(s)	No co roalizó un honohmarle de compatidores	
Veedfinding	Realiza una investigación de competidores relevantes para el sector seleccionado.	uri	Se realizó un benchmark de principales competidores, identificando características diferenciales y	Se realizó un benchmark de manera parcial, indicando competidores pero sin identificar características	No se realizó un benchmark de competidores.	Ī
	reievantes para er sector seleccionado.		identificando características diferenciales y limitaciones.	competidores pero sin identificar características diferenciales y limitaciones.		
			The state of the s	milaciones.		l
			1.5 Punto(s)	0.75 Punto(s)	0 Punto(s)	
edfinding	Define de manera adecuada las preguntas	TB1	El listado de preguntas a realizar es suficiente para	El listado de preguntas a realizar no es suficiente para	El listado de preguntas a realizar no se relaciona con	
	dirigidas a los entrevistados y realiza	1.21	cubrir las aristas de la investigacion. También las	cubrir las aristas de la investigación, o no todas las	las aristas de la investigación, o la gran mayoria de las	
	adecuadamente tanto las entrevistas como la		preguntas son formuladas de forma adecuada (sin	preguntas son formuladas de forma adecuada (sin	preguntas no son formuladas de forma adecuada (sin	
			preguntas son rormuladas de rorma adecuada (sin preguntas cerradas, si/no, hipoteticas, etc.). Del mismo			
	recopilación de evidencias.		preguntas cerradas, si/no, hipoteticas, etc.). Del mismo modo, muestra las preguntas principales así como las	preguntas cerradas, si/no, hipotéticas, etc.), o muestra las preguntas principales pero solo algunas de las	preguntas cerradas, si/no, hipoteticas, etc.), o no hay preguntas complementarias, o no se realizaron las	
			preguntas complementarias en caso sean necesarias.	preguntas principales pero solo algunas de las preguntas complementarias o no se entrevistó a la	entrevistas, o fueron muy pocas, o no en todas la	
			Igualmente, también se entrevistó a la cantidad	cantidad adecuada de personas (menor a 3 por	entrevistas, o rueron muy pocas, o no en todas ia entrevistas se realizó el registro adecuado en video, o	
				segmento), o no se realizó el registro adecuado de la	no se realizó la entrevista de forma adecuada	l
			adecuada de personas (minimo 3 por cada segmento).	segmento), o no se realizó el registro adecuado de la entrevista en video, o no se realizó la entrevista de		
			Se cumple además, que se realizó el registro adecuado		(ambiente adecuado, abordaje adecuado, sin	
			de la entrevista en video. Se evidencia también que se	forma adecuada (ambiente adecuado, abordaje	interrupciones por parte del entrevistador, etc.)	l
			realizó la entrevista de forma adecuada (ambiente	adecuado, sin interrupciones por parte del		
			adecuado, abordaje adecuado, sin interrupciones por	entrevistador, etc.)		
			parte del entrevistador, etc.)	I		Ī
			2.5 Punto(s)	1.25 Punto(s)	O Punto(s)	
edfinding	Analiza las respuestas y selección de grupos de	TR1	Se eligieron y formularon las variables adecuadas	No se eligieron y formularon las variables adecuadas	No se eligieron y formularon las variables adecuadas	
_	entrevistados para determinar Personas,	Ī	para el análisis de entrevistas. También se asignó de	para el análisis de entrevistas. Si se asignó de forma	para el analisis de entrevistas, o no se asignó de forma	l
	contruyendo en base a ello las fichas de la		forma adecuada a los entrevistados en la matriz de	adecuada a los entrevistados en la matriz de escalas.	adecuada a los entrevistados en la matriz de escalas, o	
			escalas. Igualmente, se eligió de forma adecuada a los	No se eligió de forma adecuada a los usuarios que	no se eligió de forma adecuada a los usuarios que	
	Persona Principal y la Persona Secundaria.		escalas. Igualmente, se eligió de forma adecuada a los usuarios que conformarían a la Persona principal y a			
			usuarios que conformarían a la Persona principal y a	conformarían a la Persona principal y a la secundaria.	conformarían a la Persona principal y a la secundaria,	
			usuarios que conformarían a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y	conformarían a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron	conformarían a la Persona principal y a la secundaria,	
			usuarios que conformarían a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los	conformarían a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificarla como un	conformarían a la Persona principal y a la secundaria,	
			usuarios que conformarían a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fíchas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificarla como un arquetipo	conformarían a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix,	conformarían a la Persona principal y a la secundaria,	
			usuarios que conformarían a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los	conformarían a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificarla como un	conformarían a la Persona principal y a la secundaria,	
			usuarios que conformarían a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificarla como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo	conformarían a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix,	conformarían a la Persona principal y a la secundaria,	
			usuarios que conformarían a la Persona principal y la secundaria. Adicionalmente, se construyeron y la secundaria. Adicionalmente, se construyero secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Personas el Tareas y para cada User Personas el Tareas y para cada User Personas el	conformarían a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix,	conformarían a la Persona principal y a la secundaria,	
			usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se especificó la frecuencia e importancia de dichas	conformarían a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix,	conformarían a la Persona principal y a la secundaria,	
sion	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y	TB1	usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se especificó la frecuencia e importancia de dichas tareas.  28.5 Punto CO Se definió una propuesta de valor especificada en un	conformarian a la Persona principal y a la secundaria.  Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. Nos eincluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se laboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.	conformarían a la Persona principal y a la secundaria, o no se incluye el User Task Matrix.  O Puntc(c)  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX	
sion	Persona Principal y la Persona Secundaria.	TB1	usuarios que conformarían a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tiplificarla como un arquetipo completo. Se elaboró el User Tasik Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específicó la frecuencia e importancia de dichas tareas.	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una fiicha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  125 Pantic ()  Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la	conformarían a la Persona principal y a la secundaria, ono se incluye el User Task Matrix.  O Punto(s)	
sion	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y	TB1	usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se especificó la frecuencia e importancia de dichas tareas.  28.5 Punto CO Se definió una propuesta de valor especificada en un	conformarian a la Persona principal y a la secundaria.  Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. Nos eincluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se laboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.	conformarían a la Persona principal y a la secundaria, o no se incluye el User Task Matrix.  O Puntc(c)  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX	
sion	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y	TB1	usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específico la frecuencia e importancia de dichas tareas.  28 Fuente Ci Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una fiicha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  125 Pantic ()  Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la	conformarian a la Persona principal y a la secundaria, ono se incluye el User Task Matrix.  O Funtco  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Carvas o no se definió el alcance del proyecto ni el	
sion	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y	TB1	usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específico la frecuencia e importancia de dichas tareas. 2.5 Punto(s) Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática	conformarian a la Persona principal y a la secundaria.  Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  1-25 Punto(a)  Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta nose encuentra acorde a la Personas construidas, so e definió de forma	conformarian a la Persona principal y a la secundaria, ono se incluye el User Task Matrix.  O Funtco  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Carvas o no se definió el alcance del proyecto ni el	
sion	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y	TB1	usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo a relación de Tareas y para cada User Persona se específico la frecuencia e importancia de dichas tareas.  28 S punto el Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipótesis y supuestos,	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  1.25 Punto (a)  1.25 Punto (a)  1.26 definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvax, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construídas, o se definió de forma pracialmente facar ela claca cede proyecto y el User	conformarian a la Persona principal y a la secundaria, ono se incluye el User Task Matrix.  O Funtco  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Carvas o no se definió el alcance del proyecto ni el	
sion	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y	TB1	usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específicó la frecuencia e importancia de dichas tareas.  28 Furnicó:  Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Carvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipótesis y supuestos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia características	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un traquetipo completo. Se elabor é el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  1.25 Punto(s)  Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Cansas, pero ésta nos se encuentra acorde a la Personas construidas, o se definió de forma parcialmente clara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación	conformarian a la Persona principal y a la secundaria, ono se incluye el User Task Matrix.  O Funtco  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Carvas o no se definió el alcance del proyecto ni el	
sion	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y	ТВ1	usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específicó la frecuencia e importancia de dichas tareas.  25 puntos  Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipótesis y supuestos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia características innovadoras y elementos diferenciales frente a la	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuda solo una fincha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  125 Punto/6  Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construídas, o se definió de forma pracialmente clarne el Jaccare del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problematica pero no muestra caracteristicas	conformarian a la Persona principal y a la secundaria, ono se incluye el User Task Matrix.  O Funtco  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Carvas o no se definió el alcance del proyecto ni el	
sica.	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y	TB1	usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específico la frecuencia e importancia de dichas tareas.  26 Tarmicó  Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipóresis y apusestos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia características innovadoras y elementos diferenciales frente a la competencia.	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una fiicha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  1PS Punto (C)  Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construidas, o se definió de forma parcialmente fara el alcance del proyecto y el User louney para cada User Persona, se evidencia relación con la problemática pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.	conformarian a la Persona principal y a la secundaria, ono se incluye el User Task Matrix.  O Punto ()  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Carvas o no se definió el alcance del proyecto ni el User Journey	
	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.		usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Personas es específico la frecuencia e importancia de dichas tareas. Se Punto (a) Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipótesis y supuestos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia caracteristicas innovadoras y elementos diferenciales frente a la competencia.	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elabor é el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  1.25 Punto(a)  Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canava, pero ésta nos encuentra acorde a la Personas construídas, os ao des fichio de forma parcialmente clara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problemática pero no muestra caracteristicas diferenciales frente a la competencia.	conformarian a la Persona principal y a la secundaria, ono se incluye el User Task Matrix.  O Punto(s)  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas ono se definió el alcance del proyecto ni el User Journey	
	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y		usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específico la frecuencia e importancia de dichas tareas.  28 5 punto (s)  Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipótesis y apusestos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia características innovadoras y elementos diferenciales frente a la competencia.  28 5 punto (c)  Los requisitos están expresados como User Stories,	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  1.25 Punto(s)  1.25 Punto(s)  1.26 definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construidas, o se definió de forma parcialmente fara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problematica pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.  1.25 Punto(s)  Los requisitos están expresados como User Stories,	conformarian a la Persona principal y a la secundaria, o no se incluye el User Task Matrix.  O Punto(a)  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas o no se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Punto(d)  Los requisitos no están expresados como User Stories o	
	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.		usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificarla como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específicó la frecuencia e importancia de dichas tareas.  25 Furnicó:  Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Carvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipótesis y supuestos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia caracteristicas innovadoras y elementos diferenciales frente a la competencia.  25 Funcó:  Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador,	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un raquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  1-53 Punto ()  Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construídas, o se definió de forma paracialmente clara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problemática pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.  1.25 Punto ()  Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador,	conformarian a la Persona principal y a la secundaria, ono se incluye el User Task Matrix.  O Punto(e)  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas ono se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Punto(c)  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrecta sin seguir el	
	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.		usuarios que conformarian a la Persona principal y a  la secundaria. Adicionalmente, se construyeno y a  la secundaria. Adicionalmente, se construyeno y  secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los  detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo  completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo  la relación de Tareas y para cada User Personas  es especifico la frecuencia e importancia de dichas  tareas.  23 Funto (s)  Se definió una propuesta de valor específicada en un  Lean UX Canvas, acorde a los User Personas  construidas, considerando la problemática  identificada junto con hipotesis y apusestos,  definiendo claramente el alcance del proyecto y el  User Journey para cada User Persona. Se cumple  además que la propuesta evidencia características  innovadoras y elementos diferenciales frente a la  competencia.  25 Funto ()  Los requisitos están expresados como User Stories,  incluyendo para cada User Peston, se  la competencia.	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  1.25 Punto/0  1.26 definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construídas, o se definió de forma parcialmente fara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problemática pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.  1.25 Punto/0  Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, titulo, descripción aplicando el patró Persona y	conformarían a la Persona principal y a la secundaria, o no se incluye el User Task Matrix.  O Punto(a)  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas o no se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Punto(a)  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrect as in seguir el patron Persona, o no cuentan con crierios de	
	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.		usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específico la frecuencia e importancia de dichas tareas.  25 partico Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipóresis y supuestos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia caracteristicas innovadoras y elementos diferenciales frente a la competencia.  25 Funtos)  Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, titulo, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de a espaciació (expreseados como escenarios vieterios	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un raquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  1-25 Punto(c)  Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construidas, o se definió de forma parcialmente clara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problemática pero no muestra caracteristicas diferenciales frente a la competencia.  1-25 Punto(a)  Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, titulo, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de aezpación (expresados como escenarios	conformarían a la Persona principal y a la secundaria, ono se incluye el User Task Matrix.  O Panticó  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas ono se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Panticó  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrecta sin seguir el patrón Persona, o no cuentan con criterios de aceptación, no se evidencia relación con expresado	
	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.		usuarios que conformarian a la Persona principal y a  la secundaria. Adicionalmente, se construyeno y a  la secundaria. Adicionalmente, se construyeno y  secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los  detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo  completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo  la relación de Tareas y para cada User Persona se  especifico la frecuencia e importancia de dichas  tareas.  23 puntos () Se definió una propuesta de valor específicada en un  Lean UX Canvas, acorde a los User Personas  construidas, considerando la problemática  identificada junto con hipotesis y apusestos,  definiendo claramente el alcance del proyecto y el  User Journey para cada User Persona. Se cumple  además que la propuesta evidencia características  innovadoras y elementos diferenciales frente a la  competencia.  25 puntos () Los requisitos están expresados como User Stories,  incluyendo para cada User Postro Persona y  criterios de aceptación (expresados como escenarios  diven-When Then órules-list, es decir senario  circum-When Then or vules-list, es decir senario	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  125 Punto de Seria de Carlo de Ca	conformarían a la Persona principal y a la secundaria, o no se incluye el User Task Matrix.  O Punto(a)  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas o no se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Punto(a)  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrect as in seguir el patron Persona, o no cuentan con crierios de	
	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.		assarios que conformarían a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específico la frecuencia e importancia de dichas tareas.  26 Famito ()  Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipótesis y supuestos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia características innovadoras y elementos diferenciales frente a la competencia.  28 Functó)  Las requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, titulo, descripción aplicando el patrón persona y criterios de aceptación (expresados como escenarios Given-When-Then ò rules-list, es decir secnario-oriented o rules-oriented.)	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una fiicha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un raquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  125 Punto (C)  Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construidas, o se definió de forma parcialmente clara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problemática pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.  1.25 Punto(d)  Las requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, titulo, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de aceptación (expresados como escenarios Given When-Then òr tule-list, es decir scenario criented or User-oriented).	conformarían a la Persona principal y a la secundaria, ono se incluye el User Task Matrix.  O Panticó  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas ono se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Panticó  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrecta sin seguir el patrón Persona, o no cuentan con criterios de aceptación, no se evidencia relación con expresado	
	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.		ausairios que conformarían a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específico la frecuencia e importancia de dichas tareas.  Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipótesis y supuestos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia caracteristicas innovadoras y elementos diferenciales frente a la competencia.  As Famicó:  Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, título, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de aceptación (expresados como escenarios Given-When-Then ó rules-list, es decir scenario oriented o rules-oriented, llegando dichos criterios a sepecífica de forma concreta los criterios se aespecíficado e forma concreta los criterios se essecarios	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elabor del User Task Matrix, pero de forma incompleta.  1.25 Punto (6)  Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construidas, o se definió de forma parcialimente clara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problemática pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.  1.25 Punto (6)  Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, titulo, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de aceptación (expresados como escenarios Given-When-Then ó rules-list, es decir scenario oriented o rules-oriented). Sin embargo, nos ecumple para todos los ters Kotors que los criterios de pater Stories que los criterios de para todos los ters Kotors que los criterios de para todos los ters Kotors que los criterios de para todos los ters Kotors que los criterios de para todos los ters Kotors que los criterios de para todos los ters Kotors que los criterios de para todos los ters Kotors que los criterios de se contratos de como escenarios como comple para todos los ters Kotors que los criterios de contratos de con	conformarían a la Persona principal y a la secundaria, ono se incluye el User Task Matrix.  O Panticó  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas ono se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Panticó  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrecta sin seguir el patrón Persona, o no cuentan con criterios de aceptación, no se evidencia relación con expresado	
	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.		usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específico la frecuencia e importancia de dichas tareas.  28 perito Ci Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática idientificada junto con hipóresis y supuestos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia características innovadoras y elementos diferenciales frente a la competencia. Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Pesona y critérios de aceptación (expresados como escenarios Given-When-Then o rules list, es decir scenario oriented o rules oriented di les oriented o fiches critérios a específicar de forma concreta los criterios necesarios para la aceptación, Se cumple quel el conjunto de User ana la cerquetación. Se cumple quel el conjunto de User ana la cerquetación, Se cumple quel el conjunto de User ana la cerquetación, Se cumple quel el conjunto de User ana la cerquetación, Se cumple quel el conjunto de User ana la cerquetación, Se cumple quel el conjunto de User	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una fiicha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  125 Pentro O  Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construidas, o se definió de forma parcialmente fazar el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problematica pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.  1.25 Pentro O  Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, tritud, descripción aplicando el partón Persona y criterios de aceptación (expresados como escenarios diven-When-Then o rules-list, es decir scenario oriented o rules-oriented). Si embargo, no se cumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación leuen a especificia de forma concreta los eceptación leuen a especificia de forma concreta los eceptación leuen a especificia de de forma concreta los eceptación leuen a especificia de forma concreta los como escenarios diven-When-Then o rules-isit, es decir scenario correta dos como ecumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación leuen a especificia de forma concreta los como escenarios diven de la como escenarios de la ceptación leuen a especificia de forma concreta los como ecumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación leuen a especificia de forma concreta los como ecumples para todos los User Stories que los criterios de aceptación leuen a especificia de forma concreta los como ecumples para todos los User Stories que los criterios de aceptación leuen a especificia de forma concreta los como ecumples para todos los Users Stories que los criterios de aceptación leuen a especificia de forma concreta los como ecumples para de la como ecumples para de	conformarían a la Persona principal y a la secundaria, ono se incluye el User Task Matrix.  O Panticó  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas ono se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Panticó  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrecta sin seguir el patrón Persona, o no cuentan con criterios de aceptación, no se evidencia relación con expresado	
	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.		usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificarla como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específicó la frecuencia e importancia de dichas tareas.  26 Furnicó:  Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Carvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipótesis y supuestos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia caracteristicas innovadoras y elementos diferenciales frente a la competencia.  28 Puntocól  Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, titulo, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de aceptación (expresados como escenarios Given When-Then ó rules-oriented, llegando dichos criterios a específica de forma concreta los criterios necesarios que el canque de calcance del producto y se evidencia sories coriented o rules-oriented llegando dichos criterios a específica de forma concreta los criterios necesarios para la aceptación. Se cumple que el conjunto de Uses stories cubre el alcance del producto y se evidencia	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  1-53 Punto ()  Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construídas, o se definió de forma paracialmente clara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problemática pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.  1-25 Punto ()  Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, titulo, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de aespatación (expresados como escenarios Given-When-Then ó rules-inte, el decir secnario-criented or rules-oriented). Sin embargo, no se cumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación leguen a especificar de forma concreta los criterios de aceptación para la cade pose cumple care tretros de seaconis para la aceptación, o prose se cumple caretrieros ocesarios para la aceptación, o prose cumple caretrieros ocesarios para la aceptación, o pose cumple curterios de securios para la aceptación, pose cumple curterios de securios para la aceptación, pos cumple curterios de securios para la aceptación, p	conformarían a la Persona principal y a la secundaria, ono se incluye el User Task Matrix.  O Panticó  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas ono se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Panticó  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrecta sin seguir el patrón Persona, o no cuentan con criterios de aceptación, no se evidencia relación con expresado	
	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.		usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específico la frecuencia e importancia de dichas tareas.  28 S punto (s)  Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipótesis y apusetos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia características innovadozas y elementos diferenciales frente a la competencia.  28 S punto (s)  Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Pestona y criterios de aceptación (expresados como escenarios (user-When-Then or fuele-list, es decir secnarios cineredos de aceptación (expresados como escenarios cineredos de aceptación (expresados como escenarios cineredos de aceptación). Se cumple que el conjunto de User Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación con expresados cumo escenarios cineredos de lacence del producto y se evidencia relación con expresados cumo escenarios cura la aceptación. Se cumple que el conjunto de User Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación con expresados camo escenarios cura la competencio.	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  125 Punto (3)  125 Punto (4)  125 Punto (4)  126 definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construidas, o se definió de forma parcialmente clara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problematica pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.  125 Punto (6)  Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, titulo, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de aceptación (expresados como escenario cinev-When-Then of vule-sita, es decir scenario criented o rules-oriented). Sin embargo, no se cumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación (expresados como escenario criterios necesarios para la aceptación, o no se cumple que el conjunto de User Stories cubre el alcance del que el conjunto de User Stories cubre el alcance del que el conjunto de User Stories cubre el alcance del	conformarían a la Persona principal y a la secundaria, ono se incluye el User Task Matrix.  O Panticó  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas ono se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Panticó  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrecta sin seguir el patrón Persona, o no cuentan con criterios de aceptación, no se evidencia relación con expresado	
	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.		usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificarla como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específicó la frecuencia e importancia de dichas tareas.  26 Furnicó:  Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Carvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipótesis y supuestos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia caracteristicas innovadoras y elementos diferenciales frente a la competencia.  28 Puntocól  Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, titulo, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de aceptación (expresados como escenarios Given When-Then ó rules-oriented, llegando dichos criterios a específica de forma concreta los criterios necesarios que el canque de calcance del producto y se evidencia sories coriented o rules-oriented llegando dichos criterios a específica de forma concreta los criterios necesarios para la aceptación. Se cumple que el conjunto de Uses stories cubre el alcance del producto y se evidencia	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un raquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  18-31 punto el Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construídas, o se definió de forma parcialmente clara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problemática pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.  1.25 Punto el Los requisitos están expresados como user Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, título, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de aceptación (expresados como escenarios Given-When-Then ó rules-list, es decir scenario-oriented or ules-oriented). Su en marquo, no se cumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación (expresados como escenarios Given-When-Then ó rules-list, es decir scenario-orientedo rules-oriented). Si membargo, no se cumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación (expresados como escenarios diven-When-Then ó rules-list, es decir scenario-orientedos o lues evidencia relación, o no se cumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación (expresados como escenarios direcion encesarios para la aceptación, o no se cumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación (expresados como escenarios direcion encesarios para la aceptación, o no se cumple pue el conjunto de User Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación con expresado en	conformarían a la Persona principal y a la secundaria, ono se incluye el User Task Matrix.  O Panticó  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas ono se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Panticó  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrecta sin seguir el patrón Persona, o no cuentan con criterios de aceptación, no se evidencia relación con expresado	
	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.		usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específico la frecuencia e importancia de dichas tareas.  28 S punto (s)  Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipótesis y apusetos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia características innovadozas y elementos diferenciales frente a la competencia.  28 S punto (s)  Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Pestona y criterios de aceptación (expresados como escenarios (user-When-Then or fuele-list, es decir secnarios cineredos de aceptación (expresados como escenarios cineredos de aceptación (expresados como escenarios cineredos de aceptación). Se cumple que el conjunto de User Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación con expresados cumo escenarios cineredos de lacence del producto y se evidencia relación con expresados cumo escenarios cura la aceptación. Se cumple que el conjunto de User Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación con expresados camo escenarios cura la competencio.	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  125 Punto (3)  125 Punto (4)  125 Punto (4)  126 definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construidas, o se definió de forma parcialmente clara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problematica pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.  125 Punto (6)  Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, titulo, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de aceptación (expresados como escenario cinev-When-Then of vule-sita, es decir scenario criented o rules-oriented). Sin embargo, no se cumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación (expresados como escenario criterios necesarios para la aceptación, o no se cumple que el conjunto de User Stories cubre el alcance del que el conjunto de User Stories cubre el alcance del que el conjunto de User Stories cubre el alcance del	conformarían a la Persona principal y a la secundaria, ono se incluye el User Task Matrix.  O Panticó  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas ono se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Panticó  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrecta sin seguir el patrón Persona, o no cuentan con criterios de aceptación, no se evidencia relación con expresado	
ochuct Design	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.  Identifica y define User Stories para el alcance del Producto.	TB1	usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específico la frecuencia e importancia de dichas tareas.  28 S punto (s)  Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipótesis y apusetos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia características innovadozas y elementos diferenciales frente a la competencia.  28 S punto (s)  Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Pestona y criterios de aceptación (expresados como escenarios (user-When-Then or fuele-list, es decir secnarios cineredos de aceptación (expresados como escenarios cineredos de aceptación (expresados como escenarios cineredos de aceptación). Se cumple que el conjunto de User Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación con expresados cumo escenarios cineredos de lacence del producto y se evidencia relación con expresados cumo escenarios cura la aceptación. Se cumple que el conjunto de User Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación con expresados camo escenarios cura la competencio.	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un raquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  18-31 punto el Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construídas, o se definió de forma parcialmente clara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problemática pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.  1.25 Punto el Los requisitos están expresados como user Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, título, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de aceptación (expresados como escenarios Given-When-Then ó rules-list, es decir scenario-oriented or ules-oriented). Su en marquo, no se cumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación (expresados como escenarios Given-When-Then ó rules-list, es decir scenario-orientedo rules-oriented). Si membargo, no se cumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación (expresados como escenarios diven-When-Then ó rules-list, es decir scenario-orientedos o lues evidencia relación, o no se cumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación (expresados como escenarios direcion encesarios para la aceptación, o no se cumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación (expresados como escenarios direcion encesarios para la aceptación, o no se cumple pue el conjunto de User Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación con expresado en	conformarian a la Persona principal y a la secundaria, o no se incluye el User Task Matrix.  O Punto(4)  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas o no se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Punto(4)  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrect as in seguir el patrón Persona, o no cuenta no criterios de aceptación, o no se evidencia relación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  O Punto(4)	
ochuct Design	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.  Identifica y define User Stories para el alcance del Producto.		usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específico la frecuencia e importancia de dichas tareas.  28 Perntcól  Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipótesis y supuestos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia características innovadoras y elementos diferenciales frente a la competencia. Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Persona y criterios de aceptación (expresados como escenarios Given-When-Then o rules-list, es decir scenario-oriented o rules-oriented, Se cumple quel conjunto de User Stories, incluyendo para cada User pesados como escenarios Given-When-Then o rules-list, es decir scenario-oriented o rules-oriented, Se cumple quel conjunto de User Stories, un consenso de la concreta los criterios necesarios Given-When-Then o rules-list, es decir scenario-oriented o rules-oriented, Se cumple quel econjunto de User Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación con expresado en Los IX Canvas y lo identificado en Needfinding.  Paractico	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una fiicha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un raquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  129 Punticó  Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construidas, o se definió de forma parcialmente clara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problematica pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.  1.25 Punto()  Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, titulo, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de aceptación (expresados como escenarios Given-When-Then o rulea-list, es decir scenario criented o rulea-oriented, su la contrato de aceptación (expresados como escenarios Given-When-Then o rulea-list, es decir scenario crientedo su les coriented). Se es definica de forma concreta los criterios necesarios para la aceptación, no no se cumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación leguen a especificia de forma concreta los criterios necesarios para la aceptación, no no se cumple que el conjunto de User Stories cubre el alcance de producto y se evidencia relación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  15 punto.)	conformarian a la Persona principal y a la secundaria, o no se incluye el User Task Matrix.  O Puntcó  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas o no se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Puntcó  De puntcó  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrecta sin seguir el patrón Persona, o no cuenta no corrietrios de aceptación, o no se evidencia relación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  O Puntcó  No se evidencia capacidad para detectar necesidades	
oduct Design	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.  Identifica y define User Stories para el alcance del Producto.	TB1	usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específicó la frecuencia e importancia de dichas tareas.  25 Furnicó:  Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipótesis y supuestos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia características innovadoras y elementos diferenciales frente a la competencia.  25 Funto ()  Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, titulo, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de aceptación (expresados como escenarios Given-When-Then ó rulea-list, es decir scenario criented or ulea-criented, le Questo criented se contente de la cance del producto y se evidencia relación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfrinding.  3 Punto ()  Se evidencia de forma concreta los criterios necesarios para la aceptación. Sec cumple que el conjunto de User Stories cubre el aclacace del producto y se evidencia relación on expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfrinding.	conformarian a la Persona principal y a la secundaria.  Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un raquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  1-23 Punto de Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Carvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construidas, o se definió de forma parcialmente clara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problemática pero no muestra caracteristicas diferenciales frente a la competencia.  1-25 Punto de Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, titulo, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de aceptación (expresados como escenarios Given-When-Then ó rulea-list, es decir scenario crientedo rulea-orienteló. Sin embargo, no se cumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación leguen a específicar de forma concreta los criterios neces evidencia relación con expresado en Lean UX Carvas y lo identificado en Needfinding.  1-5 Punto (s)  Se evidencia de forma parcialmente clara la capacidad para detectar necesidades y oportunidades	conformarían a la Persona principal y a la secundaria, ono se incluye el User Task Matrix.  O Punto (C)  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas ono se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Punto (S)  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrecta sin seguir el patrón Persona, o no cuentan con criterios de aceptación, o no se evidencia esclor con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  O Punto (S)  O Punto (S)  No se evidencia capacidad para detectar necesidades y oportunidades para generar proyecto o propuestas	
oduct Design	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.  Identifica y define User Stories para el alcance del Producto.	TB1	usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específico la frecuencia e importancia de dichas tareas.  28 Perntcól  Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipótesis y supuestos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia características innovadoras y elementos diferenciales frente a la competencia. Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Persona y criterios de aceptación (expresados como escenarios Given-When-Then o rules-list, es decir scenario-oriented o rules-oriented, Se cumple quel conjunto de User Stories, incluyendo para cada User pesados como escenarios Given-When-Then o rules-list, es decir scenario-oriented o rules-oriented, Se cumple quel conjunto de User Stories, un consenso de la concreta los criterios necesarios Given-When-Then o rules-list, es decir scenario-oriented o rules-oriented, Se cumple quel econjunto de User Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación con expresado en Los IX Canvas y lo identificado en Needfinding.  Paractico	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  125 Punto(6)  125 Punto(6)  126 definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construidas, o se definió de forma parcialmente clara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problematica pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.  125 Punto(6)  Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, titulo, descripción aplicando el partón Persona y criterios de aceptación (expresados como escenario cinev-When-Then of rule-sits, es decir scenario oriented o rules-oriented). Sin embargo, no se cumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación (expresados como escenario criterios necesarios para la aceptación, o no se cumple que el conjunto de User Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  15 Punto(6)  Se evidencia de forma parcialmente clara la capacidad para detectar necesidades y oportunidade para generar proyecto o propuestas innovadoras.	conformarian a la Persona principal y a la secundaria, o no se incluye el User Task Matrix.  O Puntcó  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas o no se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Puntcó  De puntcó  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrecta sin seguir el patrón Persona, o no cuenta no corrietrios de aceptación, o no se evidencia relación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  O Puntcó  No se evidencia capacidad para detectar necesidades	
ochuct Design	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.  Identifica y define User Stories para el alcance del Producto.	TB1	usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específico la frecuencia e importancia de dichas tareas.  28 Farnico:  Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipótesis y supuestos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta e videncia caracteristicas innovadoras y elementos diferenciales frente a la competencia.  28 Farnico:  Las requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, titulo, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de aceptación (expresados como escenarios Given-When-Then ó rulea-list, es decir seenario oriented o rulea-oriented. Pleas para la aceptación. Se cumple que el conjunto de User Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación on expresados ne Lean UX Canvas y lo identificado en Needfrinding.  3 Dunto(s)  3 Dunto(s)  3 Dunto(s)  5 Descripción aplicando del parto persona y circieros de aceptación (expresados como escenarios Given-When-Then ó rulea-list, es decir secnario oriented o rulea-oriented. El que el conjunto de User Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación con expresados en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfrinding.	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un raquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  18-31 punto el Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construídas, o se definió de forma parcialmente clara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problemática pero no muestra caracteristicas diferenciales frente a la competencia.  12-32 punto el Los requisitos están expresados como escenarios diven viben para cada User Story, su identificador, título, descripción aplicando el patrón Persona y cirterios de aceptación (expresados como escenarios Given When-Then ó rules-list, es decir scenario crientedo rules-orientedo. Sin embargo, no se cumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación leguen a especifica de forma concreta los criterios necesarios para la aceptación, o no se cumple que el conjunto de User Stories cubre el aicance del producto y se evidencia raleción con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  1.5 puntos)	conformarían a la Persona principal y a la secundaria, ono se incluye el User Task Matrix.  O Panticó  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas ono se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Panticó  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrecta sin seguir el patrón Persona, o no cuentan con criterios de aceptación, ono se evidencia reación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  O Panticó  No se evidencia capacidad para detectar necesidades y oportunidades para generar proyecto o propuestas innovadoras, viables y rentables. No planifica o tema decisiones incorrectas are relación al objetivo del decisiones incorrectas are relación al objetivo del	
ochuct Design	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.  Identifica y define User Stories para el alcance del Producto.	TB1	usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específico la frecuencia e importancia de dichas tareas.  28 S punto (s)  Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipótesis y apusetos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia características innovadoras y elementos diferenciales frente a la competencia.  28 S punto (s)  29 Elementos diferenciales frente a la competencia.  28 S punto (s)  28 S punto (s)  28 S punto (s)  29 Elementos diferenciales frente a la competencia.  28 S punto (s)  28 S punto (s)  28 S punto (s)  29 Elementos diferenciales frente a la competencia.  28 S punto (s)  28 S punto (s)  29 Elementos diferenciales frente a la competencia.  28 S punto (s)  29 Elementos diferenciales frente a la competencia.  28 S punto (s)  29 Elementos de aceptación (expresados como escenario (inculto) de aceptación (expresados como escenario ciante do rules oriented, llegando dichos criterios necesarios específicar de forma concreta los criterios necesarios específicar de forma concreta los criterios necesarios como a la aceptación. Se cumple que el conjunto de User Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación con expresado e Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  30 Punto (s)	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  1.25 Punto(6)  1.26 definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construídas, o se definió de forma parcialmente clara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problematica pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.  1.25 Punto(6)  2.25 Punto	conformarían a la Persona principal y a la secundaria, o no se incluye el User Task Matrix.  O Ponto(d)  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas o no se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Punto(d)  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrecta sin seguir el patrón Persona, o no cuenta no criterios de aceptación, o nos se videncia relación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  O Punto(d)  No se evidencia capacidad para detectar necesidades y oportunidades para generar proyecto o propuestas innovadoras, viables y entables. No lanifica o toma	
ochuct Design	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.  Identifica y define User Stories para el alcance del Producto.	TB1	usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específico la frecuencia e importancia de dichas tareas.  28 Farnico:  Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipótesis y supuestos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta e videncia caracteristicas innovadoras y elementos diferenciales frente a la competencia.  28 Farnico:  Las requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, titulo, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de aceptación (expresados como escenarios Given-When-Then ó rulea-list, es decir seenario oriented o rulea-oriented. Pleas para la aceptación. Se cumple que el conjunto de User Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación on expresados ne Lean UX Canvas y lo identificado en Needfrinding.  3 Dunto(s)  3 Dunto(s)  3 Dunto(s)  5 Descripción aplicando del parto persona y circieros de aceptación (expresados como escenarios Given-When-Then ó rulea-list, es decir secnario oriented o rulea-oriented. El que el conjunto de User Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación con expresados en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfrinding.	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un raquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  18-31 punto el Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construídas, o se definió de forma parcialmente clara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problemática pero no muestra caracteristicas diferenciales frente a la competencia.  12-32 punto el Los requisitos están expresados como escenarios diven viben para cada User Story, su identificador, título, descripción aplicando el patrón Persona y cirterios de aceptación (expresados como escenarios Given When-Then ó rules-list, es decir scenario crientedo rules-orientedo. Sin embargo, no se cumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación leguen a especifica de forma concreta los criterios necesarios para la aceptación, o no se cumple que el conjunto de User Stories cubre el aicance del producto y se evidencia raleción con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  1.5 puntos)	conformarían a la Persona principal y a la secundaria, ono se incluye el User Task Matrix.  O Panticó  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas ono se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Panticó  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrecta sin seguir el patrón Persona, o no cuentan con criterios de aceptación, ono se evidencia reación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  O Panticó  No se evidencia capacidad para detectar necesidades y oportunidades para generar proyecto o propuestas innovadoras, viables y rentables. No planifica o tema decisiones incorrectas are relación al objetivo del decisiones incorrectas are relación al objetivo del	
oduct Design	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.  Identifica y define User Stories para el alcance del Producto.	TB1	usuarios que conformarian a la Persona principal y a  la secundaria. Adicionalmente, se construyero de  forma adecuada las fichas de la Persona principal y  secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los  detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo  completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo  la relación de Tareas y para cada User Personas  es especifico la frecuencia e importancia de dichas  tareas.  24.5 punto 6)  Se definió una propuesta de valor especificada en un  Lean UX Canvas, acorde a los User Personas  construidas, considerando la problemática  identificada junto con hipótesis y apusetos,  definiendo claramente el alcance del proyecto y el  User Journey para cada User Persona. Se cumple  además que la propuesta evidencia características  innovadoras y elementos diferenciales frente a la  competencia.  25 punto (1)  Los requistos están expresados como User Stories,  incluyendo para cada User Persona y  criterios de aceptación (expresados como escenario  Given-When-Then o rules-list, es decir senario  oriente do rules-oriented, llegando dichos criterios a  pasepelífica de forma concreta los criterios necesarios  para la aceptación. Se cumple que el conjunto de User  Stories cubre el alcance del producto y se evidencia  relación con expresados el producto y se evidenc	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuda solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  1.25 Punto()  1.25 Punto()  1.26 definió una propuesta de valor especificada en un Lanu UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construídas, o se definió de forma parcialmente clara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problemática pero no muestra características diferenciales frente a la cance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problemática pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.  1.25 Punto()  1.25 Pun	conformarian a la Persona principal y a la secundaria, o no se incluye el User Task Matrix.  O Punto(s)  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas o no se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Punto(s)  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrecta sia seguir el patrón Persona, o no cuenta no criterios de aceptación, o nose evidencia relación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  O Punto(s)  O Punto(s)  O Punto(s)  O Punto(s)  O Punto(s)	
oduct Design	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.  Identifica y define User Stories para el alcance del Producto.  Evidencia pensamiento innovador al identificar necesidades y elaborar la propuesta.  Evidencia capacidad de comunicación oral y	TB1	usuarios que conformarian a la Persona principal y a  la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de  forma adecuada las fichas de la Persona principal y  secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los  detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo  completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo  la relación de Tareas y para cada User Persona se  específico la frecuencia e importancia de dichas  tareas.  25 Perntcó)  Se definió una propuesta de valor específicada en un  Lean UX Canvas, acorde a los User Personas  construidas, considerando la problemática  identificada) unto con hipótesis y apusetos,  definiendo claramente el alcance del proyecto y el  User Journey para cada User Persona. Se cumple  además que la propuesta evidencia características  innovadoras y elementos diferenciales frente a la  competencia.  Los requisitos están expresados como User Stories,  incluyendo para cada User Persona y  critérios de aceptación (expresados como escenarios  Given-When Then o rules-list, es decir scenario- cirented o rules-oriented, llegando dichos critérios a  específicar de forma concreta los critérios necesarios  Given-When Then o rules-list, es decir scenario- cirented o rules-oriented, llegando dichos critérios a  específicar de forma concreta los criterios necesarios  Given-When Then o rules-list, es decir scenario- cirented o nules-oriented, llegando dichos critérios  específicar de forma concreta los criterios necesarios  Given-When Then o rules-list, es decir scenario- cirented on luces proposedos es proposedos como escenarios  Given-When Then o rules-list, es decir scenario- cirented o nules proposedos es  para la aceptación, Se cumple que el conjunto de  Se evidencia de forma clara la capacidad para  detectar necesidades y oportunidades para generar  proyecto o propuesta si movadoras, viables y  rentables Planifica y toma decisiones eficientes  crienados con  competencia de forma clara la capacidad para  detectar necesidades y oportunidades para generar  proposeto o propuesta de  propose	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un raquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  129 Puntro O  Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construidas, o se definió de forma parcialmente clara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problematica pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.  1.25 Punto O  Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, titulo, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de aceptación legion aplicando el patrón Persona y criterios de aceptación legion aplicando el patrón Persona y criterios de aceptación legion a sepecificar de forma concreta los criterios necesarios para la aceptación, no se cumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación legion a sepecificar de forma concreta los criterios necesarios para la aceptación, no no se cumple que el conjunto de User Stories de forma concreta los criterios necesarios para la aceptación, no no se cumple que el conjunto de User Stories cubre el alcane de deproducto y se evidencia relación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  1.5 Punto O  1.5 Punto O  2. Comunica de forma parcialmente clar a la capacidad para detectar necesidades y oportunidades para generar proyecto por proquesta innovadoros, viables y ventables. Se evidencia planificación pero al deja de decisiones con esta en relación al dopar de forma con relación al decisiones necesarios para la reperso de la companyo de consultados de caso de la consultado de la capacidad para detectar necesidades y oportunidades para generar proyecto por propuesta innovadoros, viables y ventables. Se evidencia planificación pero a	conformarían a la Persona principal y a la secundaria, o no se incluye el User Task Matrix.  O Puntro  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas o no se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Puntro  O Puntro  O Puntro  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrecta sin seguir el patrón Persona, o no cuenta no con criterios de aceptación, o no se evidencia relación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  O Puntro  O	
oduct Design	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.  Identifica y define User Stories para el alcance del Producto.	TB1	usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyero de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se especifico la frecuencia e importancia de dichas tareas.  23 Fauntos ()  Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática dientificada junto con hipotesis y supuestos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User fourney para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia características innovadoras y elementos diferenciales frente a la competencia.  25 Fauntos ()  Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Jostro Persona y criterios de aceptación (expresados como escenario Given-When-Then or vules-list, es decir senario oriente do rules oriented, llegando dichos criterios a específica de forma concreta los criterios necesarios para la aceptación. Se cumple que el conjunto de User Stories cubre forma concreta los criterios necesarios para la aceptación. Se cumple que el conjunto de User Stories cubre de lacance del producto y se evidencia relación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  3 Ponto ()  Se evidencia de forma clara la capacidad para detectar necesidades y oportunidades para generar proyecto o propuestas innovadoras, viables y rentables. Plantifica y toma decisions eficientes orientadas al objetivo del proyecto.	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuda solo una fincha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  125 Ponto/6)  Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construídas, o se definió de forma parcialmente clara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problematica pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.  125 Ponto/6)  Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su distribudo están expresados como escenario disen-When Then or fuel-site, se decir senario oriented o rules orientedo. Sin embargo, no se cumple para todos los User Stories, es decir senario oriented o rules orientedo. Sin embargo, no se cumple para todos los User Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  145 Punto/6)  Se evidencia de forma parcialmente clar a la capacidad para detectar necesidades y oportunidades para generar proyecto o propuestas innovadoras, viables y rentables. Se evidencia plantificación pero algunas decisiones no resultan eficientes en relación a do jetivo del proyecto.  Toutico Comunica en forma parcialmente clar a la objetivo del proyecto.	conformarian a la Persona principal y a la secundaria, o no se incluye el User Task Matrix.  O Punto(4)  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas o no se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Punto(4)  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrecta sin seguir el patrón Persona, o no cuenta no criterios de aceptación, o no se evidencia relación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  O Punto(4)  O Punto(5)  No se evidencia capacidad para detectar necesidades y oportunidades para generar proyecto o propuestas innovadoras, viables y rentables. No planifica o toma decisiones incorrectas en relación al objetivo del proyecto.  O Punto(5)  No comunica en forma oral y escrita su propuesta de forma incipiente o vaga, en el marco del desarrollo de	
oduct Design	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.  Identifica y define User Stories para el alcance del Producto.  Evidencia pensamiento innovador al identificar necesidades y elaborar la propuesta.  Evidencia capacidad de comunicación oral y	TB1	usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específico la frecuencia e importancia de dichas tareas.  35 Junio (S)  Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada) junto con hipótesis y supuestos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia características innovadoras y elementos diferenciales frente a la competencia.  23 Junio (S)  24 Junio (S)  25 Junio (S)  26 Junio (S)  27 Junio (S)  28 evidencia de forma cada User Persona y criterios de aceptación (expresados como escenarios (user-When-Then of vule-sita, es decir senarios ciper-When-Then of vule-sita, es decir senarios cipere un servicio de secptación (sepresados como escenarios (user-When-Then of vule-sita, es decir senarios cipere un senarios (user-When-Then of vule-sita, es decir senarios que el conjunto de Use Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación con expresado e Lan UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  3 Junio (S)  3 Punto (S)  5 e evidencia de forma clara la capacidad para detectar necesidades y oportunidades para generar proyecto o propuestas innovadoras, viables y rentables. Planifica y toma decisiones eficientes orientadas al objetivo del proyecto.  3 Punto (G)  Comunica en forma coral y escrita su propuesta con objetividad, en el macro del desarrollo de un proyecto de UX, cumpledno con los requidos es de un proyecto de UX, cumpledno con los requidos es de un proyecto de UX, cumpledno con los requidos es de la conce del	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un raquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  125 Pentocó  125 Pentocó  126 definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construidas, o se definió de forma parcialmente clara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problematica pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.  126 Pentocó  126 Pentocó  126 Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Persona, se evidencia relación con la problematica pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.  126 Pentocó  126 Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, tritudo, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de aceptación (expresados como escenarios civien-When-Then of rule-sitis, es decir scenario criented o rules-oriented). Sin embargo, no se cumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación (espuen a especificar de forma concreta los criterios necesarios para la aceptación, o no se cumple que el conjunto de User Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  13 Pentocó  14 Pentocó  15 Pentocó  16 Comunica en forma oral y escrita su propuesta con objetividad, en el marco del desarrollo de un proyecto de UX, cumplendo parcialmente con los requisitos y de UX, cumplendo parcialmente con los requisitos y de UX, cumplendo parcialmente con los requisitos y	conformarian a la Persona principal y a la secundaria, o no se incluye el User Task Matrix.  O Puntro(a)  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas o no se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Puntro(b)  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrecta sin seguir el patrón Persona, o no cuenta roco criterios de aceptación, o nos se evidencia relación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  O Puntro(c)  No se evidencia capacidad para detectar necesidades y oportunidades para generar proyecto o propuestas innovadoras, viables y entables. No planifica o toma decisiones incorrectas en relación al objetivo del proyecto.  O Puntro(c)  No comunica en forma oral y escrita su propuesta de forma incipiente o vaga, en el marco del desarrollo de forma incipiente o vaga, en el marco del desarrollo de forma incipiente o vaga, en el marco del desarrollo de un proyecto de UX on o cumples colo se requisitos y	
oduct Design	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.  Identifica y define User Stories para el alcance del Producto.  Evidencia pensamiento innovador al identificar necesidades y elaborar la propuesta.  Evidencia capacidad de comunicación oral y	TB1	usuarios que conformarían a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específico la frecuencia e importancia de dichas tareas.  25 Famto ()  Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipótesis y supuestos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia características innovadoras y elementos diferenciales frente a la competencia.  25 Pamto ()  Es reguistos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, título, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de aceptación (expresados como escenarios Given-When-Then ó rules-list, es decir secnario-criented or ules-oriented, llegando di chos criterios a específicar de forma concreta los criterios necesarios diven-When-Then ó rules-list, es decir secnario-criented or ules coriented, llegando di chos criterios a específicar de forma concreta los criterios necesarios appara la aceptación. Se cumple que el conjunto de Uses Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  3 Punto()  2 Punto()  2 Comunica en forma carl y escrita su propuesta con objetividad, en el marco del desarrollo de un proyecto de UX, cumpliendo con los requisitos y estructura de tertafactos y entregulas escilicatos, cuidando la	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un raquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  125 Punto (C)  Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construidas, o se definió de forma parcialmente clara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problemática pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.  125 Punto (E)  Las requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, título, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de aceptación legresados como exemarios Given-When-Then ó rules-list, es decir scenario crientedo rules corientedo. Su les contentes de la competencia como exemarios Given-When-Then ó rules-list, es decir scenario crientedo su les que a especificar de forma concreta los criterios necesarios para la aceptación, ono se cumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación leguen a especificar de forma concreta los criterios necesarios para la aceptación el porto de los criterios de aceptación de puen a especificar de forma concreta los criterios necesarios para la aceptación de porto de los criterios de aceptación de forma parcialmente clara la capacidad para detectar necesidades y oportunidades para lega en a reprojecto, es evidencia relación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  1.5 Puntos)  Se evidencia de forma parcialmente clara la capacidad para detectar necesidades y oportunidades para lega en en propietos de desenvolo de un proyecto de UX, cumpliendo parcialmente con los requistos y vestructura de aterfactos y en trespales solicitados, o	conformarian a la Persona principal y a la secundaria, ono se incluye el User Task Matrix.  O Punto(C)  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas ono se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Punto(S)  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrecta sin seguir el patrón Persona, o no cuentan con criterios de aceptación, no nos evidencia ralcación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  O Punto(S)  No se evidencia capacidad para detectar necesidades y oportunidades para generar proyecto o propuestas innovadoras, viables y rentables. No planifica o toma decisiones incorrectas en relación al objetivo del proyecto.  O Punto(S)  No comunica en forma oral y escrita su propuesta de forma incipiente o vaga, en el marco del desarrollo de un proyecto de UX o no cumple con los requisitos y estructura de artefactos y entrepalse solicitados, o	
oduct Design	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.  Identifica y define User Stories para el alcance del Producto.  Evidencia pensamiento innovador al identificar necesidades y elaborar la propuesta.  Evidencia capacidad de comunicación oral y	TB1	usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específico la frecuencia e importancia de dichas tareas.  35 Junio (S)  Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada) junto con hipótesis y supuestos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia características innovadoras y elementos diferenciales frente a la competencia.  23 Junio (S)  24 Junio (S)  25 Junio (S)  26 Junio (S)  27 Junio (S)  28 evidencia de forma cada User Persona y criterios de aceptación (expresados como escenarios (user-When-Then of vule-sita, es decir senarios ciper-When-Then of vule-sita, es decir senarios cipere un servicio de secptación (sepresados como escenarios (user-When-Then of vule-sita, es decir senarios cipere un senarios (user-When-Then of vule-sita, es decir senarios que el conjunto de Use Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación con expresado e Lan UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  3 Junio (S)  3 Punto (S)  5 e evidencia de forma clara la capacidad para detectar necesidades y oportunidades para generar proyecto o propuestas innovadoras, viables y rentables. Planifica y toma decisiones eficientes orientadas al objetivo del proyecto.  3 Punto (G)  Comunica en forma coral y escrita su propuesta con objetividad, en el macro del desarrollo de un proyecto de UX, cumpledno con los requidos es de un proyecto de UX, cumpledno con los requidos es de un proyecto de UX, cumpledno con los requidos es de la conce del	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  1.25 Punto(s)  1.25 Punto(s)  1.26 definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construídas, o se definió de forma parcialmente cara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problematica pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.  1.25 Punto(s)  1.25 P	conformarian a la Persona principal y a la secundaria, o no se incluye el User Task Matrix.  O Puntro(a)  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas o no se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Puntro(b)  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrecta sin seguir el patrón Persona, o no cuenta roco criterios de aceptación, o nos se evidencia relación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  O Puntro(c)  No se evidencia capacidad para detectar necesidades y oportunidades para generar proyecto o propuestas innovadoras, viables y entables. No planifica o toma decisiones incorrectas en relación al objetivo del proyecto.  O Puntro(c)  No comunica en forma oral y escrita su propuesta de forma incipiente o vaga, en el marco del desarrollo de forma incipiente o vaga, en el marco del desarrollo de forma incipiente o vaga, en el marco del desarrollo de un proyecto de UX on o cumples colo se requisitos y	
oduct Design	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.  Identifica y define User Stories para el alcance del Producto.  Evidencia pensamiento innovador al identificar necesidades y elaborar la propuesta.  Evidencia capacidad de comunicación oral y	TB1	usuarios que conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específico la frecuencia e importancia de dichas tareas.  24 Funto ()  Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipótesis y supuestos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia características innovadoras y elementos diferenciales frente a la competencia. Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Persona. Se cumple uso de la propuesta evidencia características innovadoras y elementos diferenciales frente a la competencia.  25 Funto (s)  Los requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Persona y criterios de aceptación (expresados como escenarios Given When Then ó rules-list, es decir scenario oriented or ules-oriented, llegando dichos criterios a especificar de forma concreta los criterios necesarios específicar de forma concreta los criterios necesarios apara la aceptación). Se cumple que el conjunto de User Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  3 Punto(s)  Se evidencia de forma clara la capacidad para detectar necesidades y oportunidades para generar proyecto o propuestas innovadoras, viables y rentables. Planifica y toma decisiones efficientes crientadas al objetivo del proyecto.  2 Punto(s)  Comunica en forma oral y escrita su propuesta con objetividad, en el marco del desarrollo de un proyecto de ux cumpliendo con los requisitos y estructura de artefactos y entregables solicitados, cuidando la	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un raquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  125 Punto ()  Se definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construidas, o se definió de forma parcialmente clara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problemática pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.  1.23 Punto ()  Las requisitos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, titulo, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de aceptación lexpresados como escenarios Given When Then ó rules-list, es decir scenario criterios de aceptación les puen a especificar de forma concreta los criterios necesarios para la aceptación, no no se cumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación les que a especificar de forma concreta los criterios necesarios para la aceptación, no no se cumple que el conjunto de User Stories que los criterios de aceptación les que a especificar de forma concreta los criterios necesarios para la aceptación, no no se cumple que el conjunto de User Stories que los criterios de aceptación les que a especificar de forma concreta los criterios necesarios para la aceptación, no no se cumple para todos los User Stories que los criterios de aceptación les que a especifica de forma parcialmente clara la capacidad para detectar necesidades y oportunidades para genera y proyecto o proyuesta innovadorios, valos para genera y proyecto o proyuesta innovadorios, valos es videncia de forma parcialmente con los requisitos y valos de acetación que la estructura de terefactos y entregables solicitados, o con algunos errores de ortografía o gramática en la comunicación.	conformarían a la Persona principal y a la secundaria, o no se incluye el User Task Matrix.  O Punto:  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas o no se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  D Punto:  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrecta sin seguis el patrón Persona, o no cuentan con critorios de aceptación, o no se evidencia caleción con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  D Punto:  No se evidencia capacidad para detectar necesidades y oportunidades para generar proyecto o propuestas innovadoras, viables y rentables. No planifica o toma decisiones incorrectas en relación al objetivo del proyecto.  D Punto:  No comunica en forma oral y escrita su propuesta de forma incipiente o vaga, en el marco del desarrollo de un proyecto de UX, o no cumple con los requisitos y extructura de artefactos y entregables solicitados, o con gran cantidad de fallas en ortografía o gramática.	
oduct Design	Persona Principal y la Persona Secundaria.  Define una propuesta de valor innovadora y diferenciada junto con el alcance del proyecto.  Identifica y define User Stories para el alcance del Producto.  Evidencia pensamiento innovador al identificar necesidades y elaborar la propuesta.  Evidencia capacidad de comunicación oral y	TB1	usuarios que conformarían a la Persona principal y a la secundaria. Adicionalmente, se construyeron de forma adecuada las fichas de la Persona principal y secundaria. Del mismo modo, se incluyó todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, incluyendo la relación de Tareas y para cada User Persona se específico la frecuencia e importancia de dichas tareas.  25 Famto ()  Se definió una propuesta de valor específicada en un Lean UX Canvas, acorde a los User Personas construidas, considerando la problemática identificada junto con hipótesis y supuestos, definiendo claramente el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona. Se cumple además que la propuesta evidencia características innovadoras y elementos diferenciales frente a la competencia.  25 Pamto ()  Es reguistos están expresados como User Stories, incluyendo para cada User Story, su identificador, título, descripción aplicando el patrón Persona y criterios de aceptación (expresados como escenarios Given-When-Then ó rules-list, es decir secnario-criented or ules-oriented, llegando di chos criterios a específicar de forma concreta los criterios necesarios diven-When-Then ó rules-list, es decir secnario-criented or ules coriented, llegando di chos criterios a específicar de forma concreta los criterios necesarios appara la aceptación. Se cumple que el conjunto de Uses Stories cubre el alcance del producto y se evidencia relación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  3 Punto()  2 Punto()  2 Comunica en forma carl y escrita su propuesta con objetividad, en el marco del desarrollo de un proyecto de UX, cumpliendo con los requisitos y estructura de tertafactos y entregulas escilicatos, cuidando la	conformarian a la Persona principal y a la secundaria. Se construyeron de forma adecuada solo una ficha: la Persona principal o la secundaria. No se incluyeron todos los detalles necesarios para tipificaria como un arquetipo completo. Se elaboró el User Task Matrix, pero de forma incompleta.  1.25 Punto(s)  1.25 Punto(s)  1.26 definió una propuesta de valor especificada en un Lean UX Canvas, pero ésta no se encuentra acorde a la Personas construídas, o se definió de forma parcialmente cara el alcance del proyecto y el User Journey para cada User Persona, se evidencia relación con la problematica pero no muestra características diferenciales frente a la competencia.  1.25 Punto(s)  1.25 P	conformarian a la Persona principal y a la secundaria, ono se incluye el User Task Matrix.  O Punto(C)  No se definió una propuesta de valor en un Lean UX Canvas ono se definió el alcance del proyecto ni el User Journey  O Punto(S)  Los requisitos no están expresados como User Stories o están especificados de forma incorrecta sin seguir el patrón Persona, o no cuentan con criterios de aceptación, no nos evidencia ralcación con expresado en Lean UX Canvas y lo identificado en Needfinding.  O Punto(S)  No se evidencia capacidad para detectar necesidades y oportunidades para generar proyecto o propuestas innovadoras, viables y rentables. No planifica o toma decisiones incorrectas en relación al objetivo del proyecto.  O Punto(S)  No comunica en forma oral y escrita su propuesta de forma incipiente o vaga, en el marco del desarrollo de un proyecto de UX o no cumple con los requisitos y estructura de artefactos y entrepalse solicitados, o	