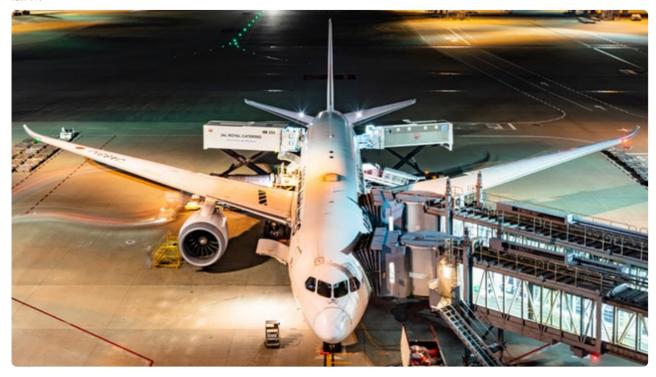
## 42 跨域解决方案

更新时间: 2020-10-14 10:57:35



最聪明的人是最不愿浪费时间的人。——但丁

跨域及跨域解决方案也是一个稳定性比较高的考点。关于跨域如何解决这个问题,不同的人有着不同的思路。笔者 之前曾经尝试在团队内做过一次头脑风暴,想看看大家能想出多少种解决跨域的办法,最后竟然数出了近**10**种之多 (可见程序员的脑洞之大,哈哈)。

不过,面试的时候,在跨域这块想要"出奇制胜"其实是一个不太合适的事情。一来强记太多的方法,脑壳容易懵,不利于你现场发挥;二来面试官多数情况下想听的也就只有那么几个,讲得太多,对方也会不耐烦(我个人就有被打断的经历)。本节我们针对面试官比较喜闻乐见的几个思路来讲,也鼓励大家私下里结合自己的开发经验补充自己的思路,但不鼓励死磕。

## 什么是跨域

跨域的故事,要从"同源策略"说起了。

这里的源(origin)指的是协议、域名、端口号,同源指的是在url中协议、域名、端口号均相同。那么同源策略是浏览器的一个安全功能,不同源的脚本在没有明确授权的情况下,不能读写对方资源。

注意这个"不能读写资源"的含义,它主要限制了以下三个方面:

- Cookie、LocalStorage 和 IndexDB 无法读取
- DOM 和 JS 对象无法获取
- Ajax请求发送不出去

只要协议、域名、端口有任何一个不同,都被当作是不同的域,这就是所谓"跨域"。

虽然同源策略带来了安全上的保证,但是实际业务中,跨域的场景实在是太多了。如果仅仅因为跨域就导致资源无法互相读写,那么我们现在看到的许多互联网功能都将原地歇菜。之所以没歇菜,是因为网络策略有其灵活性,我们可以通过一些方式来绕过同源策略、达到通信目的。

## 跨域解决方案

#### **JSONP**

由于js调用跨域文件是被允许的。只要我们在远程服务器上设法把数据装进js格式的文件里,就可以供客户端调用和进一步处理。

在这个思路的指导下,人们挖掘出了 JSONP。JSONP 的一个要点就是允许用户传递一个callback参数给服务端,然后服务端返回数据时会将这个callback参数作为函数名来包裹住JSON数据,这样客户端就可以随意定制自己的函数来自动处理返回数据了。

举个?, 我在 HTML 里面去调用一个服务端的 callback 函数:

然后在 http://www.imooc.com/jsonp.shtml (注意它是个虚拟链接,作示例用,大家不要贴到浏览器访问哈,估计是404),这个链接请求的服务端代码可以是这样写的:

这段代码是用 JAVA 写的,各位不必看懂 JAVA,只需要关注到它 return 的是个什么东西:

```
return "callback('我是目标字符串');";
```

没错, return 的就是一个对 callback 的调用! 因此 JSONP 方案, 大家只需要记住两个角色、两件事情:

- 1. 浏览器脚本——定义: 定义 callback, callback内是读取数据的逻辑
- 2. 服务端——调用:输出对 callback 的调用,把目标数据作为入参传给 callback

如此一来,就可以成功地把 {message: "success"} 这个跨域的信息写入目标文件里啦。

#### **CORS**

CORS是一个W3C标准,全称是"跨域资源共享"(Cross-origin resource sharing)。

它允许浏览器向不同源的服务器,发出XMLHttpRequest请求。虽然需要浏览器和服务器同时支持,但目前来看,除了低版本 IE 外,基本所有浏览器都支持该功能。

CORS的通信过程,实际上不需要什么代码层面的配合与改动,由浏览器自动实现。

对于开发者来说,CORS通信与同源的通信没有差别,至少代码上是一样的。浏览器一旦发现AJAX请求跨域,就会自动添加一些附加的头信息、追加必要的请求,但用户不会有感觉。

浏览器的行为是通用的、自动化的。因此能否实现 CORS 的关键,其实在于服务器是否对此提供支持。我们下面从过程来理解一下浏览器和服务器在 CORS 上的合作机制:

### 简单请求对应的 CORS 行为

浏览器会把请求分为简单请求和非简单请求,对于这两种请求,CORS 的处理过程是不同的,我们先来看简单请求:

- 请求方式为HEAD、POST 或者 GET
- http头信息不超出以下字段: Accept、Accept-Language、Content-Language、Last-Event-ID、Content-Type(限于三个值: application/x-www-form-urlencoded、multipart/form-data、text/plain)

满足这两个条件的,就是简单请求。对于简单请求,对于简单请求,浏览器直接发出CORS请求。具体来说,就是在头信息之中,增加一个Origin字段:

### Origin: http://imooc.com

Origin字段用来说明,本次请求来自哪个源(协议 + 域名 + 端口)。服务器根据这个值,决定是否同意这次请求。 服务器处理的结果,分为两种情况:

- 不同意:如果Origin指定的源,不在许可范围内,服务器会返回一个正常的HTTP回应;浏览器发现,这个回应的头信息没有包含Access-Control-Allow-Origin字段,就知道出错了,从而抛出一个错误,被
   XMLHttpRequest 的 onerror 回调函数捕获。
- 同意:如果Origin指定的域名在许可范围内,服务器返回的响应,会多出这个关键的头信息字段:

#### Access-Control-Allow-Origin: http://imooc.com

这个字段用于说明服务器接纳哪些域名。它的值要么是请求时Origin字段的值,要么是一个\*——表示接受任意域名的请求。

### 复杂请求对应的 CORS 行为

有一些请求对服务器有着特殊的要求,比如请求方法是PUT或DELETE,或者Content-Type字段的类型是application/json。

非简单请求的CORS请求,会在正式通信之前,增加一次HTTP查询请求,称为"预检"请求(preflight)。

这个 preflight 的作用在于,确认当前网页所在的域名是否在服务器的许可名单之中、明确可以使用的 HTTP 请求方 法和头信息字段。只有在这个请求返回成功的情况下,浏览器才会发出正式的请求。

这样做的目的是为了避免"无用功"。要知道,一般来说,正式请求要携带一些信息,它体积可能比较大。如果我们 背着这么大一个包袱到了服务端那边,却发现对方根本不接受你,那岂不是白费力气了嘛。所以说,发送正式请求 前先"预检",就跟结婚之前要先订婚一样,是一个必要的确认动作。

注: "预检"请求用的请求方法是OPTIONS,这也是一个小小的考点。

### CORS 和 JSONP 的对比

CORS 的优势,往往是相对于 JSONP 来说的: JSONP只支持GET请求,而CORS支持所有类型的HTTP请求。但相应地,JSONP在低版本 IE 上也可以畅通无阻,CORS 就没有这么好的兼容性了。

#### postMessage跨域

这个 API 从 H5 开始支持,通过注册监听信息的Message事件、调用发送信息的postMessage方法,我们可以实现跨窗口通信。

从广义上讲,一个窗口可以获得对另一个窗口的引用(比如 targetWindow = window.opener ),然后在窗口上调用 targetWindow.postMessage() 方法分发一个 MessageEvent 消息。接收消息的窗口可以根据需要自由处理此事件。传递给 window.postMessage() 的参数(比如 message )将通过消息事件对象暴露给接收消息的窗口。

## 发送信息的postMessage方法

```
otherWindow.postMessage(message, targetOrigin, [transfer]);
```

## 接受信息的message事件

```
var onmessage = function(event) {
  var data = event data;
  var origin = event.origin;
}
if(typeof window.addEventListener!= 'undefined'){
  window.addEventListener('message',onmessage,false);
}else if(typeof window.attachEvent!= 'undefined'){
  window.attachEvent('onmessage', onmessage);
}
```

### 流程演示

下面我们通过一个例子来理解这个过程:

a页面(http://www.imooc.com/b.html)中对消息接受和派发的处理:

```
// a页面
<iframe id="iframe" src="http://www.imooc.com/b.html" style="display:none;"></iframe>
  var iframe = document.getElementByld('iframe');
  iframe.onload = function() {
    var data = {
      name: 'xiuyan'
    };
    // a 页面向 b 页面派发消息
    iframe.contentWindow.postMessage(JSON.stringify(data), 'http://www.neal.cn');
 // a 页面接受 b 页面的消息
 window.addEventListener("message", function( event ) {
  console.log('data from b is', event.data)
 });
</script>
```

b页面(http://www.imooc.com/b.html)对消息接受和派发的处理:

```
<script>
 // 接收 a 页面的数据
 window.addEventListener('message', function(e) {
   console.log('data from a is', event.data)
    var data = JSON.parse(e.data);
    \text{if } (\text{data}) \ \{
       data.age = 100;
      // 派发数据到 a 页面
       window.parent.post \underline{Message}(JSON.stringify(data), \ 'http://www.imooc.com');
 }, false);
</script>
```

# 小结

关于跨域的解决方案,其实还有很多,比如 iframe(个人不推荐,如果有兴趣可以了解下)、cookie 跨域或者反向 代理跨域等等。但是原则上,各位需要优先掌握本节提及的这几种思路。还是那句话,回答跨域问题,不要想着剑 走偏锋,中规中矩是最妥帖的。

}

← 41 真正理解 HTTPS

43 重点布局方案(上) →

