37 Vue核心——nextTick原理源码级解析

更新时间: 2020-08-28 10:54:25



学习从来无捷径,循序渐进登高峰。——高永祚

nextTick 是 Vue 异步更新策略的核心,同时涉及到 Event-Loop 这样的优质考点,是 Vue 面试中不可多得的综合性 出题方向。

对于 nextTick,我的建议是直接读源码——读完整的源码。不同于响应式原理,nextTick 所涉及的 Vue 源码内容非常集中、代码量短小精悍,阅读源码的时间成本相比之下非常低。这种情况下,比起大量阅读各路面经、了解其作者对 nextTick 个人化的理解,不如直接从源码中吸收思路、形成属于自己的一套理解。

本节,我们就带大家来分模块理解 nextTick 源码。

nextTick 初相见

在深入其源码之前,首先要建立起一个感性的认知——nextTick 到底是个啥东西?

我们知道, Vue 是异步更新, 也就是说, 假如你触发了下面这样一个事件:

```
methods: {
    update() {
        for (let i = 0; i < 10; i++) {
            this.testNum = this.testNum + i;
        }
    },
}</pre>
```

在你的 Vue 视图中, testNum 会发生变化。不过需要注意的是这个变化的过程,虽然我们把 firstNum 循环修改了 10 次,但是实际上它只会把最后一次的值更新到视图上——这也是非常合理的,比如说我们这个 demo 里,每一次循环给 testNum 的赋值只不过是一个过程,最终的目的是拿到 10 次循环的计算结果而已。如果我们硬去算 10 次,那么不必要的性能开销必然是令人肉疼的。

Vue 很聪明,它知道"心急吃不了热豆腐"。当数据更新发生时,它不会立刻给你执行视图层的更新动作。而是先把这个更新给"存起来",等到"时机成熟"再执行它;这个"存起来"的地方,叫做异步更新队列;即便一个 watcher 被多次触发,它也只会被推进异步更新队列一次。在同步逻辑执行完之后,watcher 对应的就是其依赖属性的最新的值。最后,Vue 会把异步更新队列的动作集体出队,批量更新。

这个实现异步任务派发的接口,就叫做 "nextTick"。

不得不说的 Event-Loop

说到"异步更新队列",相信不少同学会联想起一些有趣的知识点——没错,异步队列,最最典型的莫过于咱们前面讲过的 macro-task-queue 和 micro-task-queue。实际上,Vue 非常"懒",它并没有自己去实现和维护一套异步队列逻辑,而是完全依赖于浏览器暴露的 api 接口来实现异步任务的派发。

因此,在阅读源码之前,大家务必确保自己对 浏览器中的 event-loop 这节有了扎实的掌握。最好是能回去再通读一遍原文,确保自己接下来读源码的思路不要被打断。

Vue-nextTick 源码概览

说是逐行解析,咱们一个字儿都不少,这里我直接把 vue/src/core/util/next-tick.js 这个文件里的代码祭出来:

(注释里有我简化的解析,大家在阅读的过程中,可以先根据解析的提示自己理解一下。如果实在理解不动,再看 我后面的详细解析)

```
import { noop } from 'shared/util'
import { handleError } from 'Jerror'
import { islE, islOS, isNative } from 'Jenv'
export let isUsingMicroTask = false

const callbacks = []
let pending = false

function flushCallbacks () {
    pending = false

const copies = callbacks.slice(0)
    callbacks.length = 0
    for (let i = 0; i < copies.length; i++) {
        copies[i]()
    }
}

// 用来派发异步任务的函数
let timerFunc
```

```
// 下面这一段逻辑,是根据浏览器的不同,选择不同的 api 来派发异步任务
if (typeof Promise !== 'undefined' && isNative(Promise)) {
const p = Promise.resolve()
timerFunc = () => {
 p.then(flushCallbacks)
 if (isIOS) setTimeout(noop)
isUsingMicroTask = true
} else if (!isIE && typeof MutationObserver !== 'undefined' && (
 isNative(MutationObserver) ||
 MutationObserver.toString() === '[object MutationObserverConstructor]'
))\ \{
let counter = 1
 const observer = new MutationObserver(flushCallbacks)
 const textNode = document.createTextNode(String(counter))
 observer. \\ \underline{observe}(textNode, \{
 characterData: true
 timerFunc = () => {
 counter = (counter + 1) % 2
  textNode.data = String(counter)
 isUsingMicroTask = true
} else if (typeof setImmediate !== 'undefined' && isNative(setImmediate)) {
timerFunc = () => {
 setImmediate(flushCallbacks)
} else {
// Fallback to setTimeout.
timerFunc = () => {
 setTimeout(flushCallbacks, 0)
}
// 暴露 nextTick 方法
export function nextTick (cb?: Function, ctx?: Object) {
// 维护一个异步更新队列
callbacks.push(() => {
 if (cb) {
 try {
   cb.call(ctx)
  } catch (e) {
   handleError(e, ctx, 'nextTick')
 } else if (_resolve) {
   _resolve(ctx)
 })
 // pending 是一个锁,确保任务执行的有序性
 if (!pending) {
 pending = true
 timerFunc()
// 兜底逻辑, 处理入参不是回调的情况
 if (!cb && typeof Promise !== 'undefined') {
 return new Promise(resolve => {
   _resolve = resolve
 })
```

在上面这段代码里,有三个关键角色: nextTick、timerFunc 和 flushCallbacks,我们逐个来看。首先,nextTick 是 入口函数,也是主角,我们看看它做了什么:

逻辑统筹者——nextTick

```
// 暴露 nextTick 方法
export function nextTick (cb?: Function, ctx?: Object) {
let resolve
// 维护一个异步更新队列
callbacks. \\ \textbf{push}(() => \{
 if (cb) {
 try {
   cb.call(ctx)
 } catch (e) {
  handleError(e, ctx, 'nextTick')
 } else if (_resolve) {
  _resolve(ctx)
})
// pending 是一个锁,确保任务执行有序、不重复
if (!pending) {
 pending = true
 timerFunc()
// 兜底逻辑,处理入参不是回调的情况
if (!cb && typeof Promise !== 'undefined') {
 return new Promise(resolve => {
  _resolve = resolve
 })
```

这里面需要引起大家重视的有三个变量:

- callbacks 异步更新队列
- pending "锁"
- timerFunc 异步任务的派发函数

我们顺着代码来捋一下这个逻辑:

首先,**nextTick 的入参是一个回调函数,这个回调函数就是一个"任务"。**每次 nextTick 接收一个任务,它不会立刻去执行它,而是把它 push 进 callbacks 这个异步更新队列里(也就是存起来)。接着,去检查 pending 的值。这个 pending 有何妙用呢?大家知道,我这个异步更新队列肯定不能一直往里塞东西,我得找个时机把它派发出去对不对?那么如何决定啥时候派发它呢?

如果说这个 pending 为 false,意味着啥? 意味着"现在还没有一个异步更新队列被派发出去",那么就调用 timerFunc,把当前维护的这个异步队列给派发出去;那如果 pending 为 true 呢?意味着现在异步更新队列 (callbacks)已经被派发出去了,此时 callbacks 已经呆在浏览器的异步任务队列里、确保会被执行了,因此没有必要再执行一遍 timerFunc 去重复派发这个队列,只需要往里面添加任务就可以了。

异步任务派发器——timerFunc

在上面这个过程里, 我们提及了两个关键的动作——"派发"和"执行"。

大家注意,派发和执行细说的话,是两个概念。

"派发"是说我把你的 callbacks 队列丢进浏览器整体的异步队列里等待执行——注意是"等待执行",派发完成后,任 务队列并没有被执行,只是进入到了等待被执行的状态里。

要想细致理解派发动作,我们要仔细瞅瞅 timerFunc 做了啥:

```
// 用来派发异步任务的函数
let timerFunc
// 下面这一段逻辑,是根据浏览器的不同,选择不同的 api 来派发异步任务
if (typeof Promise !== 'undefined' && isNative(Promise)) {
const p = Promise.resolve()
timerFunc = () => {
 p.then(flushCallbacks)
 if (isIOS) setTimeout(noop)
 isUsingMicroTask = true
} else if (!isIE && typeof MutationObserver !== 'undefined' && (
 isNative(MutationObserver) ||
 MutationObserver.toString() === '[object MutationObserverConstructor]'
)) {
let counter = 1
 const observer = new MutationObserver(flushCallbacks)
 const textNode = document.createTextNode(String(counter))
 observer.observe(textNode, {
 characterData: true
})
timerFunc = () => {
 counter = (counter + 1) % 2
 textNode.data = String(counter)
 isUsingMicroTask = true
} else if (typeof setImmediate !== 'undefined' && isNative(setImmediate)) {
timerFunc = () => {
 setImmediate(flushCallbacks)
} else {
// Fallback to setTimeout.
timerFunc = () => {
 setTimeout(flushCallbacks, 0)
```

这段代码看似内容不少,实际逻辑很清晰。大家先不用管太多,直接看每一个 if-else 分支里 timerFunc 的定义,这里我给大家抽出来:

```
timerFunc = () => {
    p.then(flushCallbacks)
    if (isIOS) setTimeout(noop)
}

timerFunc = () => {
    counter = (counter + 1) % 2
    textNode data = String(counter)
}

timerFunc = () => {
    setImmediate(flushCallbacks)
}

timerFunc = () => {
    setTimeout(flushCallbacks, 0)
}
```

你会发现,不同的 timerFunc 之间有一个共性——它们都在派发 flushCallbacks 这个函数(这个函数我们下面会讲)。那么不同的 timerFunc 间有啥区别呢?我们看到区别在于派发 flushCallbacks 的方式不同,这里一共有四种派发方式:

```
- Promise then
- MutationObserver
- setImmediate
- setTimeout
```

这一整坨的代码里,其实有不少是在处理浏览器的兼容性,细节上不必深究。这里我给大家把关键逻辑抽离为伪代码,其实事情很简单:

```
if(当前环境支持 Promise){
    Promise.then 派发 timerFunc
} else if (当前环境支持 MutationObserver) {
        MutationObserver 派发 timerFunc
} else if (当前环境支持 setImmediate) {
        setImmediate 派发 timerFunc
} else {
        setTimeout 派发 timer Func
}
```

我们看到,timerFunc 按照优先级分别可能通过: Promise.then、MutationObserver、setImmediate、setTimeout 四种途径派发。这个优先级比较有看头,大家会发现它是优先派发 micro-task、次选 macro-task。注意注意,这里有个出题点:

为什么 Vue 优先派发的是 micro-task?

这里就考到你对 Event-Loop 执行过程的理解了。我们前面讲过 Event-Loop 的执行流程是这样的:

- 1. 执行并出队一个 macro-task。
- 2. 全局上下文(script 标签)被推入调用栈,同步代码执行。在执行的过程中,通过对一些接口的调用,可以产生新的 macro-task 与 micro-task,它们会分别被推入各自的任务队列里。**这个过程本质上是队列的 macro-task** 的执行和出队的过程。
- 3. 上一步我们出队的是一个 macro-task,这一步我们处理的是 micro-task。但需要注意的是:当 macro-task 出队时,任务是一个一个执行的;而 micro-task 出队时,任务是一队一队执行的。因此,我们处理 micro 队列这一步,会逐个执行队列中的任务并把它出队,直到队列被清空。
- 4. 执行渲染操作, 更新界面;
- 5. 检查是否存在 Web worker 任务,如果有,则对其进行处理;

现在需要大家特别关注的是 **1、2、3、4** 之间的关系! 大家想,如果我在 **2** 中派发的是一个 macro-task,那么这个任务会在什么时候被执行?

仔细想想,它是不是会被推移到下一个循环里的 1 中被执行?这就有问题了——如果我的任务是用来更新 UI 界面的,那么它在我当前循环的 4 中并不会被感知;你只能等它在下一个循环中的 1 中生效后,才能在下一个循环的 4 中被感知、进而更新到界面上。

问题出现了: macro-task 形式的派发,会导致我们的界面更新延迟一个事件循环。在当前循环的 4,这个渲染时机一定程度上被"浪费"了,它并不能及时渲染出我们的更新。

此外,**micro-task** 是一队一队来更新,而 **macro-task** 是一个一个来更新。从更新效率上来说,micro-task 也会更优秀。

任务执行器——flushCallbacks

flushCallbacks 的逻辑相对上面简单不少:

```
function flushCallbacks () {
    // 把"锁"打开
    pending = false
    // 创造 callbacks 副本,避免副作用
    const copies = callbacks.slice(0)
    // callbacks 队列置空
    callbacks.length = 0
    // 逐个执行异步任务
    for (let i = 0; i < copies.length; i++) {
        copies[i]()
    }
}
```

它负责把 callbacks 里的任务逐个取出,依次执行。

注意,进入 flushCallbacks 后,做的第一件事情就是把 pending 置为 false。因为 flushCallbacks 执行完毕 后,callbacks 将被清空、浏览器的异步任务队列中也就没有 Vue 的异步任务了。此时必须把 pending 置空,确保下一个 Vue 异步任务队列进来时,可以及时被派发。

}

← 36 Vue核心——响应式原理源码 级解析

38 Vue 优质真题深度解读 →