



UMEÅ TINGSRÄTT
Målenhet 1

DOM
2013-06-11
meddelad i
Umeå

Mål nr B 883-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Stina Westman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Umeå

Tilltalad

HERMAN Gustav Johannes Nilsson, 910507-3671
c/o Nilsson
Sörholmsvägen 15
952 50 Kalix-Nyborg

DOMSLUT

Begångna brott

Våldsam motstånd

Lagrum

17 kap 4 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Dagsböter 40 å 50 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Herman Nilsson ska dömas för **våldsamt motstånd** i enlighet med följande gärningsbeskrivning (justeringar vid huvudförhandlingen i kursiv text):

Nilsson har den 23 november 2012 vid restaurang Corona, Johan Bures väg i Umeå, när ordningsvakterna Fredric Johansson och Maria Pettersson skulle avvisa Nilsson satt sig till motvärn mot ordningsvakterna i *deras* myndighetsutövning genom att kränga med kroppen *och slita med armarna*.

Lagrum: 17 kap 4 § brottsbalken

Herman Nilsson har erkänt de faktiska gärningsomständigheterna, men – som det får förstås – förnekat brott då han agerat reflexmässigt och utan uppsåt.

DOMSKÄL

Utredningen har bestått av förhör med Herman Nilsson och vittnesförhör med ordningsvakten Fredric Johansson.

Herman Nilsson har bekräftat de faktiska gärningsomständigheterna, men invänt att han saknat brottsligt uppsåt eftersom ordningsvakternas bryska omhändertagande utlöste närmast reflexmässiga krängningar och slitningar från hans sida. Fredric Johansson har omvitnat att det varit fråga om ett utdraget händelseförlopp med upprepade krängningar och slitningar från Herman Nilssons sida och att det var först när han kom kollegan Maria Pettersson till undsättning som situationen lugnade ned sig. Tingsrätten finner vid en samlad bedömning att det objektivt sett varit fråga om ett våldsamt motstånd och att det, i vart fall i det inledande skedet med Maria Pettersson, inte enbart kan ha varit fråga om sådana reflexmässiga

krängningar och slitningar som Herman Nilsson gjort gällande. Åtalet är således styrkt.

Påföljden bör bestämmas till låga dagsböter.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för våldsamt motstånd ska Herman Nilsson åläggas att betala föreskriven avgift om 500 kr till brottsofferfonden.

För tingsrätten

Olof Edling

I avgörandet, som är enhälligt, har deltagit tingsnotarien Olof Edling och tre nämndemän.

Anvisning för överklagande, se bilaga 1 (DV 400)

Den som vill överklaga domen ska göra detta skriftligen. Överklagandet, som ska vara adresserat till Hovrätten för Övre Norrland, ska ha inkommit till tingsrätten senast den 2 juli 2013. Det krävs prövningstillstånd.



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.