# Corrigé de l'Examen d'Algèbre Linéaire du mardi 21 mars 2017

## Exercice I- [7 points]

- **1.** On a  $A^2 = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$  et  $A^3 = 0$ , donc, comme  $f^4 = u^2$  et  $f^6 = u^3$ ,  $\operatorname{Mat}_{\mathcal{B}}(f^4) = A^2$  et  $\operatorname{Mat}_{\mathcal{B}}(f^6) = 0$  [1pt].
- **2.**  $\operatorname{rg}(u) = \operatorname{rg}(A) = 2$ ,  $\operatorname{car} C_3 = 0$  et  $(C_1, C_2)$  est libre (vecteurs canoniques  $e_2$  et  $e_3$ ). Par la formule du rang,  $\dim \ker(u) = \dim \ker(f^2) = 1$ . On a det  $A = 0 = \det(u) = (\det f)^2$ , donc det f = 0 et  $f \notin GL_3(\mathbb{R})$  [2pts].
- **3.** Si f(x) = 0, alors f(f(x)) = f(0) = 0, donc ker  $f \subset \ker(f^2)$ . On a dim ker  $f \geq 1$  car  $f \notin GL_3(\mathbb{R})$ , donc  $1 \leq \dim \ker f \leq \dim \ker(f^2) = 1$  donne dim ker  $f = \dim \ker(f^2)$ , soit, avec l'inclusion, ker  $f = \ker(f^2)$  [2pts].
- **4.** La propriété est vraie pour k = 1. Si elle l'est pour un  $k \in \mathbb{N}^*$ , soit  $x \in \ker(f^{k+2})$ . On a  $f^{k+1}(f(x)) = 0$ , donc  $f(x) \in \ker(f^{k+1})$ , soit  $f(x) \in \ker(f^k)$ . Donc  $f^k(f(x)) = 0$  et  $x \in \ker(f^{k+1})$ , soit  $\ker(f^{k+2}) \subset \ker(f^{k+1})$ . Comme  $f^{k+1}(x) = 0$  implique toujours  $f^{k+2}(x) = 0$ , on a l'inclusion réciproque, donc l'égalité  $\ker(f^{k+2}) = \ker(f^{k+1})$ . La propriété est aussi héréditaire, donc vraie par récurence pour tout  $k \in [1pt]$ .
- **5.** Ceci contredit  $f^4 \neq 0$  et  $f^6 = 0$ , donc  $\ker(f^4) = \ker(f^6) (= E)$ , car on aurait  $\ker(f^4) = \ker(f^5) = \ker(f^6)$ . Finalement, f n'existe pas  $\lceil 1pt \rceil$ .

#### Exercice II- [8 points]

1.

$$\chi_{A} = \begin{vmatrix} -\lambda & 3/4 & 0 \\ 3/4 & -\lambda & 1 \\ 1/4 & 1/4 & -\lambda \end{vmatrix} = -\lambda \left(\lambda^{2} - \frac{1}{4}\right) - \frac{3}{4} \begin{vmatrix} 3/4 & 1 \\ 1/4 & -\lambda \end{vmatrix}$$

$$= -\lambda \left(\lambda^{2} - \frac{1}{4}\right) - \frac{3}{4} \left(-\frac{3\lambda}{4} - \frac{1}{4}\right) = -\lambda^{3} + \frac{13}{16}\lambda + \frac{3}{16}$$

$$= -(\lambda - 1) \left(\lambda^{2} + \lambda + \frac{3}{16}\right) = -(\lambda - 1) \left(\lambda + \frac{3}{4}\right) \left(\lambda + \frac{1}{4}\right),$$

donc  $\operatorname{sp}(A) = \{1, -1/4, -3/4\}$ . A a trois valeurs propres distinctes, donc A est diagonalisable (et les sous-espaces propres sont des droites) [2pts].

2. • 
$$A \begin{pmatrix} 12 \\ 16 \\ 7 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 48/4 \\ 36/4 + 7 \\ 12/4 + 16/4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 12 \\ 16 \\ 7 \end{pmatrix}$$
, donc  $(12, 16, 7) \in E_1(A)$ .  
•  $A \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3/4 \\ -3/4 \\ 0 \end{pmatrix} = -\frac{3}{4} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ , donc  $(-1, 1, 0) \in E_{-3/4}(A)$ .  
•  $A \begin{pmatrix} -3 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3/4 \\ -9/4 + 2 \\ -3/4 + 1/4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3/4 \\ -1/4 \\ -2/4 \end{pmatrix} = -\frac{1}{4} \begin{pmatrix} -3 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$ , donc  $(-3, 1, 2) \in E_{-1/4}(A)$ .

On a trois vecteurs propres associés à trois valeurs propres distinctes, donc ils sont libres. Donc  $P \in GL_3(\mathbb{R})$  et elle vérifie  $P^{-1}AP = D = \text{diag}(1, -3/4, 1/4)$  [2pts].

**3.** a)  $\Phi \in \mathcal{L}(\mathcal{M}_3(\mathbb{R}))$ , donc  $\Phi$  est continue [1pt].

b) [3pts] On a  $D^n = \operatorname{diag}(1, (-3/4)^n, (1/4)^n) \to \operatorname{diag}(1, 0, 0) = \Delta$  par les suites coordonnées dans la base des  $E_{i,j}$ . Donc,  $A^n = \Phi(D^n) \to Q = P\Delta P^{-1}$ .

On a  $Q^2=Q$ , donc q est un projecteur. C'est celui d'image  $E_1(A)$  et de noyau  $E_{-3/4}(A)\oplus$  $E_{-1/4}(A)$ .

On a 
$$q(12, 16, 7) = (12, 16, 7)$$
 et  $q(-1, 1, 0) = q(-3, 1, 2) = 0$ . Il vient  $q(1, 0, 0) = q(0, 1, 0)$  puis

On a 
$$q(12, 16, 7) = (12, 16, 7)$$
 et  $q(-1, 1, 0) = q(-3, 1, 2) = 0$ . If vient  $q(1, 0, 0) = q(0, 1, 0)$  puls  $2q(0, 0, 1) = 2q(1, 0, 0)$ . Cela donne  $35q(1, 0, 0) = (12, 16, 7)$ . Finalement,  $Q = \frac{1}{35} \begin{pmatrix} 12 & 12 & 12 \\ 16 & 16 & 16 \\ 7 & 7 & 7 \end{pmatrix}$ .

## Exercice III- [4 points]

$$\chi_{u}(\lambda) = \begin{vmatrix}
1 - \lambda & 0 & 0 & 2 \\
0 & 1 - \lambda & 2 & 0 \\
0 & 2 & 1 - \lambda & 0 \\
2 & 0 & 0 & 1 - \lambda
\end{vmatrix} = (1 - \lambda) \begin{vmatrix}
1 - \lambda & 2 & 0 \\
2 & 1 - \lambda & 0 \\
0 & 0 & 1 - \lambda
\end{vmatrix} - 2 \begin{vmatrix}
0 & 0 & 2 \\
1 - \lambda & 2 & 0 \\
2 & 1 - \lambda & 0
\end{vmatrix} = (1 - \lambda)^{2}[(1 - \lambda)^{2} - 4] - 4[(1 - \lambda)^{2} - 4] = (1 + \lambda)^{2}(3 - \lambda)^{2}$$

puis 
$$A + I_4 = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 2 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 2 & 0 \\ 2 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$
 est de rang 2, avec  $c_1 = c_4$  et  $c_2 = c_3$ , donc  $E_{-1}(A) = \text{vect}(e_1, e_2)$ 

où 
$$e_1 = \frac{1}{\sqrt{2}}(1,0,0,-1)$$
 et  $e_2 = \frac{1}{\sqrt{2}}(0,1,-1,0)$  et  $A - 3I_4 = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 0 & 2\\ 0 & -2 & 2 & 0\\ 0 & 2 & -2 & 0\\ 2 & 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}$  est de rang 2,

avec  $c_1 = -c_4$  et  $c_2 = -c_3$ , donc  $E_5(A) = \text{vect}(e_3, e_4)$  où  $e_3 = \frac{1}{\sqrt{2}}(1, 0, 0, 1)$  et  $e_4 = \frac{1}{\sqrt{2}}(0, 1, 1, 0)$ .  $\mathcal{C} = (e_1, e_2, e_3, e_4)$  est une base orthonormale de  $\mathbb{R}^4$ , dans laquelle  $M_{\mathcal{C}}(u) = \operatorname{diag}(-1, -1, 3, 3)$ . Définissons p par  $M_{\mathcal{C}}(p) = \operatorname{diag}(1,1,0,0)$  et q par  $M_{\mathcal{C}}(q) = \operatorname{diag}(0,0,1,1)$ : alors u = -p + 3q, p et q sont des projecteurs, avec  $p + q = id_E$  et pq = qp = 0.

On a donc  $p = \frac{-u + 3id_E}{4}$  et  $q = \frac{u + id_E}{4}$ , ce qui conduit à leurs matrices canoniquement associées

$$P = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } Q = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

# Exercice IV- [10 points]

**1.** Pour Jacobi, 
$$A = M - N$$
 avec  $M = \alpha I_3$  et  $N = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -\gamma \\ 0 & 0 & -\beta \\ 0 & -\delta & 0 \end{pmatrix}$  donc  $J = M^{-1}N$ , soit

$$J = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -\gamma/\alpha \\ 0 & 0 & -\beta/\alpha \\ 0 & -\delta/\alpha & 0 \end{pmatrix} [1pt].$$

Pour Gauss-Seidel, 
$$A = M - N$$
 avec  $M = \begin{pmatrix} \alpha & 0 & 0 \\ 0 & \alpha & 0 \\ 0 & \delta & \alpha \end{pmatrix}$  et  $N = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -\gamma \\ 0 & 0 & -\beta \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ . On calcule

$$M^{-1} \text{ en r\'esolvant } MX = X', \text{ soit } \left\{ \begin{array}{l} \alpha x = x' \\ \alpha y = y' \\ \delta y + \alpha z = z' \end{array} \right., \text{ c\'est-\`a-dire } \left\{ \begin{array}{l} x = x'/\alpha \\ y = y'/\alpha \\ z = -\delta/\alpha^2 y' + z'/\alpha \end{array} \right., \text{ donc } \left. \left( \frac{1}{2} - \frac{1}{2$$

$$M^{-1}N = \begin{pmatrix} 1/\alpha & 0 & 0 \\ 0 & 1/\alpha & 0 \\ 0 & -\delta/\alpha^2 & 1/\alpha \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & -\gamma \\ 0 & 0 & -\beta \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \boxed{\begin{pmatrix} 0 & 0 & -\gamma/\alpha \\ 0 & 0 & -\beta/\alpha \\ 0 & 0 & \beta\delta/\alpha^2 \end{pmatrix} = G} [1pt]$$

**2.** 
$$\chi_J(\lambda) = \det(J - \lambda I) = \begin{vmatrix} -\lambda & 0 & 0 \\ 0 & -\lambda & -\frac{\beta}{\alpha} \\ 0 & -\frac{\delta}{\alpha} & -\lambda \end{vmatrix} = (-\lambda) \left(\lambda^2 - \frac{\beta\delta}{\alpha^2}\right) \operatorname{donc}$$

$$\operatorname{sp}(J) = \left\{ \begin{array}{l} \left\{ 0, \pm \frac{\sqrt{\beta \delta}}{\alpha} \right\} & \text{si } \beta \delta \ge 0 \\ \left\{ 0, \pm i \frac{\sqrt{-\beta \delta}}{\alpha} \right\} & \text{si } \beta \delta < 0. \end{array} \right.$$

La méthode de Jacobi converge si  $\rho(J)<1$ . Or  $\rho(J)=\frac{\sqrt{|\beta\delta|}}{|\alpha|}$ . Il y a donc convergence si  $|\beta\delta| < \alpha^2$ 

$$\chi_G(\lambda) = \det(G - \lambda I_3) = \begin{vmatrix} -\lambda & 0 & -\gamma/\alpha \\ 0 & -\lambda & -\beta/\alpha \\ 0 & 0 & \beta\delta/\alpha^2 - \lambda \end{vmatrix} = \lambda^2 \left(\frac{\beta\delta}{\alpha^2} - \lambda\right) \operatorname{donc}\left[\operatorname{sp}(G) = \left\{0, \frac{\beta\delta}{\alpha^2}\right\}\right]. \text{ La}$$

méthode de Gauss-Siedel converge si  $\rho(G) < 1$ . Or  $\rho(G) = \frac{|\beta\delta|}{\alpha^2}$ , donc la méthode de Jacobi converge si  $|\beta\delta| < \alpha^2$  [2pts].

3. On a  $\rho(G) = (\rho(J))^2$ . Si  $\rho(J) < 1$ , alors  $\rho(G) < \rho(J) < 1$  donc si Jacobi converge, Gauss-Siedel converge encore plus vite. Réciproquement, si Gauss-Siedel diverge, alors  $\rho(G) > 1$  et  $\rho(J) = \sqrt{\rho(G)} > 1$  aussi et Jacobi diverge aussi [2pts].

4. a) 
$$[2pts] A = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 1 \\ 0 & 1 & 4 \end{pmatrix}$$
;  $J = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1/4 \\ 0 & -1/4 & 0 \end{pmatrix}$  et  $M^{-1} = \frac{1}{4}I_3$ . On a donc  $x^{(1)} = \frac{1}{4}b = \begin{pmatrix} 1/4 \\ 2/4 \\ 3/4 \end{pmatrix}$ ;  $x^{(2)} = \begin{pmatrix} 0 + 1/4 \\ -3/16 + 2/4 \\ -1/8 + 3/4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/4 \\ 5/16 \\ 5/8 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.25 \\ 0.3125 \\ 0.625 \end{pmatrix}$  et  $x^{(3)} = \begin{pmatrix} 0 + 1/4 \\ -5/32 + 16/32 \\ -5/64 + 48/64 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/4 \\ 11/32 \\ 43/64 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.25 \\ 0.34375 \\ 0.671875 \end{pmatrix}$ .

Pour Gauss-Siedel, on a 
$$G = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1/4 \\ 0 & 0 & 1/16 \end{pmatrix}$$
 et  $M^{-1} = \begin{pmatrix} 1/4 & 0 & 0 \\ 0 & 1/4 & 0 \\ 0 & -1/16 & 1/4 \end{pmatrix}$ . On a alors  $x^{(1)} = M^{-1}b = \begin{pmatrix} 1/4 \\ 2/4 \\ 5/8 \end{pmatrix}, x^{(2)} = \begin{pmatrix} 0 + 1/4 \\ -5/32 + 1/2 \\ 5/8(5/16 + 1) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/4 \\ 11/32 \\ 85/128 \end{pmatrix}$  et  $x^{(3)} = \begin{pmatrix} 1/4 \\ 172/512 \\ 1365/2048 \end{pmatrix}$ .

b) 
$$\chi_A(\lambda) = \det(A - \lambda I_3) = \begin{vmatrix} 4 - \lambda & 0 & 0 \\ 0 & 4 - \lambda & 1 \\ 0 & 1 & 4 - \lambda \end{vmatrix} = (4 - \lambda)((4 - \lambda)^2 - 1) = (4 - \lambda)(5 - \lambda)(3 - \lambda)$$

donc  $|\operatorname{sp}(A)| = \{3, 4, 5\}$ . La matrice A est donc ici symétrique, définie positive. Donc, d'après le cours, la méthode de relaxation est convergente si, et seulement si  $|w \in ]0,2[|[2pts]]$ .