# Résumé du cours d'optimisation (recherche d'extrémums)

## **Généralités**

Soit  $f: C \subset \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$  et  $a \in C$ .

**D1** : On dit que a est un **minimum global** de f sur C si, pour tout  $x \in C$ ,  $f(a) \le f(x)$ . L'ensemble des minimums de f sur C est noté  $\operatorname{Arg}_C \min f$ .

 $\mathbf{D2}$ : On dit que a est un **minimum local** de f sur C s'il existe une boule ouverte B contenant a telle que a soit minimum global de f sur  $B \cap C$ .

Conditions suffisantes d'existence d'un minimum global si f est continue:

**TH**: Soit f une application continue de C dans  $\mathbb{R}$ .

- 1) Si C est compact, alors  $Arg_C \min f$  est un compact non vide.
- 2) Si C est fermé et f coercive (c'est-à-dire  $\lim_{\|x\|\to+\infty} f(x) = +\infty$ ), alors  $\operatorname{Arg}_C \min f$  est un compact non vide.

## Rappels de différentiabilité

 $\mathbf{D3}$ : On dit que f est différentiable en a s'il existe une forme linéaire  $d_a f$  telle que :

$$f(a+h) = f(a) + d_a f(h) + ||h|| \varepsilon(h)$$

si  $a + h \in \Omega$ , avec  $\varepsilon(h) \to 0$  si  $||h|| \to 0$ .

Condition nécessaire (mais pas suffisante!) pour que f soit différentiable en a: les dérivées partielles  $D_i f$  existent en a pour tout  $i \in \{1, \dots, n\}$ .

On a alors  $d_a f(h) = \langle \nabla f(a), h \rangle$  où le vecteur  $\nabla f(a) = (D_i f(a))_{1 \leq i \leq n}$  est le **gradient** de f en a.

 $\mathbf{D4}$ : On dit que f est  $\mathbf{de}$  classe  $\mathcal{C}^1$  en a si les dérivées partielles  $D_i f$  de f existent dans un voisinage de a et sont continues en a.

Condition suffisante (mais pas nécessaire!) pour que f soit différentiable en a:  $f \text{ est de classe } \mathcal{C}^1 \text{ en } a.$ 

**D5**: On dit que f est **de** classe  $C^2$  en a si les dérivées partielles d'ordre 2 de f existent dans un voisinage de a et sont continues en a. On note  $\nabla^2 f(a)$  et on appelle **Hessienne de** f **en** a, la matrice  $(D_i D_j f(a))_{1 \le i,j \le n}$ .

D'après le théorème de Schwarz,  $D_i D_j f(a) = D_j D_i f(a)$  donc  $\nabla^2 f(a)$  une matrice symétrique.

Formule de Taylor-Lagrange :  $f(a+h) = f(a) + \langle \nabla f(a), h \rangle + \frac{1}{2} \langle \nabla^2 f(a)h, h \rangle + ||h||^2 \varepsilon(h)$  avec  $\varepsilon(h) \to 0$  quand  $||h|| \to 0$ , si f est de classe  $\mathcal{C}^2$  en a, et si  $a+h \in \Omega$ .

# Optimisation des fonctions différentiables

## 1) Conditions nécessaires :

**TH**: Si f admet un minimum local en a en lequel elle est différentiable, alors  $\nabla f(a) = 0$ .

Les points a solutions de  $\nabla f(a) = 0$  sont appelés **points critiques** de f (ou points stationnaires de f).

**TH**: Si f admet un minimum local en a et si f est de classe  $C^2$  en a, alors  $\langle \nabla^2 f(a)h, h \rangle \geq 0$  pour tout  $h \in \mathbb{R}^n$ , c'est-à-dire que les valeurs propres de la matrice  $\nabla^2 f(a)$  sont positives.

#### 2) Conditions suffisantes de minimum local:

 $\mathbf{TH}:$  Soit  $f:\Omega\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}$  différentiable en a stationnaire. Dans les 2 cas suivants, f admet un minimum local en a:

- 1) f est de classe  $C^2$  en a et les valeurs propres de  $\nabla^2 f(a)$  sont strictement positives.
- 2) Il existe r > 0 tel que f soit de classe  $C^2$  sur la boule B(a, r) et tel que, pour tout  $h \in \mathbb{R}^n$ ,  $\langle \nabla^2 f(x)h, h \rangle \geq 0$  pour tout  $x \in B(a, r)$ .

## En pratique:

- On commence par déterminer le gradient.
- On déterminer ensuite les points où ce gradient s'annule.
- $\bullet$  On détermine alors la hessienne de f en ces points.
- On étudie le signe des valeurs propres de la hessienne de f en ces points : si elles sont toutes positives, on a un minimum, si elles sont toutes négatives, on a un maximum, si on a des valeurs propres < 0 et d'autres > 0, il n'y a pas d'extrémums en ces points. (Pour n = 2, il suffit de connaître le signe du déterminant et de la trace pour conclure).
- Lorsqu'il y a au moins une valeur propre nulle, et les autres de même signe, il faut faire l'étude "à la main".

#### Cas des fonctions convexes

**D6**: Un sous-ensemble C de  $\mathbb{R}^n$  est dit **convexe** si, pour tout  $(a,b) \in C^2$ ,  $[a,b] \subset C$  (c'est-à-dire pour tout  $\lambda \in [0,1]$ ,  $\lambda a + (1-\lambda)b \in C$ ).

**D7**: Une fonction réelle f définie sur C convexe est dite **convexe** si, pour tout  $(a,b) \in C^2$  et pour tout  $\lambda \in [0,1]$ ,  $f(\lambda a + (1-\lambda)b) \le \lambda f(a) + (1-\lambda)f(b)$ .

## Propriétés:

- Si C est un convexe de  $\mathbb{R}^n$  et  $(f_i)_{i\in I}$ , une famille quelconque de fonctions convexes alors
  - a)  $\sup f_i$  est convexe;
  - b) si I est fini et si  $(\lambda_i)_{i \in I}$  est une famille de réels positifs, alors  $\sum_{i \in I} \lambda_i f_i$  est convexe.
- Si C est un convexe de  $\mathbb{R}^n$ , si f est une fonction convexe de C sur  $\mathbb{R}$  et si  $\varphi$  est une fonction convexe croissante sur  $\mathbb{R}$ , alors  $\varphi \circ f$  est une fonction convexe.

## Caractérisation des fonctions convexes de classe $C^2$

**TH**: Soit  $\Omega$  un ouvert convexe de  $\mathbb{R}^n$  et f une fonction de  $\Omega$  sur  $\mathbb{R}$ . Si f est de classe  $C^2$  sur  $\Omega$ , alors f est convexe sur  $\Omega$  si et seulement si, pour tout  $x \in \Omega$ , les valeurs propres de  $\nabla^2 f(x)$  sont positives.

## Minimum global d'une fonction convexe.

**TH**: Soit C un convexe de  $\mathbb{R}^n$ , f une fonction convexe de C sur  $\mathbb{R}$  et  $a \in C$ , alors

- 1) un minimum local est un minimum global;
- 2) si f est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur C et si C est ouvert, alors  $a \in \operatorname{Arg}_C \min f$  si et seulement si  $\nabla f(a) = 0$ .

Les relations de Kuhn-Tucker.

**D8** Soit  $X = \{x \in \mathbb{R}^n : \varphi_i(x) \leq 0 \text{ pour tout } i \in I\}$ . Un arc de courbe  $\Gamma$  défini par  $\gamma : \mathbb{R}_+ \to \mathbb{R}^n$  de classe  $C^1$  est dit **admissible** en  $\overline{x} \in X$  si  $\gamma(0) = \overline{x}$  et si  $\gamma(\theta) \in X$  pour  $\theta$  assez petit. On appelle alors **direction admissible** en  $\overline{x}$  le vecteur  $v = \gamma'(0)$ .

On note  $C(\overline{x})$  la fermeture du cône formé par l'ensemble des directions admissibles en  $\overline{x}$ .

**D9**: Si  $x \in X$ , on note  $I(x) = \{i \in I ; \varphi_i(x) = 0\}$  et on appelle I(x) l'ensemble des **contraintes** saturées en x. On pose  $C^*(x) = \{w \in \mathbb{R}^n ; \langle \nabla \varphi_i(x), w \rangle \leq 0$  pour tout  $i \in I(x)\}$ .

 $\mathbf{TH}:$  On a  $C(x)\subset C^*(x)$  mais la réciproque est fausse en général.

**D10**: On dit que les contraintes sont **qualifiées** en x si  $C(x) = C^*(x)$ .

**Lemme admis :** Pour que (QC) soit vérifiée en tout point x de X, il suffit que les  $\varphi_i$  soient linéaires, ou convexes si X est d'intérieur non vide.

Pour que (QC) soit vérifiée en  $\overline{x}$ , il suffit que la famille  $(\nabla \varphi_i(\overline{x}))_{i \in I(\overline{x})}$  soit libre.

## TH: Kuhn-Tucker

Si f admet un minimum en  $\overline{x} \in X = \{x : \varphi_i(x) \le 0 \text{ pour tout } i \in I\}$ , et si les contraintes sont qualifiées en  $\overline{x}$ , alors il existe une famille  $(\lambda_i(\overline{x}))_{i\in I}$  de réels positifs ou nuls tels que :

$$\begin{cases} \nabla f(\overline{x}) + \sum_{i \in I} \lambda_i(\overline{x}) \nabla \varphi_i(\overline{x}) = 0 \\ \lambda_i(\overline{x}) \varphi_i(\overline{x}) = 0 \text{ pour tout } i \in I \\ \varphi_i(\overline{x}) \le 0 \text{ pour tout } i \in I \end{cases}$$

Interprétation : les contraintes déterminent les "bords" du domaine.  $\varphi(x) = 0$  signifie que x est sur le "bord" déterminé par  $\varphi$ . Si  $\varphi(x) \neq 0$ , le  $\lambda$  correspondant est nul et le gradient n'intervient pas dans la première relation.

En pratique : Soit aucune contrainte n'est saturée (tous les  $\lambda_i$  sont alors nuls et on a un point critique), soit le point est sur un bord. Si une seule contrainte est saturée, on peut utiliser la première relation ; sinon, il est souvent plus simple de déterminer directement l'intersection de deux bords...

#### Extension à des problèmes avec en plus des contraintes d'égalités

On note ici  $X = \{x \in \mathbb{R}^n : \varphi_i(x) \le 0 \text{ pour tout } i \in I \text{ et } \psi_i(x) = 0 \text{ pour tout } j \in J\}.$ 

**TH**: Si f admet sur X un minimum en  $\overline{x}$  en lequel les contraintes sont qualifiées, alors il existe des nombres positifs ou nuls  $\lambda_i(\overline{x})$  pour  $i \in I$  et des nombres  $\mu_j(\overline{x})$  (non nécessairement positifs) pour  $j \in J$  tels que :

$$\left\{ \begin{array}{l} \nabla f(\overline{x}) + \sum\limits_{i \in I} \lambda_i(\overline{x}) \nabla \varphi_i(\overline{x}) + \sum\limits_{j \in J} \mu_j(\overline{x}) \nabla \psi_j(\overline{x}) = 0 \\ \lambda_i(\overline{x}) \varphi_i(\overline{x}) = 0 \text{ pour tout } i \in I \\ \varphi_i(\overline{x}) \leq 0 \text{ et } \psi_j(\overline{x}) = 0 \text{ pour tout } i \in I \text{ et pour tout } j \in J. \end{array} \right.$$

On note ici  $X = \{x \in \mathbb{R}^n ; \psi_j(x) = 0 \text{ pour tout } j \in J\}.$ 

 $\mathbf{TH}$ : Si f admet sur X un minimum en  $\overline{x}$  en lequel les contraintes sont qualifiées, alors il existe une famille de nombres  $(\mu_i(\overline{x}))_{i\in J}$  (non nécessairement positifs) telle que :

$$\nabla f(\overline{x}) + \sum_{j \in J} \mu_j(\overline{x}) \nabla \psi_j(\overline{x}) = 0.$$