

Corrigés des exercices du Chapitre 1

[1] On peut remarquer que l'alliage 5 a la bonne composition ; son coût unitaire est de 7,6. Le mélange, à parts égales, des alliages 6, 7, 8 et 9 donne la composition souhaitée aussi :

$$\text{- plomb : } \frac{1}{4}(60 + 40 + 10 + 10) = 30\%$$

$$\text{- zinc : } \frac{1}{4}(30 + 50 + 30 + 10) = 30\%$$

$$\text{- étain : } \frac{1}{4}(10 + 10 + 60 + 80) = 40\%.$$

$$\text{Coût unitaire : } \frac{1}{4}(6 + 5,8 + 4,3 + 4,1) = 5,05 < 7,6.$$

On va procéder de façon plus systématique pour obtenir le mélange de coût minimal.

On note x_j la partie de l'alliage j dans le mélange recherché ($j = 1, \dots, 9$),

$$x_j \geq 0, \quad \sum_{j=1}^9 x_j = 1.$$

Le coût unitaire du mélange recherché est le minimum de la fonction z , définie par :

$$z(x_1, x_2, \dots, x_9) = 7,3x_1 + 6,9x_2 + \dots + 4,1x_9$$

sous les contraintes :

$$\text{- 30\% de plomb : } 0,2x_1 + 0,5x_2 + \dots + 0,1x_9 = 0,3$$

$$\text{- 30\% de zinc : } 0,3x_1 + 0,4x_2 + \dots + 0,1x_9 = 0,3$$

$$\text{- 40\% d'étain : } 0,5x_1 + 0,1x_2 + \dots + 0,8x_9 = 0,4.$$

Le programme linéaire peut ainsi s'écrire :

$$\left\{ \begin{array}{l} 7,3x_1 + 6,9x_2 + 7,3x_3 + 7,5x_4 + 7,6x_5 + 6x_6 + 5,8x_7 + 4,3x_8 + 4,1x_9 = z[\text{max}] \\ 0,2x_1 + 0,5x_2 + 0,3x_3 + 0,3x_4 + 0,3x_5 + 0,6x_6 + 0,4x_7 + 0,1x_8 + 0,1x_9 = 0,3 \\ 0,3x_1 + 0,4x_2 + 0,2x_3 + 0,4x_4 + 0,3x_5 + 0,3x_6 + 0,5x_7 + 0,3x_8 + 0,1x_9 = 0,3 \\ 0,5x_1 + 0,1x_2 + 0,5x_3 + 0,3x_4 + 0,4x_5 + 0,1x_6 + 0,1x_7 + 0,6x_8 + 0,8x_9 = 0,4 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 + x_9 = 1 \\ x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8, x_9 \geq 0 \end{array} \right.$$

[2] On note $x_{i,j}$ le nombre de containers transportés du dépôt i vers le magasin j ($i = 1, 2$; $j = A, B, C$).

Le programme linéaire s'énonce de la façon suivante : minimiser $z(x_{i,j}, i = 1, 2 ; j = A, B, C)$ sous les contraintes :

- de disponibilité :

$$\begin{aligned} x_{1,A} + x_{1,B} + x_{1,C} &\leq 250 \\ x_{2,A} + x_{2,B} + x_{2,C} &\leq 450 \end{aligned}$$

- de demande :

$$\begin{aligned} x_{1,A} + x_{2,A} &= 200 \\ x_{1,B} + x_{2,B} &= 200 \\ x_{1,C} + x_{2,C} &= 200 \\ x_{i,j} &\in \mathbb{N} \end{aligned}$$

ce qui s'écrit :

$$\left\{ \begin{array}{lcl} 3,4x_{1,A} + 2,2x_{1,B} + 2,9x_{1,C} + 3,4x_{2,A} + 2,4x_{2,B} + 2,5x_{2,C} & = & z[\min] \\ x_{1,A} + x_{1,B} + x_{1,C} & \leq & 250 \\ & x_{2,A} + x_{2,B} + x_{2,C} & \leq 450 \\ x_{1,A} & + & x_{2,A} = 200 \\ & x_{1,B} & + x_{2,B} = 200 \\ & x_{1,C} & + x_{2,C} = 200 \end{array} \right.$$

[3] Pour le problème plus général, le programme linéaire consiste à minimiser :

$$z(x_{i,j}, i = 1, \dots, p; j = 1, \dots, q) = \sum_{i=1}^p \sum_{j=1}^q f_{i,j} x_{i,j}$$

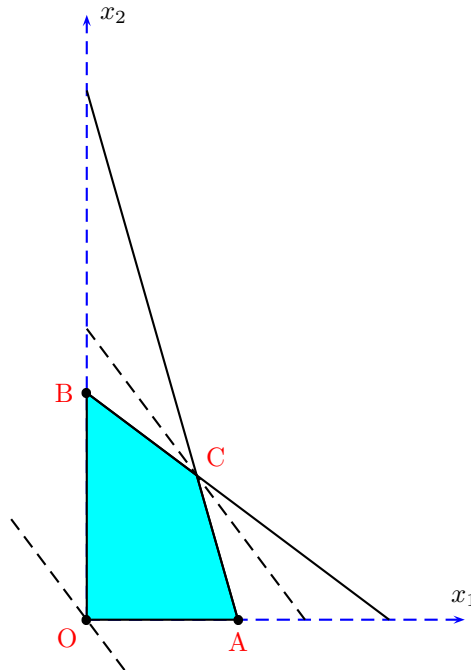
sous les contraintes :

- pour les dépôts : $\sum_{j=1}^q x_{i,j} = (\text{ ou } \leq) a_i ; i = 1, \dots, p ;$
- pour les magasins : $\sum_{i=1}^p x_{i,j} = (\text{ ou } \geq) b_j ; j = 1, \dots, q ;$
- $x_{i,j} \geq 0$ (éventuellement à valeurs entières).

Remarques : 1) Le choix du signe d'égalité ou d'inégalité dans les contraintes concernant les dépôts ou les magasins dépend du contexte concret.

2) On doit avoir $\sum_{i=1}^p a_i \geq \sum_{j=1}^q b_j$ (quantité disponible \geq quantité demandée).

4



L'intersection des demi-plans déterminés par les droites qui correspondent aux contraintes représente l'ensemble des solutions qui satisfont aux contraintes (domaine teinté) : c'est le polygone $OABC$. La direction qui correspond à la fonction objectif est donnée par :

$$z(x_1, x_2) = 4x_1 + 3x_2 = \text{constante}$$

(ligne pointillée). On obtient la solution optimale en $C \left(\frac{16}{11}; \frac{21}{11} \right)$ en effectuant une translation parallèle de cette direction jusqu'à sortir du domaine. Le point C est un point extrémal de ce domaine. Il correspond à l'intersection des droites d'équation $3x_1 + 4x_2 = 12$ et $7x_1 + 2x_2 = 14$.
