Universidad del Valle de Guatemala Facultad de Ingeniería Departamento de Ciencias de la Computación

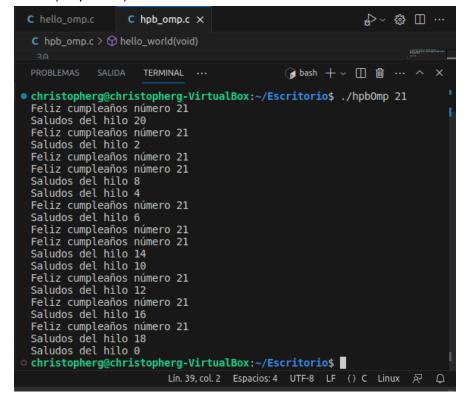
Computación Paralela y Distribuida Docente: Sebastián Galindo Hoja de trabajo#1



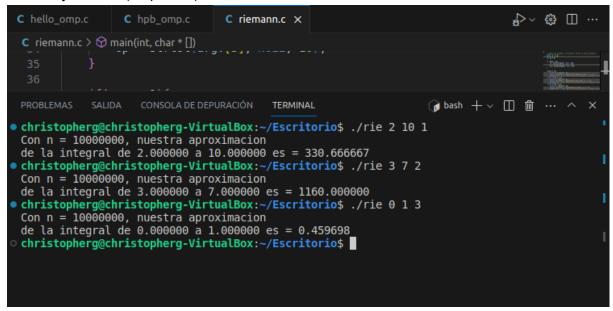
Ejercicio 1 (10 puntos)

¿Por qué al ejecutar su código los mensajes no están desplegados en orden?

- Esto debido a la funcionalidad de paralelismo en sí, el hecho de correr el programa con múltiples hilos provoca una independencia en la ejecución de las tareas y como no existen métodos de sincronización aplicados al código es coherente que los mensajes no se desplieguen en orden.
- Ejercicio 2 (10 puntos)



• Ejercicio 3 (40 puntos)



(Para este ejercicio yo envié un tercer parámetro que especifica la función a utilizar, 1, 2 y 3 representan los ejercicios solicitados respectivamente)

Ejercicio 4 (20 puntos)

```
C hello_omp.c
                      C hpb_omp.c
                                         C riemann.c
                                                                                                    ∰ Ⅲ …
                                                           C riemann_omp2.c ×
   C riemann_omp2.c > 分 main(int, char * [])
                    1†(n % num_threads != 0){
                          fprintf(stderr, "Número de trapezoides no es múltiplo de n
                         CONSOLA DE DEPURACIÓN
                                                 TERMINAL
                                                                               🗃 bash 🕂 🗸 📗 🛍 \cdots
 christopherg@christopherg-VirtualBox:~/Escritorio$ ./rie2 2 10 1 1
  Con n = 10000000, nuestra aproximacion
   de la integral de 2.000000 a 10.000000 es = 330.666667
 christopherg@christopherg-VirtualBox:~/Escritorio$ ./rie2 3 7 1 2
   Con n = 10000000, nuestra aproximacion
 de la integral de 3.000000 a 7.000000 es = 1160.000000
• christopherg@christopherg-VirtualBox:~/Escritorio$ ./rie2 0 1 1 3
  Con n = 10000000, nuestra aproximacion
  de la integral de 0.000000 a 1.000000 es = 0.459698
 • christopherg@christopherg-VirtualBox:~/Escritorio$ ./rie2 2 10 10 1
Con n = 100000000, nuestra aproximacion
  de la integral de 2.000000 a 10.000000 es = 1.024793

    christopherg@christopherg-VirtualBox:~/Escritorio$ ./rie2 3 7 10 2
    Con n = 100000000, nuestra aproximacion

  de la integral de 3.000000 a 7.000000 es = 9.151886
 • christopherg@christopherg-VirtualBox:~/Escritorio$ ./rie2 0 1 10 3
  Con n = 10000000, nuestra aproximacion
de la integral de 0.000000 a 1.000000 es = 0.162512
 o christopherg@christopherg-VirtualBox:~/Escritorio$
⊗ 0 <u>∧</u> 0 ⊗
                                                      Lín. 46, col. 24 Espacios: 4 UTF-8 LF {} C Linux 🔊 🚨
```

¿Por qué es necesario el uso de la directiva #pragma omp critical?

 El uso de esta directiva evita los "race conditions" ya que el punto donde se coloca es cuando se agrega parte de la integral a la variable global y esto en el ambiente paralelo se convierte en un punto donde múltiples hilos podrían intentar acceder a dicha variable y modificarla causando incongruencias en el resultado final. Es por esto que es tan importante el uso de esta directiva en este punto ya que permite que cada hilo acceda a la parte crítica uno por uno mientras los demás esperaban agregando un nivel de sincronización que, como ya mencioné, evita errores en el resultado por la concurrencia a la variable global.

Ejercicio 5

```
C hpb_omp.c
                            C riemann.c
                                                                              C riemann_omp_nocrit.c × ♣> ✓ ∰ Ⅲ ···
   c riemann_omp_nocrit.c > \( \operatorname{\text{C}} \) trapezoides(double(*)(double), double, double, double, int)
                             sum += func(x);
                       sum *= h;
                       results[ID thread] = sum;
                 for (int j = 0; j < threads; <math>j++){
                       res += results[j];
                                                          TERMINAL
                                                                                              🗃 bash 🕂 🗸 🔲 🛍 … ∧
• christopherg@christopherg-VirtualBox:~/Escritorio$ ./rie3 2 10 1 1
  Con n = 10000000, nuestra aproximacion
de la integral de 2.000000 a 10.000000 es = 330.666667
• christopherg@christopherg-VirtualBox:~/Escritorio$ ./rie3 3 7 1 2
Con n = 100000000, nuestra aproximacion
de la integral de 3.000000 a 7.000000 es = 1160.000000

• christopherg@christopherg-VirtualBox:~/Escritorio$ ./rie3 0 1 1 3

Con n = 100000000, nuestra aproximacion
  de la integral de 0.000000 a 1.000000 es = 0.459698
 \triangleright <code>christopherg@christopherg-VirtualBox:\sim/Escritorio$</code> \sqcap
```

¿Qué diferencia hay entre usar una variable global para añadir los resultados a un arreglo?

- La gestión de los resultados de cada hilo. Como ya mencioné en la anterior pregunta, la directiva evita la concurrencia a la variable global y asigna un turno a cada hilo para ir operando los datos sin que ocurran inconsistencias. El utilizar un arreglo de cierta manera mitiga esta situación ya que se genera una estructura donde cada hilo posee un espacio destinado para almacenar su resultado evitando que un hilo pueda interferir en el resultado del otro y al final de todo esto se realiza la suma de los resultados del arreglo asegurando una consistencia en los datos y el resultado final.

Repositorio de Github: https://github.com/ChristopherG19/UVG Paralela HT1.git